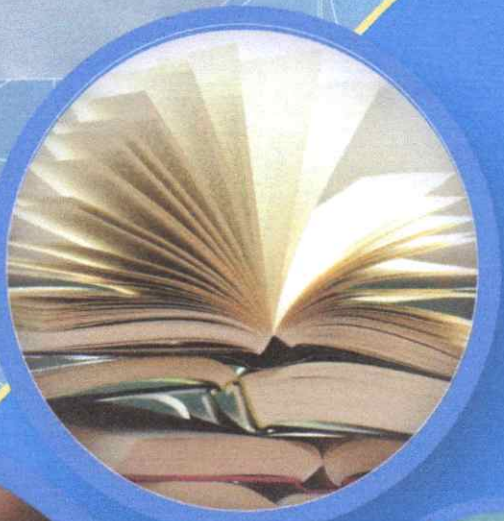
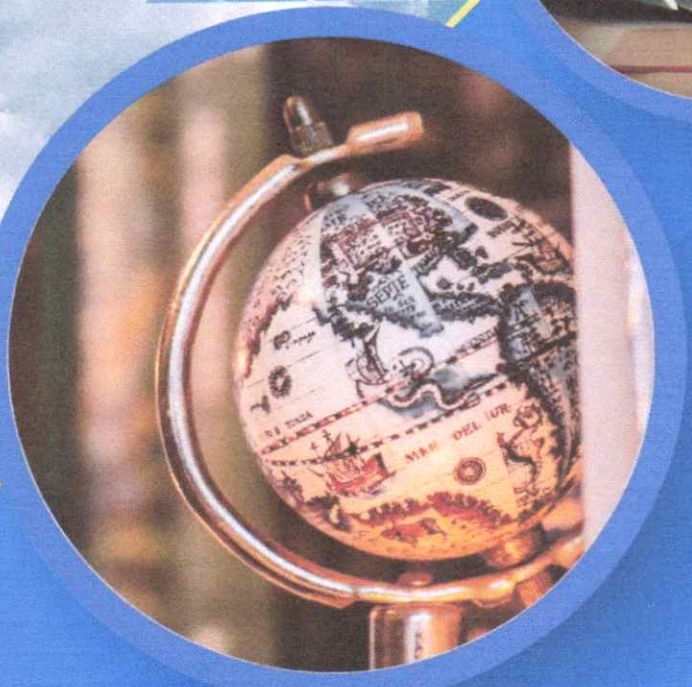
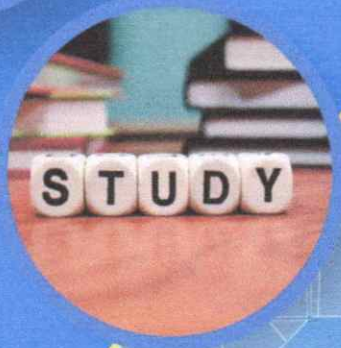
วารสาร
สถาบันวิจัยพิมลธรรม
PHIMOLDHAMMA RESEACH INSTITUTE JOURNAL
ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน - ธันวาคม 2568
Vol. 12 No. 3 (September - December 2025)
E-ISSN: 2822-0366







สำเนาถูกต้อง
สุดาพร
(นางสุดาพร อินทร์ธง)

TCI
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
Thai-Journal Citation Index Centre
Group 2

วารสารสถาบันวิจัยพิมลธรรม
Phimoldhamma Research Institute Journal
ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2568)

กำหนดการเผยแพร่ ปีละ 3 ฉบับ

ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน
ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม
ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยทางด้านสหวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พระพุทธศาสนา ปรัชญา การศึกษา รัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์
2. เพื่อเป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการและผลงานวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและบุคคลทั่วไป

การพิจารณาคัดเลือกบทความ

บทความแต่ละบทความจะได้รับพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองบทความวารสาร (Peer Review) อย่างน้อย 2 ท่าน ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และได้รับความเห็นชอบจากกองบรรณาธิการก่อนตีพิมพ์ โดยการพิจารณาบทความจะมีรูปแบบที่ผู้พิจารณาบทความไม่ทราบชื่อหรือข้อมูลของผู้เขียนบทความ และผู้เขียนบทความไม่ทราบชื่อผู้พิจารณาบทความ (Double-blind peer review)

ทัศนะและความคิดเห็นที่ปรากฏในบทความในวารสารสถาบันวิจัยพิมลธรรม ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนบทความนั้น และไม่ถือเป็นทัศนะและความรับผิดชอบของกองบรรณาธิการ

คณะกรรมการที่ปรึกษา

1. พระธรรมวัชรบัณฑิต, ศาสตราจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. พระราชพัฒนวัชรบัณฑิต, รองศาสตราจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
3. ศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ แสนบุราณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิเทศ สนั่นนารี

ผู้ช่วยบรรณาธิการ
นางสาวมาริสา ไสวงาม

ต้นฉบับถูกต้อง
(นายอุดมมงคล อินไชยศิง)

กองบรรณาธิการ

1. พระราชพัฒนวัชรบัณฑิต, รองศาสตราจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. พระมหาโยธิน โยธิโก, รองศาสตราจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
3. ศาสตราจารย์ ดร.กนกอร สมปราชญ์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. ศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ แสนบุราณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
5. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ทองดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
6. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช เรืองแสน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
7. รองศาสตราจารย์ ดร.พรอัมรินทร์ พรหมเกิด มหาวิทยาลัยขอนแก่น
8. รองศาสตราจารย์ ดร.พุทธรักษ์ ปราบนอก มหาวิทยาลัยขอนแก่น
9. รองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
10. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
11. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ ปัญญาภา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
12. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา สะสอง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
13. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพงษ์ มีไธสง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
14. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิญวัฒน์ โพธิ์สาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิน ทองปั้น มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หอมหวล บัวระภา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชญ์ อนันต์ธีระกุล มหาวิทยาลัยขอนแก่น
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง แก้วสุฟอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณาภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้จัดการวารสาร
นางสาวสาริกา ไสวงาม

ออกแบบปก
นางสาวสาริกา ไสวงาม

จำนวนพิมพ์

สำเนาถูกต้อง
(นายอุดมพงษ์ อินไธสง)

เจ้าของ
สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น
อาคาร 100 ปี สมเด็จพระพุฒาจารย์ (อาจ อาสภมหาเถร) เลขที่ 30 หมู่ 1 บ้านโคกสี ตำบลโคกสี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000
โทรศัพท์ 082-855-8962 โทรสาร 0-4328-3399
http://www.ojs.mcu.ac.th/index.php/kkjn/ E-mail: phimoldhamma.prij@gmail.com

พิมพ์ที่
เอมี่ ก๊อปปี้ เซนเตอร์ 88/27 ถนนเหล่านาดี ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000
โทร. 0-4330-6845 แฟกซ์ 0-4330-6845 E-mail: emmy_emma_emem@hotmail.com

คณะกรรมการกลั่นกรองบทความวารสารสถาบันวิจัยพิมลธรรม (Peer Review)
ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2568)

ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายใน

1. พระปลัดฮอนด้า วาทสทฺโท (เข็มมา), ดร.	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ทองดี	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา คล้ายเดช	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิน ทองปั้น	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
5. อาจารย์ ดร.ยิ่งสรร หาพา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนีกร หงส์พนัส	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชีวัน บัวแดง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ตุงคะสมิต	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวัช ศรีโภคางกูล	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุบิน ยุระรัช	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ชิดชนก เชิงเชาว์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์	มหาวิทยาลัยบูรพา
9. รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ธีระวณิชตระกูล	มหาวิทยาลัยบูรพา
10. รองศาสตราจารย์ ดร.รุ้งนภา ยรรยงเกษมสุข	มหาวิทยาลัยบูรพา
11. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
12. รองศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
13. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวัช ศรีโภคางกูล	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
14. รองศาสตราจารย์ ดร.วินิจ ผาเจริญ	วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
15. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	มหาวิทยาลัยพายัพ
16. รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
17. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย	มหาวิทยาลัยศิลปากร
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชระ จตุพร	มหาวิทยาลัยพะเยา
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพนอ พ่วงแพ	มหาวิทยาลัยศิลปากร
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วิไลภรณ์ วิชญาวัฒน์	มหาวิทยาลัยพะเยา
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมพร เปียถนอม	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรกนก สารภิรมย์	มหาวิทยาลัยมหิดล

สำเนาถูกต้อง
สุดาพร
(นายสุดาพร อินไชยง)

คณะกรรมการกลั่นกรองบทความวารสารสถาบันวิจัยพิมลธรรม (Peer Review)
ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2568)

ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ วัฒนะ	วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย ผลเจริญ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธินัฐดา พิมพ์พวง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร หลินเจริญ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภนา สุดสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
29. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรชัย อุทาพันธ์	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

สำเนาถูกต้อง
(นายวุฒิพงษ์ อินไชยสง)

สารบัญ

บรรณาธิการแถลง

บทความวิจัย: Research Article

- **การเสริมสร้างเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและภูมิปัญญาเชิงสร้างสรรค์ตามแนวชายแดนในจังหวัดเลย**

  Strengthening the Network for Organizing Cultural Tourism and Creative Wisdom Management Along the Border in Loei Province 1

  พระมหาสมศักดิ์ สติสมฺปนฺโน (สมศักดิ์ สินนา), พระสิริรัตนเมธี (บุญเพ็ง ตันตุลา) และพระมหาธนวัฒน์ ปริยตฺติเมธี (โยธาจันทร์)

  Phramaha Somsak Satisompanno (Somsak Sinna), Phra Phrasirirattanamatee (Boonpeng Tantula) and Phramaha Tanawat Prariyattimetee (Yotajan)

- **การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**

  Study of the Problems of Student Care Management System of Educational Institutions Under the Office of the Primary Education Area 13

  วุฒิพงษ์ อินไธสง, อรสา จรูญธรรม และชาญชัย วงศ์สิรสวัสดิ์

  Wuttipong Inthaisong, Arsa Charoontham and Chanchai Wongsirisawat

- **การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวพุทธร่วมกับการโค้ชเพื่อเสริมสร้างทักษะการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักวุฒิธรรม สำหรับพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดขอนแก่น**

  Development of a Training Curriculum based on Buddhist Principles Combined with Coaching to Enhance Learning Management Skills by Vuddhidhamma for the Small Primary School Moral Teaching Monks in Khon Kaen Province 27

  นพดล สีทอง, สุวัฒสัน รักขันโท และชวาล ศิริวัฒน์

  Noppadol Seethong, Suwatsan Ragkhanto and Chaval Siriwat

- **การพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชนด้วยปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น**

  Community Enterprise Group Development with the Philosophy of Sufficiency Economy in Ubonrat District, Khon Kaen Province 43

  สุดใจ จันทะบุรม, จักรพรรณ วงค์พรพวัณ และพระราชพัฒนวัชรบัณฑิต (สุกันยา อรุโณ)

  Sudjai Jantabrom, Chakkapan Wongpornpavan and Phra Rajphathanawatcharabundit (Sukanya Aruno)

สำเนาถูกต้อง

(นายวุฒิพงษ์ อินไธสง)

- **การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐานร่วมกับการสอนแบบสาธิต เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น สำหรับนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 สาขาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล**

  The Development of Game-Based Learning Management Combined with Demonstration Teaching to Promote Learning Achievement in The Subject of Introduction to E-Commerce for First Year Vocational Certificate Students in Digital Business Technology 55

  กันติชา แพงโสดา

  Kanticha Paengsoda

- **การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักวิถีพุทธ สำหรับโรงเรียนวิถีพุทธในจังหวัดเชียงใหม่**

  Developing a School Administration Model Based on Buddhist Principles for Buddhist Schools in Chiang Mai Province 65

  กรรณิการ์ โพธาสินธุ์ และนงนภัส พันธ์พลกฤต

  Gunnikar Pothasin and Nongnaphat Phanphonlakrit

- **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ**

  Administrative Factors Affecting Proactive Learning Management of Teachers in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Chaiyaphum 81

  มณีรัตน์ จิตปรีดา, โสภนา สุดสมบูรณ์ และอรรณพ จีนะวัฒน์

  Maneerath Jitpreeda, Sopana Sudsomboon and Annop Geenawat

- **กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการยุค Bani world ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5**

  Academic Administration Strategy in the Bani World Era of Schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5 97

  นิศารัตน์ นวนมา และวิเชียร รู้ยืนยง

  Nisarat Nuanma and Wichian Rooyuenyong

- **ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร**

  Administrative Factors Affecting the Operation of World-Class Standard School in Schools Under the Secondary Educational Service Area Office Surat Thani Chumphon 113

  พัชรินทร์ จิตติศักดิ์, จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ และโสภนา สุดสมบูรณ์

  Patcharin Jittisak, Chulalak Sorapan and Sopana Sudsomboon

สำเนาถูกต้อง
สุวิทย์
(นายสุวิทย์ อินโอ)

- **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2**
  The Relationship Between Academic Administration and Student Quality According to the Educational Standards of Schools under Chaiyaphum Primary Educational Service Area Office 2 127
  ช่อเพชร สิทธิพล, อดุลย์ พิมพ์ทอง และ วานิช ประเสริฐพร
  Chorpet Sittipol, Adul Pimthong and Vanich Prasertphorn
- **องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงยุค BANI World สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4**
  Innovative Leadership Components of School Administrators Responding to Changes in the BANI World Era under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 4 141
  พิมพ์จารุภัทร ชาญประเสริฐ และนิยดา เปี่ยมพืชนะ
  Pimcharuphat Chanprasert and Niyada Piampuechana
- **แนวทางการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1**
  Guidelines for Being Professional Learning Community in Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1 153
  ลลิลญา ปุรินทะ และยุทธศาสตร์ กงเพชร
  Lalinya Purinta and Yutthasart Kongphet
- **ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2**
  The Needs for Drug Prevention and Solution Operations in Schools under Chaiyaphum Primary Educational Service Area Office 2 165
  พัชร ทิทา และวานิช ประเสริฐพร
  Patchara Titar and Vanich Prasertphorn
- **การพัฒนารูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของระดับปฐมวัยในโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย**
  Development of Information Technology Utilization Model for Academic affairs Administration of Early Childhood Level in Medium-sized Schools under the Foundation of the Church of Christ in Thailand 177
  สุวิมล จันทวิสูตร, อภินันต์ อันทวีสิน และพัชราภรณ์ ดวงชื่น
  Suvimon Juntawisut, Apinun Untaweesin and Patcharaporn Duangchurn

สำเนาถูกต้อง
(นาย วุฒิพงษ์ อินใจยะ)

- **แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5**
  Guidelines for Developing Academic Leadership of School Administrators in the Digital Era under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5 191
  วิไลรัตน์ นนท์ตรี และ วานิช ประเสริฐพร
  Wilairat Nontree and Vanich Prasertphorn
- **ประสิทธิภาพการเข้าถึงและการเชื่อมต่อสถานีขนส่งผู้โดยสารต่อพฤติกรรมการใช้บริการ**
  Accessibility and Connectivity Performance of Passenger Terminal to Using Behavior 205
  แววัน นฤมล และไพโรจน์ เร้าธนชลกุล
  Waewwan Naruemon and Pairoj Raothanachaonkun
- **แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3**
  Guidelines for Developing Digital Leadership of School Administrators under Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 3 217
  วรินดา สุ่ยหา และยุทธศาสตร์ กงเพชร
  Warinda Suiha and Yutthasat Kongphet
- **พุทธสุนทรียศาสตร์ในอสุภกรรมฐาน**
  Buddhist aesthetics in Asubha Kammatthana 229
  พระอนุชิต โอวาทกฺขโม (นาก้อนทอง), พระครูภาวนาโพธิคุณ และสุวิน ทองปั้น
  Phra Anuchit Ovātakkamo (Nagonthong), Phrakhrubhāvanābodhikun and Suwin Thongpan
- **แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**
  Guideline for Enhancing the Instructional Management to Develop Career Skills of High School Students in Schools under the Office of the Basic Education Commission 239
  โสภนา สุดสมบูรณ์
  Sopana Sudsomboon
- **การส่งเสริมบทบาทสตรีเพื่อสร้างภาคีเครือข่ายของสมาชิกสภาสมาคมสตรีแห่งชาติในพระบรมราชินูปถัมภ์**
  Promoting the Role of Women to Create a Network of Members of the National Women's Association Council Under Royal Patronage 259
  รัศรินทร์ ลัดใหม่กุลวัฒน์, ตระกูล จิตวัฒนากร และนพรัตน์ น้อยเจริญ
  Rassarin Ladmaikunlawat, Trakul Chitwattanakorn and Nopparat Noyjarean

สำเนาถูกต้อง
สุวิทย์
(นาย สุวิทย์ อินไชยบ)

- **การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างศักยภาพการคิดขั้นสูง เพื่อพัฒนาความเป็นครูวิชาชีพสำหรับนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย**
  The Development of a Model to Enhance Advanced Thinking Skills to Improve Professional Teaching Capabilities for Students in the Bachelor of Education Program in Social Studies at Mahachulalongkornrajavidyalaya University 273
  พันทิวา ทับภูมี, นิรัช เรืองแสน และปาณจิตร สุกุมาลย์
  Phanthiwa Thabphumee, Niraj Ruangsan and Panjit Sukumal

บทความวิชาการ: Academic Article

- **การพัฒนาการเรียนผ่านบทเรียนบนระบบ E-Learning**
  Development of Learning Through Learning on the E-learning System 295
  ธันยพร จันมา
  Thanyaporn Chanma
- **ลูกนิมิต: การอธิบายปริศนาธรรมผ่านลูกนิมิตวัดโพธิ์ชัยเสมาราม ตำบลหนองแปน อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์**
  Loknimit: Interpreting Dharma Symbolism through the Boundary Stones of Wat Phochai Semaram, Nongpan Subdistrict, Kamalasai District, Kalasin Province 305
  พระครูสุชัยมงคลกิจ สุคโต (การสำเนียง)
  Phrakhru Suchaimongkon Sukato (Kansumneiang)
- **วิเคราะห์คำสอนเทศน์มหาชาติเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยที่เข้มแข็ง**
  Analyzing the Teachings of the Maha Chat Sermon to Strengthen Thai Civic Engagement 317
  พระมหาไทยน้อย ญาณเมธี (สลางสิงห์), พระครูสมุห์ศิลาศักดิ์ สุเมโธ (บุญทอง), พระครูปลัดสุริยะ ชวนปญฺโญ และศุภสิทธิ์ ลินทมาตย์
  Phramaha Thainoi Yanamethi (Salangsing), Phrakhrusamu Silasak Sumato (Buntong), Phrakhrupalad Suriya Chavanapanyo and Suppasit Rintamat
- **วิเคราะห์อัปปมาทธรรมในฐานะพลวัตของการดำเนินชีวิตตามแนวพุทธปรัชญา**
  An Analysis of Appamāda-Dhamma as a Dynamic Principle of Life in Buddhist Philosophy 329
  ภานุวัฒน์ สิงห์คำป้อง และสุวิน ทองปั้น
  Panuvat Singkumpong and Suwin Thongpan

สำเนาถูกต้อง

(นายสุวิน ทองปั้น)

■ **พระวินัยกับการอนุรักษ์ป่าไม้**

Discipline and Forest Conservation 339

สรวิชญ์ วงษ์สะอาด, ณัฏฐนาถ ศรีเลิศ และทิพย์ภวิษณ์ ใสชาติ

Sorawit Wongsa-ard, Nattanart Srilert and Thipphavit Saichart

ภาคผนวก:

■ **กระบวนการพิจารณาบทความ** 351

■ **แนะนำสำหรับผู้นิพนธ์บทความ** 352

ข้าถูกต้อง

(นาย สุขสิทธิ์ อินใจดี)

การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*

Study of the Problems of Student Care Management System of Educational Institutions Under the Office of the Primary Education Area

วุฒิพงษ์ อินไธสง, อรสา จรูญธรรม และชาญชัย วงศ์สิรสวัสดิ์
Wuttipong Inthaisong, Arsa Charoontham and Chanchai Wongsirisawat
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, ประเทศไทย
Valaya Alongkorn Rajabhat University under Royal Patronage, Thailand
Corresponding Author, E-mail: wuttipong.in@vru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามอายุพบว่าภาพรวม

*ได้รับบทความ: 16 เมษายน 2568; แก้ไขบทความ: 11 มิถุนายน 2568; ตอบรับตีพิมพ์: 25 มิถุนายน 2568
Received: April 16, 2025; Revised: June 11, 2025; Accepted: June 25, 2025

ต้นฉบับ
ถูกต้อง
(นายวุฒิพงษ์ อินไธสง)

และรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกัน
คำสำคัญ: ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน; การบริหารจัดการ; ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

Abstract

The objectives of this research were to: 1) study the conditions and problems of student care and support system management in educational institutions under the Office of the Primary Education Area; and 2) compare problems of student care and support system management according to teachers' opinions, classified by age and work experience. This study employed a survey research design. The sample consisted of 400 teachers responsible for student care and support systems in educational institutions under the Office of the Primary Education Area. The research instrument was a questionnaire using a five-point rating scale, with a reliability coefficient of 0.99. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, and one-way analysis of variance (ANOVA).

The research findings revealed that:

1. The conditions and problems of student care and support system management were at a high level overall and across all aspects.

2. Comparisons based on teachers' age showed statistically significant differences at the 0.05 level in overall and individual aspects. Regarding work experience, no significant differences were found overall; however, when considering individual aspects, particularly in knowing students individually, teachers with different work experiences showed significantly different levels of problems in student care and support system management.

Keywords: Student care and support system; Management; Teachers responsible for student care and support system

1. บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เป็นกฎหมายแม่บทที่กำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาไทย โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียน

สำเนาถูกต้อง
สุวิทย์
(นายสุวิทย์ อินไชยง)

ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้ มาตรา 22 และมาตรา 23 ได้เน้นย้ำว่าการจัดการศึกษาต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการคิดอย่างเหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพมนุษย์อย่างรอบด้าน การสร้างความมั่นคงในชีวิต และการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ สถานศึกษา ครอบครัว ชุมชน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560; สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562) ภายใต้บริบทดังกล่าว สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนมิใช่เพียงด้านวิชาการเท่านั้น หากแต่ต้องให้ความสำคัญกับการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านพฤติกรรม อารมณ์ สังคม และสุขภาวะทางจิตใจ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงเป็นกลไกสำคัญของการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มุ่งป้องกัน แก้ไข และส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสมและทันท่วงที โดยอาศัยกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือที่ชัดเจน รวมทั้งการมีส่วนร่วมของครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะระดับประถมศึกษายังคงเผชิญปัญหาที่มีความซับซ้อนและหลากหลาย อาทิ ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ปัญหาครอบครัว ปัญหาสุขภาพจิต การกลั่นแกล้งในโรงเรียน และพฤติกรรมเสี่ยงของผู้เรียน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของนักเรียนโดยตรง (เพิ่มพูน ชิดชอบ, 2566) ปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายในการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงกำหนดนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง และพัฒนาอย่างรอบด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานในทางปฏิบัติพบว่าสถานศึกษายังประสบปัญหาในการบริหารจัดการระบบดังกล่าวในหลายด้าน ทั้งด้านการคัดกรอง การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมและป้องกัน ตลอดจนการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องซึ่งอาจแตกต่างกันไปตามบริบทของบุคลากร โดยเฉพาะอายุและประสบการณ์ในการทำงานของครูผู้รับผิดชอบ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รวมทั้งเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามอายุและประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สะท้อน

จำแนกตาม
สุรวิทย์
(นาย สุรวิทย์ อินทร์ดี)

สภาพการดำเนินงานและปัญหาที่แท้จริง อันจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 26,959 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566) และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 400 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน (Yamane, 1973) ในกรณีทราบจำนวนประชากร โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (e) เท่ากับ 0.05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

แทนค่า

$$n = \frac{26,959}{1 + 26,959(0.05^2)} = 394.15$$

จากการคำนวณได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 394 คน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนทางสถิติ ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็น 400 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Stratified Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามภูมิภาค

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแล

สำเนาถูกต้อง
(นายวุฒิพงษ์ อินโอ่ง)

ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา 5) การส่งต่อ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) รวมจำนวน 53 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ 5 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก 3 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง 2 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อย 1 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้ 1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย และคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้เกณฑ์ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (Rovinelli & Hambleton, 1977) พบว่าค่า IOC รายข้ออยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และ 2) ตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขอหนังสือนำส่งจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถึงครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 400 คน จากนั้นจัดส่งแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้แพลตฟอร์ม Google Forms พร้อม QR Code ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบถ้วน จำนวน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้ 1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบทีแบบอิสระ (Independent t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

4. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยสภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แสดงได้ดังนี้ (วัตถุประสงค์ข้อที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.38	0.70	มาก	3
2. การคัดกรองนักเรียน	4.48	0.73	มาก	2
3. การส่งเสริมนักเรียน	4.49	0.74	มาก	1
4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา	4.31	0.68	มาก	4
5. การส่งต่อ	4.10	0.74	มาก	5
รวมเฉลี่ย	**4.35**	**0.72**	**มาก**	

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.52	1.28	มาก	4
2. การคัดกรองนักเรียน	3.47	1.35	ปานกลาง	5
3. การส่งเสริมนักเรียน	3.98	0.85	มาก	2
4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา	3.69	1.11	มาก	3

สำเนาถูกต้อง
สุรสิทธิ์
(นายสุรสิทธิ์ อินโสม)

ปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
5. การส่งต่อ	4.05	0.81	มาก	1
รวมเฉลี่ย	**3.74**	**1.08**	**มาก**	

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งต่อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	อายุ				t-value	Sig.
	น้อยกว่า 40 ปี		มากกว่า 40 ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.59	1.26	3.06	1.36	2.869	0.004*
2. การคัดกรองนักเรียน	3.56	1.33	2.88	1.31	3.496	0.001*
3. การส่งเสริมนักเรียน	4.05	0.85	3.57	0.80	3.878	0.000*
4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา	3.75	1.08	3.29	1.21	2.900	0.004*
5. การส่งต่อ	4.09	0.80	3.81	0.81	2.398	0.017*
รวมเฉลี่ย	**3.81**	**1.06**	**3.32**	**1.10**	**3.108**	**0.005***

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ของครูผู้ดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ต้นฉบับถูกต้อง
สุวิมพ์
(นายสุวิมพ์ อินทร์ดง)

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า10 ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.72	1.13	3.43	1.31	3.34	1.42	3.061	0.048*
2. การคัดกรองนักเรียน	3.62	1.25	3.44	1.37	3.28	1.44	1.942	0.145
3. การส่งเสริมนักเรียน	4.10	0.67	3.94	0.92	3.87	0.98	2.378	0.094
4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา	3.85	0.95	3.63	1.12	3.54	1.28	2.721	0.067
5. การส่งต่อ	4.16	0.58	3.98	0.90	4.00	0.92	2.232	0.109
รวมเฉลี่ย	**3.89**	**0.92**	**3.68**	**1.12**	**3.61**	**1.21**	**2.467**	**0.093**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ของครูผู้ดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษากับประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่าง แต่เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกัน ($F = 3.061$, $p < .05$, $_{\text{น้อยกว่า 5 ปี}} = 3.72$, $_{\text{5-10 ปี}} = 3.43$, $_{\text{มากกว่า 10 ปี}} = 3.34$)

5. อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สามารถอภิปรายตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

1. สภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า สภาพการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ขณะเดียวกันปัญหาการบริหารจัดการก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน ข้อค้นพบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า แม้สถานศึกษาจะมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องตามแนวนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด แต่ในการปฏิบัติจริงยังคงเผชิญข้อจำกัดและอุปสรรคในหลายมิติ ซึ่งส่งผลให้ระดับปัญหายังคงอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาสภาพการดำเนินงานรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียนและด้านการคัดกรองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตำแหน่งถูกต้อง
(นายวุฒิพงษ์ อินทร์ลง)

อาจเนื่องมาจากกิจกรรมในสองด้านนี้เป็นภารกิจหลักที่สถานศึกษาดำเนินการเป็นประจำ มีแนวทาง ขั้นตอน และเครื่องมือที่ชัดเจน รวมทั้งสามารถดำเนินการภายในโรงเรียนได้โดยไม่ต้องพึ่งพาทรัพยากรจากภายนอกมากนัก ในขณะที่ด้านการส่งต่อมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สะท้อนถึงความซับซ้อนของกระบวนการที่ต้องอาศัยการประสานงานกับหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอก รวมถึงระบบข้อมูลและการติดตามผลที่ต่อเนื่อง ในมิติของปัญหาการบริหารจัดการ พบว่าด้านการส่งต่อเป็นปัญหาที่อยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาคือด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา ข้อค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าแม้สถานศึกษาจะสามารถดำเนินกิจกรรมดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในระดับหนึ่งได้ แต่เมื่อเข้าสู่กรณีที่ต้องใช้การช่วยเหลือเฉพาะทางหรือการส่งต่อไปยังหน่วยงานภายนอก ระบบกลับมีข้อจำกัดมากขึ้น ทั้งในด้านขั้นตอนการประสานงาน ความต่อเนื่องของข้อมูล และภาระงานของครู ส่งผลให้การส่งต่อกลายเป็นจุดเปราะบางของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการวิจัยในภาพรวมสอดคล้องกับการศึกษาของภานุวัฒน์ บ่างศรีวงษ์ (2563) ที่พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้ได้ขยายความเข้าใจเชิงลึก โดยชี้ให้เห็นว่า ระดับการดำเนินงานที่สูงมิได้หมายความว่าปัญหาจะอยู่ในระดับต่ำเสมอไป โดยเฉพาะในมิติที่ต้องอาศัยการประสานเครือข่ายภายนอกสถานศึกษา

2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามอายุและประสบการณ์ พบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ซึ่งอาจอธิบายได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์กับบทบาทหน้าที่ ภาระงาน ความคุ้นเคยกับระบบงาน และรูปแบบการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้ปกครอง ส่งผลให้การรับรู้ต่อระดับปัญหาแตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานของพรศักดิ์ ผกากรอง (2562) และเบญจวรรณ นุ่นทอง (2561) ที่รายงานว่าปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญสำหรับประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความแตกต่างกัน ซึ่งสะท้อนว่าการรู้จักนักเรียนเชิงลึกต้องอาศัยทักษะและประสบการณ์ เช่น การสังเกตพฤติกรรม การใช้ข้อมูลสะสมของนักเรียน การสื่อสารกับผู้ปกครอง และการติดตามอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ภาพรวมของระบบอาจถูกกำกับด้วยนโยบายและแนวปฏิบัติเดียวกันจากหน่วยงานต้นสังกัด ทำให้ความแตกต่างด้านประสบการณ์ไม่ปรากฏเด่นชัดในระดับภาพรวม สอดคล้องกับอัญทลียา ยอดมั่น อานันต์ ทาปทา และชวนคิด มะเสนะ (2560) รวมถึงงานของปิยะนุช นารอง (2550) และนฤมล มะลิวัลย์ (2552)

โดยสรุป การอภิปรายผลครั้งนี้ชี้ให้เห็นเชิงสังเคราะห์ว่า ประสิทธิภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมิได้ขึ้นอยู่เพียงการดำเนินงานภายในโรงเรียนเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับความสามารถในการส่งต่อและการประสานเครือข่ายภายนอกอย่างเป็นระบบ ขณะเดียวกัน ปัจจัยด้านอายุและประสบการณ์ของ

สำเนาถูกต้อง
(นายสุชีพ อินทร์ช่วง)

ครูผู้รับผิดชอบมีผลต่อการรับรู้ปัญหาในบางมิติ ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญต่อการวางแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับบริบทการปฏิบัติงานจริงของสถานศึกษา

6. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงการบริหารจัดการ

1.1 จากผลการศึกษาที่พบว่า สภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาควรดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผล เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

1.2 จากผลการเปรียบเทียบที่พบว่า ครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สถานศึกษาควรจัดอบรมและพัฒนาศักยภาพครูที่ปรึกษาอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำคู่มือการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถนำไปใช้ได้จริง รวมทั้งแต่งตั้งครูที่มีประสบการณ์เป็นหัวหน้าระดับชั้นหรือพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และติดตามการดำเนินงานของครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจนตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการ กำหนดโครงสร้างบุคลากรและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในแต่ละระดับอย่างชัดเจน เพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า ประสบการณ์ในการทำงานของครูโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สถานศึกษาควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ เทคนิค และแนวทางการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงลึก อันจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

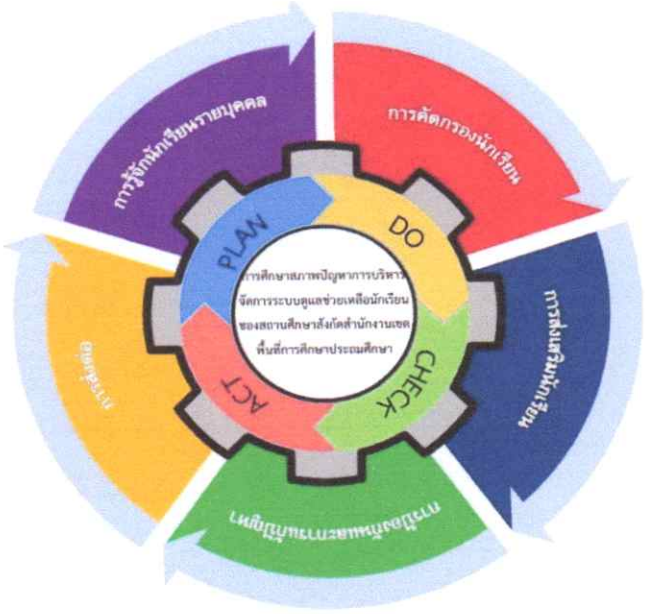
2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงทดลองหรือวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยนำผลการศึกษาสภาพและปัญหาที่ได้จากงานวิจัยนี้ไปต่อยอดเป็นแนวทางการพัฒนาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อประเมินประสิทธิผลของการนำไปใช้ในบริบทของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

สำเนาถูกต้อง
สุดสิทธิ์
(นาย สุดสิทธิ์ อินไธสง)

2.2 ควรขยายขอบเขตการศึกษาไปสู่การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูที่ปรึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและครอบคลุมหลายมิติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทการบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

องค์ความรู้จากการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA (Plan–Do–Check–Act) โดยบูรณาการกระบวนการหลักของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ผลการวิจัยสะท้อนว่า ปัจจัยด้านบุคลากร ได้แก่ อายุและประสบการณ์ในการทำงานของครูผู้รับผิดชอบ มีผลต่อการดำเนินงานในแต่ละขั้นของวงจร PDCA โดยเฉพาะขั้นการวางแผนและการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งต้องอาศัยทักษะเชิงประสบการณ์และการใช้ข้อมูลผู้เรียนอย่างรอบด้าน ดังนั้น องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยนี้สามารถสรุปเป็นแนวคิดสำคัญว่า ประสิทธิภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการเชิงระบบตาม PDCA ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพครูให้สอดคล้องกับช่วงวัยและประสบการณ์ เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับ

สำเนาถูกต้อง
(นายสุดสงวน อินใจสงค์)

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

กัลยา พรมรัตน์. (2559). *การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

นฤมล มะลิวัลย์. (2552). *สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดตรัง*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลา.

เบญจวรรณ นุ่นทอง. (2561). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. *มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 15(71), 188-193. https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/82679/123202

ปิยะนุช นารอง. (2550). *การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

พรศักดิ์ ผกากรอง. (2562). *การศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

เพิ่มพูน ชิดชอบ. (2566). *รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบนโยบายการศึกษาและแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย "เรียนดี มีความสุข"*. เข้าถึงได้จาก https://otepc.go.th/th/content_page/item/4606-2023-09-14-06-26-05.html

ภานุวัฒน์ บ่างศรีวงษ์. (2563). สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*, 12(1), 521-528.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *การศึกษาสภาพการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). *คู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). *จำนวนโรงเรียน นักเรียน ครู/ลูกจ้าง และห้องเรียน*

สำเนาถูกต้อง
(นาย วุฒิพงษ์ อินไชยง)

จำแนกตามขนาดจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2566. เข้าถึงได้จาก http://www.bopp.go.th/?page_id=3544

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). *ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: หวานกราฟฟิค.

อัญทลียา ยอดมั่น, อานันต์ ทาปทา และชวนคิด มะเสนะ. (2560). สภาพ ปัญหา และแนวทางในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1. *วารสารราชธานีนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์*, 1(3), 22-33.

Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing*. (5th ed.). New York, NY: Harper & Row.

Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). *On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity*. Dutch Journal of Educational Research, 2, 49-60.

Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis*. (2nd ed.). New York, NY: Harper & Row.

สำเนาถูกต้อง
สุธิมาพร
(นางสาว สุธิมาพร อินทร์สอน)