



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ประจำปีการศึกษา 2552

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

วันที่รับการประเมิน
29 –30 กรกฎาคม 2553

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

- ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ระหว่างวันที่ 29 - 30 กรกฎาคม 2553 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร บุคลากรสายสนับสนุน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับนี้ ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมยศ อวเกียรติ)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์/คณบดี คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภา ชีระกาญจน์)

อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพร สุวรรณโณ)

อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุธาสิณี นิลแสง)

อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กรรมการ

(นางสาวพัศตราภรณ์ แสงปัญญา)

นักวิชาการห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กรรมการ

(นางวิไลลักษณ์ พงษ์แพทย์)

หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 29-30 กรกฎาคม 2553 โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้ประเมินคุณภาพการศึกษาของบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จากรายงานการประเมิน ตนเองในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) และได้รวบรวม ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากรสายสนับสนุน บัณฑิตวิทยาลัยมีกลไก การประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ จากการประเมินของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย และคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนาดังนี้

จุดเด่น

1. บัณฑิตวิทยาลัย ให้ความสำคัญเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังและ ต่อเนื่อง
2. บุคลากรเห็นความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี
4. ผู้บริหารมีหลักการบริหารงานที่ชัดเจน
5. บัณฑิตวิทยาลัยสามารถประสานงานกับคณะได้ดี ไม่มีปัญหา อุปสรรคในการประสานงาน หรือทำงานร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำเอกสารบางอย่างยังไม่ชัดเจนตามที่ควรจะเป็น เช่น การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยง เป็นต้น
2. หน่วยงานยังมีบุคลากรน้อย ทำให้ผลงานอาจารย์ยังไม่ค่อยมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
3. บุคลากรควรได้รับการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องทุก ปี
4. บุคลากรอาจยังไม่ค่อยเข้าใจในเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้อย่างจริงจัง
5. ระบบการอ้างอิงเอกสารบางฉบับทำให้ยากต่อการสืบค้น
6. กิจกรรมบางอย่างทางบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่ไม่ได้มีการจัดกระทำเป็นลายลักษณ์ อักษรแสดงไว้

7. มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยในปีการศึกษา 2552 ทำให้บุคลากรสับสนในอำนาจหน้าที่ ทำให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา 2552 อาจจะไม่สมบูรณ์อย่างที่ต้องการ
8. เป้าหมายบางตัวบ่งชี้ต่ำเกินไป

คำนำ

การประเมินคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 29 – 30 กรกฎาคม 2553

คณะผู้ประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลที่คณะกรรมการประเมินตามสภาพจริงในช่วงปีการศึกษา 2552 ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (3) การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่างๆ และ (4) การเยี่ยมชมบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้ใช้มุมมองโดยปรับการประเมินให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์และลักษณะเฉพาะของบัณฑิตวิทยาลัยให้มากที่สุด

คณะกรรมการประเมิน หวังว่า บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่นและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจ ตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัย รวมถึงมหาวิทยาลัยต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมยศ อวเกียรติ)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์/คณบดี คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บัณฑิตวิทยาลัย

30 กรกฎาคม 2553

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผลบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข ค
สารบัญ	จ
บทนำ	1
1. ประวัติความเป็นมาของบัณฑิตวิทยาลัย	1
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์	2
3. โครงสร้างองค์กร	6
วิธีการประเมิน	13
ผลการประเมินและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	15
ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	20
ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	24
ตารางแสดงค่าคะแนนประเมินตนเองรายองค์ประกอบ	25
ภาคผนวก	ฉ

บทที่ 1

บทนำ

ประวัติบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

พ.ศ.2540 มหาวิทยาลัยทำความร่วมมือกับ University of Northumbria at Newcastle (UNN) ประเทศอังกฤษ เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

พ.ศ.2541 เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และร่วมมือกับ UNN

เปิดสอนระดับปริญญาเอกสาขาวิชา Human Resource Development ให้กับอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

พ.ศ.2543 เปิดสอนระดับปริญญาโทหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

พ.ศ.2544 เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่มหาวิทยาลัยและศูนย์สระแก้ว หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต) และดำเนินการจัดโครงการประกาศนียบัตรบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านตามนโยบายรัฐบาลโดยรับผิดชอบเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

พ.ศ. 2545 เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการทั่วไปและสาขาวิชาการตลาด

พ.ศ.2548 เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ

พ.ศ.2549 เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการความขัดแย้งแบบบูรณาการ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และเปิดสอนระดับปริญญาเอก หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (รป.ด.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

พ.ศ. 2550 เปิดสอนระดับปริญญาโทหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาเทคโนโลยีพอลิเมอร์ (วท.ม.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร (วท.ม.) และ

มหาวิทยาลัย ได้ทำความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาบุคลากรระดับปริญญาโท
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

“คุณธรรมเด่น เน้นวิชาการ สร้างงานวิจัย เพื่อองค์ความรู้ใหม่ นำไปใช้พัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์

บัณฑิตวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยเน้นงานวิจัยที่ได้
มาตรฐาน ผสานความเป็นไทยตามแนวทางพระราชดำริ เพื่อตอบสนองการพัฒนาความร่วมมือกับ
ท้องถิ่น และแข่งขันฯได้ในระดับนานาชาติ

พันธกิจ

1. ประสานงานในการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
(TQF)
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ของคณาจารย์และนักศึกษา
ที่ตอบสนองต่อการแก้ปัญหาของท้องถิ่น
3. บริการวิชาการแก่ชุมชนด้านการวิจัย ด้านการสัมมนาทางวิชาการ และมีส่วนร่วม
พัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. พัฒนาและบริหารจัดการระบบด้วยหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อผลิตงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ให้มีคุณภาพในระดับสากล และนำไปใช้
พัฒนาท้องถิ่น
3. เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม ร่วมเรียนรู้ และพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งพึ่งพาตนเอง
ด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. เพื่อให้มีระบบบริหารงานที่ทันสมัย มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการ
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต

1. เป็นศูนย์กลางการประสาน และกำกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. กำกับดูแลมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และความเป็นสากล
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิตศึกษา

กลยุทธ์

1. กลยุทธ์ในการเป็นศูนย์กลางการประสาน และกำกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - (1) ออกระเบียบ ประกาศ ต่างๆ ที่ส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยที่มีคุณภาพระดับบัณฑิตศึกษา
 - (2) ปรับปรุงระเบียบ ประกาศต่างๆ ให้ทันสมัย และเอื้อต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพ
 - (3) สนับสนุนการเปิดรับนักศึกษาใหม่ของแต่ละสาขาวิชาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และระเบียบต่างๆของมหาวิทยาลัย
2. กลยุทธ์ในการกำกับดูแลมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการและความเป็นสากล
 - (1) สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคมท้องถิ่นภายใน 5 ปี
 - (2) สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการทั้งระดับบัณฑิตศึกษาของคณะต่างๆ
 - (3) ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - (4) พัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษา
 - (5) สนับสนุนให้มีการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ทุกภาคการศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความเป็นเลิศ
 - (6) สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
 - (7) ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. กลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิตศึกษา
 - (1) กำหนดทิศทางการทำวิจัยของสาขาวิชาที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
 - (2) จัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และภาคนิพนธ์ เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - (3) จัดหาทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - (4) ส่งเสริมและสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ให้สามารถเผยแพร่ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
 - (5) จัดประกวดวิทยานิพนธ์ดีเด่นประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
 - (6) จัดอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและการพัฒนาทักษะการเขียนบทความทุกภาคการศึกษา

การบริหารจัดการ

บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานกำกับมาตรฐานสนับสนุนและอำนวยความสะดวก การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ มีหน้าที่ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาและบริหารงานตามนโยบายและความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตศึกษา โดยประสานงานกับคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บัณฑิตวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. งานรับสมัครและสอบคัดเลือกนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยประสานงานการเปิดรับนักศึกษาใหม่กับคณะต่าง ๆ และคณะกรรมการประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
2. งานจัดการเรียนการสอน ประสานการจัดผู้สอนกับคณะต่างๆ จัดกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนการวัดการประเมินผลการเรียน และการประเมินการสอน
3. งานวิทยานิพนธ์กำกับดำเนินการดำเนินงานทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องและข้อกำหนดของคณะกรรมการประจำบัณฑิตศึกษา
4. งานประกันคุณภาพการศึกษา กำกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานประกันคุณภาพบัณฑิตศึกษาและจัดทำรายงานประจำปี
5. จัดฝึกอบรมประชุมสัมมนาตามโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับอนุมัติ
6. งานสารบรรณ ตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานบัณฑิตวิทยาลัยตามขอบเขตที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย
7. งานพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในส่วนงานบัณฑิตวิทยาลัยตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุจัดทำทะเบียนและบำรุงรักษา พัสดุครุภัณฑ์และสื่อการสอนบัณฑิตวิทยาลัย

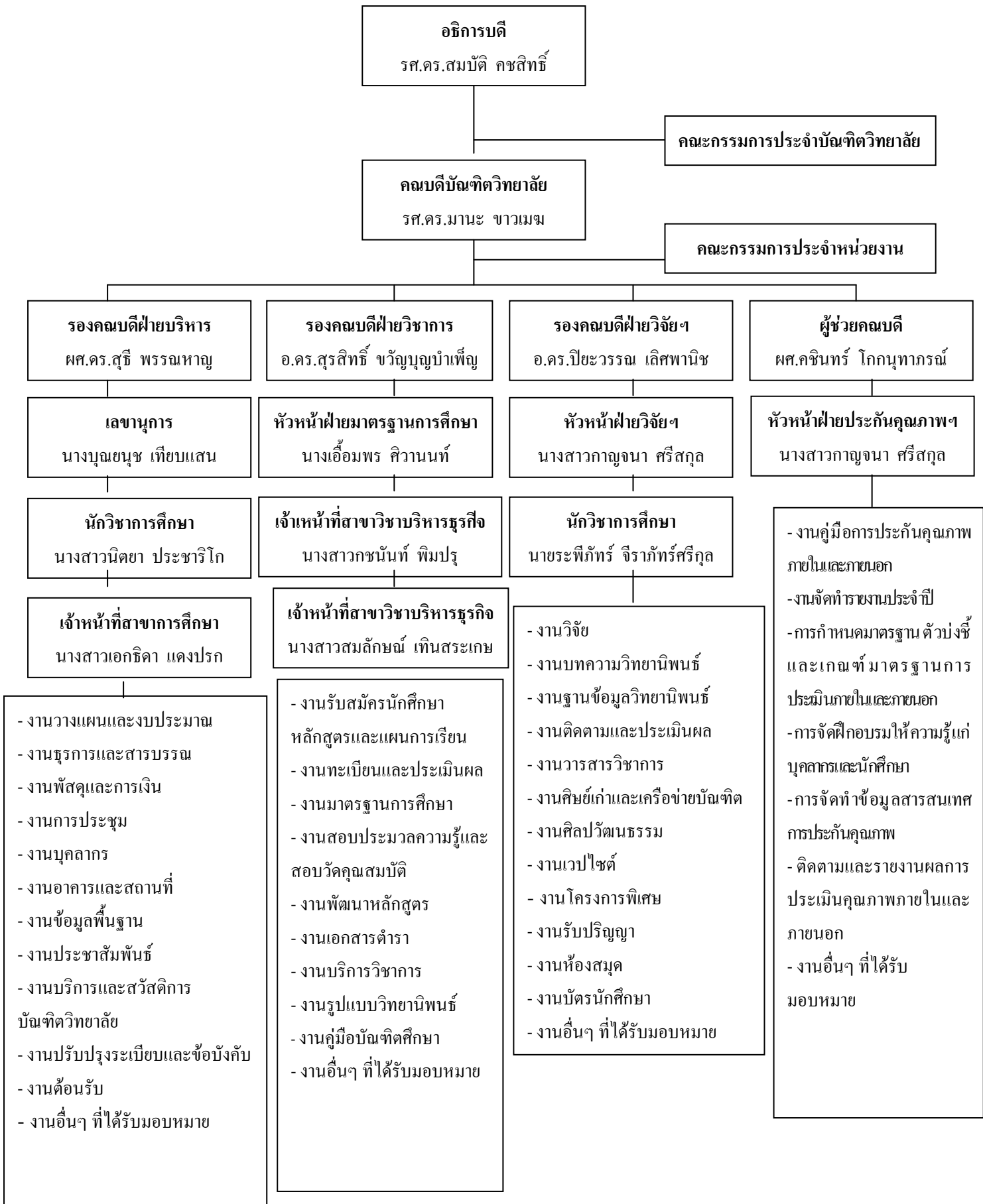
8. งานทะเบียนนักศึกษา ขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่วางระบบข้อมูลนักศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับการลงทะเบียนของนักศึกษา บันทึกผลการเรียนของนักศึกษาและดำเนินการจัดการศึกษาทุกชั้นตอนจนเสนออนุมัติปริญญา

9. งานตารางเรียนตารางสอน ตารางสอบ และปฏิทินวิชาการ จัดทำปฏิทินวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำตารางเรียนตารางสอนเผยแพร่แก่นักศึกษา อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

10. งานการเงิน ดำเนินการรับเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ออกหลักฐานการรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และนำส่งฝ่ายการเงิน

11. งานข้อมูลพื้นฐาน สารสนเทศและเครือข่าย จัดทำข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับงานบัณฑิตศึกษา และบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ

โครงสร้างองค์กร



รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน

ผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ	ขาวเมฆ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี	พรรณหาญ	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
อาจารย์ ดร.สุรสิทธิ์	ขวัญบุญบำเพ็ญ	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
อาจารย์ ดร.ปิยะวรรณ	เลิศพานิช	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิจัย และพัฒนานักศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์	โกกนุทาภรณ์	ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย

1. พนักงานมหาวิทยาลัย

นางบุญยงนุช	เทียบแสน	เลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย
นางเอี่ยมพร	ศิวานนท์	หัวหน้าฝ่ายมาตรฐานการศึกษา
นางสาวกาญจนา	ศรีสกุล	หัวหน้าฝ่ายวิจัยและการประกัน คุณภาพการศึกษา
นางสาวนิตยา	ประชาธิโก	นักวิชาการศึกษา
นายพีระภัทร์	จิราภัทร์ศรีกุล	นักวิชาการศึกษา

2. พนักงานตามสัญญาจ้าง

นางสาวกชนันท์	พิมพ์รุ	เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
นางสาวเอกธิดา	แดงปรก	เจ้าหน้าที่สาขาการศึกษา

จำนวนคณาจารย์และบุคลากร

ประเภท	1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552									
	เพศ		คุณวุฒิ			ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
	ช	ญ	ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
อ.ประจำบัณฑิตวิทยาลัย										
บุคลากรสายสนับสนุน	1	7	4	4	-	-	-	-	-	8

จำนวนคณาจารย์จำนวน	คน
จำนวนบุคลากร	จำนวน 8 คน

รายชื่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

1.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ประธานกรรมการ
2.	รองศาสตราจารย์สมศิริ	อรุ โนทัย	รองประธานกรรมการ
3.	ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ปัทมศิริวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์	เกตุรานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีน้อย	ชุ่มคำ	กรรมการ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา	คงทอง	กรรมการ
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	กรรมการ
8.	อาจารย์ ดร.กาญจนา	สุจินะพงษ์	กรรมการ
9.	อาจารย์ ดร.อรรธรณ	ภัสสรศิริ	กรรมการ
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอก	ศรีเชลียง	กรรมการ
11.	ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน	ดอกลีไธสง	กรรมการ
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิเชก	จันทร์เอี่ยม	กรรมการ
13.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุรางค์	เมรานนท์	กรรมการ
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศสมล	ผาสุข	กรรมการ
15.	อาจารย์ ดร.ชาญชัย	จิตรเหล่าอาพร	กรรมการ
16.	อาจารย์ ดร.ปิยะวรรณ	เลิศพานิช	กรรมการ
17.	อาจารย์ ดร.สุเทพ	บุญซ้อน	กรรมการ
18.	รองศาสตราจารย์วรุณี	เชาวน์สุขุม	กรรมการ
19.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา	โชติสุกานต์	กรรมการ
20.	รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ	ขาวเมฆ	กรรมการและเลขานุการ
21.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี	พรรณหาญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานจัดการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตร การวิจัย การเรียนการสอน และการวัดประเมินผลการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาเสนออวอกระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. ให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย
4. พิจารณาอนุมัติกรอบและเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการจัดการทำวิทยานิพนธ์ภาคนิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของแต่ละสาขาที่เปิดสอน
5. ควบคุมและติดตามการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
6. พิจารณาเสนอของบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
7. ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำสาขาตามที่คณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาหรือบัณฑิตวิทยาลัยเสนอ
8. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
9. ให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนางานบัณฑิตศึกษา
10. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

รายชื่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย

1.	รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ	ชาวเมฆ	ประธานกรรมการ
2.	อาจารย์ ดร.สุรสิทธิ์	ขวัญบุญบำเพ็ญ	กรรมการ
3.	อาจารย์ ดร.ปิยะวรรณ	เลิศพานิช	กรรมการ
4.	รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ	มนต์นวลปรานค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	อาจารย์ ดร.สอาด	บรรเจิดฤทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	อาจารย์ ดร.เรืองเดช	เร้งเพียร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7.	นายสมเกียรติ	เปรมบุตร	กรรมการ
8.	อาจารย์ ดร.อรวรรณ	ภัตสรสิริ	กรรมการ
9.	รองศาสตราจารย์อรรพ	บุญถนอม	กรรมการ

10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี พรรณหาญ กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประจำหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดระบบการบริหารงานในส่วนราชการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
2. กำหนดนโยบายและแผนงานของส่วนราชการ ให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
3. วางระเบียบและออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารของส่วนราชการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
4. ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่คณบดีหรือผู้อำนวยการ
5. พิจารณางบประมาณของส่วนราชการการเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ

คณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะกรรมการ 2 ชุด ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการ 14 คน

- | | | | |
|-----|--------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. | รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ | ขาวเมฆ | ประธานกรรมการ |
| 2. | รองศาสตราจารย์ ดร.เพียงพบ | มนต์นวลปรานค์ | กรรมการ |
| 3. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ | เรื่อนนะการ | กรรมการ |
| 4. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี | เกิดธรรม | กรรมการ |
| 5. | อาจารย์ ดร.บุญเรือง | ศรีเหรียญ | กรรมการ |
| 6. | อาจารย์ ดร.วิรามศรี | ศรีพจนารถ | กรรมการ |
| 7. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี | พรรณหาญ | กรรมการ |
| 8. | อาจารย์ ดร.ปิยะวรรณ | เลิศพานิช | กรรมการ |
| 9. | อาจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ | ขวัญบุญบำเพ็ญ | กรรมการ |
| 10. | อาจารย์มนัส | สายเสมา | กรรมการ |
| 11. | นายชรินทร์ | ศรีทับทิม | กรรมการ |
| 12. | นางสาวจุไรรัตน์ | จรรยา | กรรมการ |
| 13. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ | โกกนุทาภรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 14. | นางสาวกาญจนา | ศรีสกุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคุณภาพศึกษา

1. สนับสนุนผลักดันให้บุคลากรทุกระดับในทุกหน่วยงานที่อยู่ภายใต้สถานงานบังคับบัญชาสามารถพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบได้เต็มศักยภาพ เทียบเคียงมาตรฐานสากลในระดับเกณฑ์ที่สูงสุดตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
2. สนับสนุนส่งเสริมอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานที่อยู่ภายใต้สายบังคับบัญชา จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา
3. พิจารณาข้อมูลทำงานประกันคุณภาพรายงานแจ้งผลความคืบหน้าของการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดอ่อน/ประเด็นความเสี่ยงนำมาร่วมกันพิจารณาตัดสินใจดำเนินการบริหารองค์กรและมอบหมายผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามสายงานแก้ไขและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพศึกษา
4. กำกับดำเนินการให้มีการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

2. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการ 5 คน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์	โกกนุทาภรณ์	ประธานกรรมการ
2. นางบุญยง	เทียบแสน	กรรมการ
3. นางเอี่ยมพร	ศิวานนท์	กรรมการ
4. นางสาวนิตยา	ประชาธิโก	กรรมการ
5. นางสาวกาญจนา	ศรีสกุล	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1. กำหนดแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. พัฒนาระบบและกลไก หลักเกณฑ์ในการควบคุมคุณภาพภายใน ปรับปรุงแก้ไขตัวบ่งชี้และคุณภาพงานตามข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก
4. รับนโยบายคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานและการจัดการคุณภาพไปสู่การปฏิบัติระดับของหน่วยงานโดยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารระเบียบการเพื่อธำรงรักษาระดับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา แก่ฝ่ายงานของมหาวิทยาลัย

5.สนับสนุน ส่งเสริม เฝ้าระวังสอดส่อง ปัญหา อุปสรรค จุดอ่อนจากระบบและกลไกการดำเนินงานและความเสี่ยงจากผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน รายงานต่อสำนักมาตรฐานและการจัดการคุณภาพ

6.ร่วมกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มอบหมายกระจายอำนาจอย่างทั่วถึงให้สมาชิก มีส่วนร่วมในการจัดเก็บผลงาน เอกสาร หลักฐาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

7.บริหารจัดการ กำกับติดตามงานให้สอดคล้องกับหน่วยงาน แนวทางการพัฒนา รวบรวม จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

บัณฑิตวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร 8 สาขาวิชาและปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร 2 สาขาวิชา ดังนี้

ระดับปริญญาโท

1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)
 - 1.1 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 - 1.2 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 - 1.3 สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)
 - 2.1 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)
 - 3.1 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
 - 3.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร
4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)
 - 4.1 สาขาวิชาการจัดการความขัดแย้งแบบบูรณาการ
 - 4.2 สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

ระดับปริญญาเอก

1. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.)
 - สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)
 - สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

1. รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมยศ อวเกียรติ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภา ชีระกาญจน์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพร สุวรรณโหม	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.สุชาลี นิลแสง	กรรมการ
5. นางสาวพิศดารภรณ์ แสงปัญญา	กรรมการ
6. นางวิไลลักษณ์ พงษ์แพทย์	กรรมการและเลขานุการ

2. วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

1.1 เตรียมการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมยศ อวเกียรติ ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ต่อรองคณบดี

2. ประธานกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน และแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน

3. ประธานและคณะกรรมการได้ประชุมและเสนอแนะแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในเพิ่มเติม

1.2 การประเมินการตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบเอกสาร/ เยี่ยมชมสถานที่/ สัมภาษณ์คณะผู้บริหารและบุคลากรสนับสนุน)

1. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พร้อมนำเสนอบริบทและข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน รวมทั้งผลงานเด่นของบัณฑิตวิทยาลัย

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า

กลุ่มที่ 1 คณะผู้บริหาร บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยเป็นประจำเพื่อรับทราบถึงปัญหาต่างๆและการแก้ไข ปรับปรุง มีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาประสานงานการกระจายภารกิจต่างๆลงสู่แต่ละคณะของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดทำระบบประกันคุณภาพ การจัดทำรายงาน การจัดห้องเรียนแก่นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก ดูแลตรวจสอบการเสนอเค้าโครงเพื่อดูความเหมาะสมเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยต่อไป มีการจัดกิจกรรม

พัฒนานักศึกษาโดยการจัดประกวดวิทยานิพนธ์ดีเด่นเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้นักศึกษาและมีการส่งผลงานดีเด่นเข้าประกวดในระดับชาติและนานาชาติ มีระบบการติดตามบัณฑิตที่ตกค้างก่อนจบอย่างน้อย 2 เทอมก่อนจบการศึกษา มีระบบการจัดสรรงบประมาณ โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของนักศึกษาเพื่อจัดสรรงบประมาณลงสู่แต่ละคณะและมีการประเมินตามจุดคุ้มทุน

กลุ่มที่ 2 บุคลากรสายสนับสนุน พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ โดยบัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพและมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งให้มีการรับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด ความคิดเห็นในด้านของปรัชญาที่อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงพบว่าปรัชญาวิสัยทัศน์มีความสำคัญและเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและเพื่อเป็นการพัฒนาต่อไป ควรมีการเพิ่มสวัสดิการให้แก่พนักงานสายสนับสนุนเพิ่มขึ้น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายสนับสนุนต่อไป

2. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. ประธานกล่าวสรุปรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในการประชุมและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพ

2. คณะกรรมการตรวจประเมินร่วมกันอภิปรายและสรุปผลการตรวจเยี่ยม

3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินผลการประเมินคุณภาพภายในได้ใช้วิธีที่หลากหลายในการเก็บข้อมูลและประเมินคุณภาพ ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกต การสอบถามจากเอกสารหลักฐาน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองต่างๆ พบว่า

ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพพบว่า องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี คือองค์ประกอบที่ 7 (ด้านการบริหารและการจัดการค่าเฉลี่ย 2.29) ส่วนองค์ประกอบที่เหลืออีก 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับ พอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 (ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 2.00), องค์ประกอบที่ 2 (ด้านการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.00), องค์ประกอบที่ 8 (ด้านการเงินและงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.00), องค์ประกอบที่ 9 (ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ค่าเฉลี่ย 1.67)

ดังนั้นผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย 2.06)

ผลการประเมินและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ
ผลการประเมิน

- คะแนนการประเมินที่ 2
- การดำเนินงานอยู่คุณภาพพอใช้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและควรนำผลการประเมินตลอดจนผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้สอดคล้องและครอบคลุมดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ไม่ควรใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการของ กพร.

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ผลการประเมิน

- คะแนนการประเมินที่ 2
- การดำเนินงานอยู่คุณภาพพอใช้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดในแผนปฏิบัติงานเช่น ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ งานวิจัย ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์เป็นต้น ควรรายงานใน SAR
2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัยที่เพิ่มเติมมาควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานให้มีความสอดคล้องกับ PDCA เช่นตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ควรปรับเกณฑ์ระดับที่ 4 และ 5 จากการประเมินผลอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นการประเมินผลระบบกำกับการทำงานนิพนธ์ และนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบกำกับการทำงานนิพนธ์

ข้อสังเกต

1. ไม่มีการรายงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัยเพิ่ม 3 ตัวบ่งชี้
3. เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2552 มีการแยกความรับผิดชอบในบางสาขาวิชาทำให้เกิดความสับสนในเรื่องการนับจำนวนอาจารย์ผลงานและจำนวนนักศึกษา เช่น 2.1.2 ไม่นับนักศึกษา ารปด. , รปม. แต่ข้อ 2.1.3 นำผลงานของนักศึกษา ารปด. มานับคะแนน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมิน

- คะแนนการประเมินที่ 2.29
- การดำเนินงานอยู่คุณภาพดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวางแผนการบริหารงานด้านต่างๆ ให้ชัดเจนและมีการติดตามเป็นระยะ พร้อมทั้งนำผลประเมินมาปรับปรุงเพื่อให้มีการจัดทำแผนที่สมบูรณ์และเชื่อมโยงใน ทุกๆด้านของการบริหารงาน
- 2.ควรมีการติดตามแผนการจัดการความรู้ และประเมินผลการจัดการความรู้อย่างเป็น รูปธรรมและควรทำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีการกำหนดแผนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอนและมีการนำความรู้มาปรับกระบวนการทำงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ และควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับการสร้าง แรงจูงใจ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมิน

- คะแนนการประเมินที่ 2
- การดำเนินงานอยู่คุณภาพพอใช้

แนวทางการพัฒนา

ยังไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตลอดจนยังไม่ได้นำผลการวิเคราะห์ไปใช้เพื่อวางแผนหรือตัดสินใจ จึงควรมีการวิเคราะห์และนำผลที่ได้ไปจัดทำแผนเพื่อให้การดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมิน

- คะแนนการประเมินที่ 1.67
- การดำเนินงานอยู่คุณภาพพอใช้

แนวทางการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดทำกิจกรรม/โครงการให้มากขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรส่งรายงานประเมินคุณภาพมายังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องอยู่ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 5	ระดับ 5		บรรลุ	2	พบการดำเนินแค่ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	11	78.57	บรรลุ	2	
		14				
ตัวบ่งชี้ 2.1						
ตัวบ่งชี้ 2.1.1	ระดับ 3	ระดับ 5		บรรลุ	3	
ตัวบ่งชี้ 2.1.2	ร้อยละ 75	27	56.25	ไม่บรรลุ	1	นักศึกษาปริญญาเอก ไม่ได้ส่งเค้าโครง วิทยานิพนธ์ตาม กำหนดเวลา
		48				
ตัวบ่งชี้ 2.1.3	ร้อยละ 20	17	21.25	บรรลุ	2	
		80				
ตัวบ่งชี้ 2.2						
ตัวบ่งชี้ 2.3						
ตัวบ่งชี้ 2.4						
ตัวบ่งชี้ 2.5						
ตัวบ่งชี้ 2.6						
ตัวบ่งชี้ 2.7						
ตัวบ่งชี้ 2.8						

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้นๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุ เป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		[บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 2.9						
ตัวบ่งชี้ 2.10						
ตัวบ่งชี้ 2.11						
ตัวบ่งชี้ 2.12						
ตัวบ่งชี้ 2.13						
ตัวบ่งชี้ 3.1						
ตัวบ่งชี้ 3.2						
ตัวบ่งชี้ 4.1						
ตัวบ่งชี้ 4.2						
ตัวบ่งชี้ 4.3						

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุ เป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		[บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 4.4						
ตัวบ่งชี้ 4.5						
ตัวบ่งชี้ 5.1						
ตัวบ่งชี้ 5.2						
ตัวบ่งชี้ 5.3						
ตัวบ่งชี้ 5.4						
ตัวบ่งชี้ 5.5						
ตัวบ่งชี้ 6.1						
ตัวบ่งชี้ 6.2						
ตัวบ่งชี้ 6.3						
ตัวบ่งชี้ 7.1	4 ข้อ		5 ข้อ	บรรลุ	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 3		ระดับ 3	บรรลุ	2	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุ เป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 3	ระดับ 1		ไม่บรรลุ	1	พบการดำเนินการแค่ ระดับ 1
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4	ระดับ 5		บรรลุ	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 2	ระดับ 3		บรรลุ	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6						
ตัวบ่งชี้ 7.7						
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 3	ระดับ 3		บรรลุ	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5	ระดับ 7		บรรลุ	2	พบการดำเนินการแค่ ระดับ 7
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 5	ระดับ 4		ไม่บรรลุ	1	พบการดำเนินการแค่ ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 3	ระดับ 4		บรรลุ	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 4	ระดับ 5		บรรลุ	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4	ระดับ 3		ไม่บรรลุ	1	พบการดำเนินการแค่ ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 3	ระดับ 2		ไม่บรรลุ	1	พบการดำเนินการแค่ ระดับ 2 - ส่งรายงานผลการ ประเมิน เกิน 30 ก.ย. 2552

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุ เป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	2	2	2	พอใช้
2. การเรียนการสอน	-	3	3	2	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	3	11	2	2.29	ดี
8. การเงินและงบประมาณ		4		2	พอใช้
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		4	1	1.67	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3	2.18	1.60	2.06	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี	

ตารางแสดงค่าคะแนนประเมินตนเองรายองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน

บัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	พอใช้
2. การเรียนการสอน	2	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	2.29	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	2	พอใช้
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1.67	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.06	ดี

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมการตรวจประกัน



รองคณบดี บัณฑิตวิทยาลัยกล่าวรายงานผลการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย





คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน



สัมภาษณ์คณะผู้บริหาร



สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน



ตรวจเยี่ยมห้องสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย



สอบถามระบบงานห้องสำนักงาน



ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย



บัณฑิตวิทยาลัย

