



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2550
19 สิงหาคม 2551



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี
<http://grad.vru.ac.th>

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นกลไกที่สำคัญในระบบประกันคุณภาพ การศึกษาที่สถาบัน ทุกแห่งต้องดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ทั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นศักยภาพการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินงานประกันประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2550 ขึ้นในวันที่ 19 สิงหาคม 2551 ณ อาคาร 100 ปี ชั้น 4 ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน 3 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน รวม 8 คน คณะกรรมการประเมินผลตามแนวทางในรายงานประเมินตนเอง (SAR) โดยใช้เกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 9 องค์กรประกอบ 42 ตัวบ่งชี้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ จะแสดงให้เห็นศักยภาพการจัดการ การศึกษาของสถาบัน และเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันในอนาคต ต่อไป

(รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

18 สิงหาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 สภาพปัจจุบัน	1
ประวัติความเป็นมาของบัณฑิตวิทยาลัย	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	3
วัตถุประสงค์ และนโยบายคุณภาพ	3
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนดำเนินการ	6
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	9
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	24
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	30
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	36
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	39
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	42
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	54
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	60
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ	64
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	71
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	72
ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	73
ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	73
ภาคผนวก	74
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	75
กำหนดการตรวจเยี่ยม	78
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	79

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บัณฑิตวิทยาลัย เป็นหน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดอยู่ในประเภทของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม เปิดสอนในปี พ.ศ. 2540 ปัจจุบันเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท 10 สาขาวิชา หลักสูตรปริญญาเอก 3 สาขาวิชา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก 3 คน และภายใน 4 คน ได้ทำการประเมินด้วยวิธีการศึกษาข้อมูลจากการศึกษา หลักสูตรานสัมภาษณ์ และตรวจสอบสภาพจริงของบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2551 ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใน 9 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ และใช้เกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 62 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปได้ดังนี้

1. ในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านอยู่ในระดับยังไม่ได้

คุณภาพ ประกอบด้วย

- องค์ประกอบที่ดี 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการเรียนการสอน
- องค์ประกอบพอใช้ 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ยังไม่ได้คุณภาพ 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านปรัชญา วัฒนธรรม วิถีปฏิบัติและแผนการดำเนินการ ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการเงินและงบประมาณ

2. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานอุดมศึกษาอยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ

ประกอบด้วย

- มาตรฐานที่พอใช้ คือ มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา
- มาตรฐานที่ยังไม่ได้คุณภาพ คือ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมฐานการเรียนรู้

3. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองการบริหารจัดการอยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ คือ

- ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับพอใช้ คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม
- ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ คือ ด้านกระบวนการภายในและด้านการเงิน

ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยมีความพยายามอย่างมากในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดย คณะผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพเห็นได้จากการที่คณบดีและคณะผู้บริหารทำหน้าที่ เป็นผู้ดูแลตัวบ่งชี้ด้วยตนเอง แต่เนื่องจากเป็นปีแรกที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยบัณฑิต วิทยาลัยซึ่งในปีที่ผ่านมาเป็นการจัดการโดยคณะ ทำให้ขาดเอกสารหลักฐานตามคำนิยามตัวบ่งชี้ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร รวมแผนการจัดการความรู้ยังไม่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน เป็นเพียงการพูดคุยกันในกลุ่มผู้บริหารและคณาจารย์ แต่พบว่าบัณฑิตวิทยาลัยมีความพยายามที่จะ ดำเนินการในทุกตัวบ่งชี้เป็นอย่างดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า I	กระบวนการ P	ผลผลิต O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		2/2	2/1	1.33	ยังไม่ได้ คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	11/4	14/6	4/2	2.42	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิตนักศึกษา		3/2	1/1	1.33	ยังไม่ได้ คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3/2	3/2	2/2	1.33	ยังไม่ได้ คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ แก่สังคม	3/1	1/1	1/1	1.67	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1/1	1/1	1/1	1.00	ยังไม่ได้ คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ การจัดการ	7/3	7/5	4/3	1.64	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	5/3	4/3		1.50	ยังไม่ได้ คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ		4/3	1/1	1.25	ยังไม่ได้ คุณภาพ	
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.14 (30/14)	1.63 (39/24)	1.33 (16/12)	1.70 (85/50)	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ยังไม่ได้ คุณภาพ	พอใช้		

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า I	กระบวนการ P	ผลผลิต O	รวม		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			N/A	N/A		
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3/1	18/10	5/4	1.73	พอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	14/7	15/97	3/2	1.77	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3 การสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมฐานการเรียนรู้		1/2		0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.14	1.63	1.33	1.70	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ยังไม่ได้คุณภาพ	พอใช้		

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า I	กระบวนการ P	ผลผลิต O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6/2	10/6	2/2	1.80	พอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	-	12/7	5/3	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านการเงิน	3/3	2/2	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	8/3	10/6	3/2	1.915	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.14	1.63	1.33	1.70	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ยังไม่ได้คุณภาพ	พอใช้		

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ส่วนที่ 1
สภาพปัจจุบัน

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบัน

ประวัติความเป็นมาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษามาตั้งแต่ พ.ศ. 2540 โดยจัดเป็นร่วมมือกับ University of North Umbria at Newcastle (UNN) ประเทศอังกฤษ เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (MBA) ในปีถัดมาเปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ค.ม.) และมีความร่วมมือกับ UNN เปิดสอนระดับปริญญาเอก สาขาวิชา Human Resource Development ให้กับอาจารย์สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ จากนั้นได้มีการเปิดสอนทั้ง หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตกึ่งของทุนหมู่บ้าน ตามนโยบายรัฐบาล โดยรับผิดชอบเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ปราชินบุรี และสระแก้ว หลักสูตรในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท 10 สาขาวิชา และ หลักสูตรระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชา โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาโท

1. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ค.ม.)
2. สาขาบริหารการศึกษา (ค.ม.)
3. สาขาวิชาหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ (ค.ม.)
4. สาขาวิชาการจัดการความขัดแย้งแบบบูรณาการ (ศศ.ม.)
5. สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (ศศ.ม.)
6. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.)
7. สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา (วท.ม.)
8. สาขาวิชาเทคโนโลยีพอลิเมอร์ (วท.ม.)
9. สาขาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร (วท.ม.)
10. สาขาบริหารธุรกิจกลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป, การตลาด (บธ.ม.)

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (รป.ด.)
2. สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ค.ด.)
3. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ปร.ด.)

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

"คุณธรรมเด่น เน้นวิชาการ สร้างงานวิจัย เพื่อองค์ความรู้ใหม่ นำไปใช้พัฒนาท้องถิ่น"

วิสัยทัศน์ (Vision)

มุ่งผลิตบัณฑิตในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ให้มีคุณลักษณะในการคิดวิเคราะห์ สามารถทำงานวิจัยและนำไปใช้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น รู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีตลอดจนใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้าสื่อสารได้ มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ในวิชาชีพ

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเน้นคุณภาพเป็นสำคัญ
2. ส่งเสริมการทำงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยการจัดอบรมด้านวิจัยและพัฒนา ตลอดจนการจัดสัมมนาทางวิชาการต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษามีส่วนร่วม
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและจัดการเรียนการสอนทางด้านศิลปวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1. นักศึกษามีความสามารถในการวิจัยและใช้ผลการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
2. นักศึกษามีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง
3. นักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ในวิชาชีพ
4. นักศึกษามีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
5. นักศึกษามีความสามารถที่จะเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม
6. นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการค้นคว้า การสื่อสาร และการถ่ายทอดความคิด

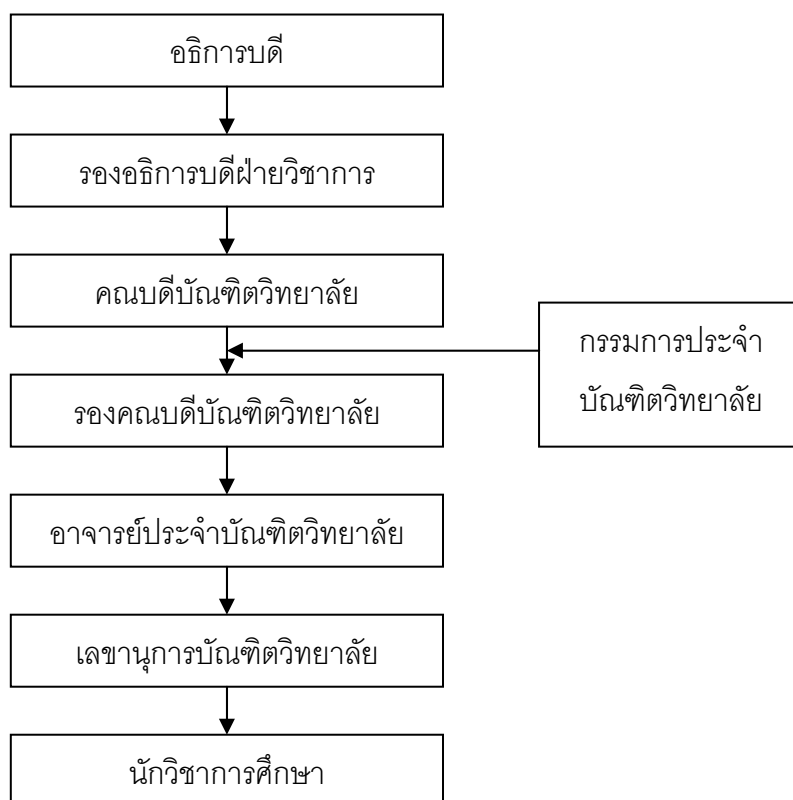
นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต

1. ผลิตบัณฑิตในระดับสูงกว่าปริญญาตรี
2. ผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สามารถทำงานวิจัยและนำไปใช้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

3. ผลิตบัณฑิตให้รู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีตลอดจนใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้า
สื่อสารได้
4. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ในวิชาชีพ

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย

โครงสร้างองค์กรของบัณฑิตวิทยาลัย



คณาจารย์และบุคลากร

ประเภท	1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551									
	เพศ		คุณวุฒิ			ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
	ช	ญ	ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
อาจารย์	8	3	-	1	10	5	1	3	2	11
บุคลากรสาย สนับสนุน	-	3	3	-	-	-	-	-	-	3

ส่วนที่ 2
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.1	<p>มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีแผน การพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินการ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ หรือวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการ ได้ 3 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ชัดเจน ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2550 2. มีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และ แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับ ภารกิจของสถาบันยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาชาติ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนด เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงาน จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ปรากฏในแผนปฏิบัติ ราชการปีงบประมาณ 2550 <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน กับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาชาติ 2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัย การใช้ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. หรือ สมศ. กำหนดเป็นตัวชี้วัด ความสำเร็จของบัณฑิตอาจไม่ครอบคลุมทั้งหมด 3. ในแต่ละตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดควรกำหนดเป้าหมายที่สามารถ วัดได้ เช่น เป็นระดับร้อยละ หรือจำนวน เป็นต้น 4. ควรมีประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อ กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายร่วมกันจัดเป็นแผน กลยุทธ์ แผนประจำปี และในแผนควรได้กำหนดเป้าหมาย 5. ควรกำหนดเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ในการกำหนดเป้าหมายนั้น ควรมีความท้าทายคือไม่ตั้งไว้ต่ำเกินไป จะไม่ได้ประโยชน์ใน เชิงการพัฒนา 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 2</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.2	<p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนด</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี 2550 จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 81.25</p> $= \frac{13}{16} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } 81.25$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในแผนดำเนินการหรือ เก็บรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ รวมถึงระบบการเก็บรักษาข้อมูลดูแลเอกสาร 2. ควรมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ โดยเสนอเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย 3. ควรทบทวนกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ และแผนประจำปี ทั้งระบบในรอบแผนต่างๆ เช่น แผนพัฒนาบุคลากร แผนการจัดการความรู้ แผนการจัดการศึกษา เป็นต้น เพื่อจะนำไปใช้ในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็น ระบบโดยดูตามคู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ. 	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 100</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 81.25</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.3	<p>มีกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 2 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการการจัดทำแผนกลยุทธ์ และกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย 2. มีแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยโดยอยู่ในเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 จะไปซ้ำซ้อนกับตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ข้อ 6 อาจใช้ข้อมูลตัวเดียวกันได้ ตัวบ่งชี้นี้จึงมีความจำเป็นหรือนำมาใช้ประโยชน์ได้น้อย 2. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย และเลือกให้ตรงกับพันธกิจหลักจริงๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การใช้ตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. อย่างเดียวอาจไม่ครบถ้วนตามพันธกิจที่ต้องการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ 3. ควรจัดทำแผนทบทวน และปรับปรุงแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีรายละเอียดครบถ้วน เช่น เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ ผู้รับผิดชอบ เป็นต้น และบริหารแผนให้ครบวงจร 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 2</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.1	<p>มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการปิด-เปิดหลักสูตร ของสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรตามคู่มือการพัฒนาหลักสูตรและแผนการรับนักศึกษา มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิด หลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ใช้กฎเกณฑ์ หน้า13-14 จาก คู่มือการพัฒนาหลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น โครงการปรับปรุงครุศาสตร์มหาบัณฑิต เป็นต้น มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปี การศึกษา โดยมีการทำวิจัยเรื่อง “การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ” ปีการศึกษา 2549 – 2550 และ มีบทความของนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 49 คนลงในวารสารบัณฑิตศึกษา และวารสารวิจัยและพัฒนาโดยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่ การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร และการสอนตามเอกสารคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรที่ 87/2550 , รายงานการประชุมพัฒนาหลักสูตร และเล่มหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้ว <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรทำประกันคุณภาพทุกหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาควรเน้นการทำวิทยานิพนธ์ (แผน ก) 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 5</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 5</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 5</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.2	<p>มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการ 5 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร โดยมีหลักฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาที่ปรากฏในคู่มือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปี 2550(หน้า 17-26) แนวการสอนของอาจารย์ ตัวอย่างเช่น ในรายวิชาสัมมนาการจัดการความขัดแย้งเชิงกลยุทธ์ของ นายแพทย์บรรพต ตันธีรวงศ์ เป็นต้น 2. มีการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ตามกิจกรรมดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การพานักศึกษาไปดูงาน 2) วิชาสัมมนาทุกหลักสูตร 3) การทำภาคินิพนธ์และวิทยานิพนธ์ 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร มีเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่อง LCD ประจำห้องอีกทั้งติดตั้ง Wireless ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้ 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่สนองความต้องการของผู้เรียนตัวอย่างเช่น มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรายวิชา สัมมนาการจัดการความขัดแย้งเชิงกลยุทธ์ และในรายวิชาการจัดการ หลักสูตรและการเรียนการสอน เป็นต้น 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตรโดย มีการทดสอบก่อนและหลังเรียน ในวิชาภาษาอังกฤษ และมีการสอบประมวลความรู้ในทุกหลักสูตร <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาทุกหลักสูตร</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 5</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 5</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 5</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.3	<p>มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบกลไก ที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร ตามเอกสารคู่มือการพัฒนาหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชน มีส่วนร่วมทุกหลักสูตร มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักโดยความร่วมมือกับองค์กร หรือหน่วยงาน ภายนอก ตัวอย่าง การพานักศึกษาไปดูงาน บริษัท บีบีดีไอ กรุงเทพฯ จำกัด ได้มีการตรวจสอบและประเมินผลการสอนของผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนทุกหลักสูตร</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 3</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 4</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. สูตรในการคำนวณใช้เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ยโดยหาจากสูตร คำนวณหาเกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย = (FTES หลักสูตร 1 X เกณฑ์ มาตรฐานของหลักสูตรที่ 1) + (FTES หลักสูตร 2 X เกณฑ์ มาตรฐานของหลักสูตรที่ 2)+.....หลักสูตรที่ 2 ถึง 5 หลักสูตร หารด้วยค่า FTES ที่ปรับแล้ว ดังนี้ $= \frac{(127.81 \times 25) + (176.25 \times 25) + (7.58 \times 20) + (7.58 \times 20)}{572.57}$ $= 25.198$</p> <p>2. คิดสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ = $\frac{572.57}{11} = 52.05$</p> <p>3. คิดเป็นร้อยละ = $\frac{52.05 - 25.198}{25.198} \times 100 = \text{ร้อยละ } 106.56$</p> <p>หมายเหตุ สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์สูงกว่าที่ควรจะเป็น เนื่องจาก ในหลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัย มีทั้งคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดของคณะ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่ได้นำมาคิดคำนวณด้วย</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10</p> <p>ผลประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : >+ ร้อยละ 10</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 106.56</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.5	<p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ต่อ อาจารย์ประจำ</p> $= \frac{0 \times 100}{11}$ <p>= ร้อยละ 0</p> <p>2. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อ อาจารย์ประจำ</p> $= \frac{2 \times 100}{11}$ <p>= ร้อยละ 18.18</p> <p>ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รศ.สมาน งามสนิท 2) อ.คชินทร์ โภกนุทาภรณ์ <p>3. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก ต่อ อาจารย์ประจำ</p> $= \frac{9 \times 100}{11}$ <p>= ร้อยละ 81.82</p> <p>ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) รศ.ดร.มานะ ชาวเมฆ 4) ศ.ดร.บุญทัน ดอกไธสง 5) ศ.ดร.อิรอน มะลูลีมี 6) รศ.ดร.บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์ 7) ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์ 8) ผศ.ดร.สุธี พรรณหาญ 9) ดร.มณฑนา ไชยกาญจน์ 10) ดร.ปิยะวรรณ เลิศพานิช 11) ดร.อรวรรณ ภััสศรีศิริ 	<p>ค่าเป้าหมาย > ร้อยละ 90</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 90.9</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 81.82</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 0 : 18.18 : 81.82</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>อาจารย์ประจำส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ทางด้านสายสังคมศาสตร์ คุรุศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ควรมีอาจารย์ ประจำในสาขาวิชาอื่นด้วย เช่น ด้านบริหารธุรกิจ</p>		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.6	<p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 5 คน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) อ.คชินทร์ โภกนุทาภรณ์ 2) ดร.มัทธนา ไชยกาญจน์ 3) ดร.ปิยะวรรณ เลิศพานิช 4) ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ 5) ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์ 2. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ 2) รศ.สมาน งามสนิท 3) รศ.ดร.บุญเชิด ภิญญอนันต์พงษ์ 3. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ผศ.ดร.สุธี พรรณหาญ 4. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ศ.ดร.บุญทัน ดอกไธสง 2) ศ.ดร.อิรอน มะลูลีม <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์</p> $= \frac{(3+1+2) \times 100}{11}$ $= \text{ร้อยละ } 54.54$ <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป</p> $= \frac{(1+2) \times 100}{11}$ $= \text{ร้อยละ } 27.27$	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 54.54</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 54.54</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.7	<p>มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีคู่มือการปฏิบัติตามวิชาชีพคณาจารย์โดยคณะกรรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพตามคำสั่งที่ 383/2551 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551 โดยมีหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์และบุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบในการดำเนินงานกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตามบันทึกข้อความของสำนักงานอธิการบดี เลขที่ ว 022/2551 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 มีระบบการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จและมีระเบียบของมหาวิทยาลัยที่ระบุนมาตรการลงโทษสำหรับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างชัดเจน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 4</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 4</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 4</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.8	<p>มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียน การสอน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้</p> <p>1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนโดย จัดโครงการอบรมสัมมนาเน้นด้านการศึกษาและวิจัยเรื่อง “การให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์และภาคินิพนธ์” ในวันที่ 29-30 ตุลาคม 2550 โดยการอบรมครั้งนี้ผู้เข้าอบรมเป็นอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ด้านการเรียนการสอน โดยระบุในรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 30 พฤษภาคม 2550 มีการขอความร่วมมือจากประธานหลักสูตรทุกหลักสูตรให้นักศึกษาทำงานที่ได้จากวิทยานิพนธ์ไปเผยแพร่ตามแหล่งวิชาการที่น่าเชื่อถือ</p> <p>3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา ทั้งแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลแหล่งเงินทุนที่เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนภายในคำสั่งที่ 208/2549 โดยมี รศ.ดร.มานะ ชาวเมฆ เป็นคณะกรรมการ</p> <p>4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการจัดทำวารสารบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ โดยวารสารดังกล่าว 1 ปี มีการเผยแพร่รูปเล่มจำนวน 3 ครั้ง และในแต่ละเล่มที่เผยแพร่ได้มีบทความวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนลงทุก ๆ ฉบับ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย 4 ระดับ</p> <p>ผลประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : 4 ระดับ</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : 4 ระดับ</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยขอทุนสนับสนุนจากสำนักวิจัยและพัฒนา 2. ควรมีเอกสารข่าวสาร เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน 		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.14	<p>จำนวนวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้อำนาจใน ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีจำนวนวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้อำนาจในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 1 เรื่อง คือ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความรู้และการใช้ สิทธิจากการเป็นผู้ประกันตนตาม พ.ร.บ. ประกันสังคม 2533 กรณีศึกษาจากจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อม จังหวัดสมุทรสาคร” ของ นางอรรรณ อรุณวิภาส โดยได้รับรางวัล จาก รางวัลศาสตราจารย์นิคม จันทรวินัย ในการประกวดวิทยานิพนธ์ ทางสังคมจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (วันที่ 30 เมษายน 2551)</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการส่งเสริมให้บัณฑิตศึกษา ได้ส่งวิทยานิพนธ์ไป ประกวดมากขึ้น</p>	<p>ค่าเป้าหมาย 1 เรื่อง</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : 1 เรื่อง</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่า เป้าหมาย : 1 เรื่อง</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.15	<p>ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>พบว่านักศึกษาลงบทความในวารสารวิจัยและพัฒนา และวารสารบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 36 คน จากนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30</p> $= \frac{36 \times 100}{120}$ $= \text{ร้อยละ } 30$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีรูปเล่มหรือรายชื่อนักศึกษาที่ลงในแต่ละปีการศึกษาแยกตามสาขาวิชา 2. ควรแยกนักศึกษาที่จบระหว่าง ภาคนิพนธ์กับวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน 	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 30</p> <p>ผลการประเมินตนเอง</p> <p>ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 67.07</p> <p>คะแนนการประเมิน</p> <p>3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: ร้อยละ 30</p> <p>คะแนนการประเมิน</p> <p>3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.16	<p>ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>จำนวนหลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัยมีทั้งหมด 13 หลักสูตร ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษา 13 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100</p> $= \frac{13 \times 100}{13}$ $= \text{ร้อยละ } 100$ <p>จุดเด่น</p> <p>หลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัยได้รับการรับรองมาตรฐานทุกหลักสูตร คณาจารย์ประกอบด้วยคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 30</p> <p>ผลประเมินตนเอง</p> <p>ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 67.07</p> <p>คะแนนการประเมิน</p> <p>3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: ร้อยละ 40.83</p> <p>คะแนนการประเมิน</p> <p>3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.17	<p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้แบบฟอร์มประเมินการสอนของคณาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา การประเมินจะดำเนินการ 1 สัปดาห์ ก่อนเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา (ตามเอกสารแบบฟอร์มประเมินอาจารย์หมายเลข 2.17 (1) ผลแบบประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ 28 คน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.34 (ภาคที่ 3/2550)</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรจะมีการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในทุกหลักสูตร และทุกภาคที่อยู่ในช่วงปีการศึกษา</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ 3.50</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.89</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.34</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.1	<p>มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ 6 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 โดยมีแบบสำรวจและรายงานการสรุปผลความต้องการจำเป็นของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ซึ่งจัดเก็บจากนักศึกษาปีที่ 1 ทั้งหมดที่เรียนหลังจากเปิดเทอม 2 สัปดาห์ (n= 100) เก็บข้อมูลครบ 5 ด้าน มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย ระบบ wireless ห้องประชุม และห้อง 5-403 ซึ่งเป็นห้องทำงานนักศึกษา มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา โดยห้องเรียนทุกห้องมีเครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่อง Projector มีเก้าอี้สำหรับนั่งพักผ่อนบริเวณชั้น 1 อาคาร 100 ปี มีสนามกีฬาของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสามารถใช้ได้ และจากสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 26 เมษายน 2550 วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ แจ้งเรื่องห้องเรียนของบัณฑิตวิทยาลัยทางมหาวิทยาลัยจัดชั้น 4 และ ชั้น 6 ให้ ที่ประชุมมีมติให้จัดห้องให้เหมาะสมกับการเรียน ปรับเก้าอี้และผ้าม่านใหม่ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมี <ol style="list-style-type: none"> คำสั่งเลขที่ 1530/2549 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2549 คำสั่งเลขที่ 1250/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตร์ ระดับปริญญาเอก ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2549 คำสั่งเลขที่ 2073/2550 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต (เพิ่มเติม) ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2550 <p>ในคำสั่งมีการกำหนดหน้าที่ของกรรมการบริหารหลักสูตรไว้</p> 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 6</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 6</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 6</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ว่า มีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และติดตามความก้าวหน้าในการ ทำวิทยานิพนธ์ เสนอแนะและจัดทำโครงการกิจกรรม เพื่อเสริม ประสบการณ์และเสริมทักษะทางวิชาการให้นักศึกษา</p> <p>5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และศิษย์เก่า โดยมีบอร์ดประชาสัมพันธ์และทาง web site ของ บัณฑิตวิทยาลัย http://grad.vru.ac.th</p> <p>6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีโครงการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศ โดยมี มีบันทึกข้อความขออนุมัติโครงการ ไม่มีเลขที่ แต่มี เลขที่รับ 2073 วันที่ 28 สิงหาคม 2550 อนุมัติ โครงการวันที่ 1 กันยายน 2550 2. โครงการศึกษาดูงานด้านบัณฑิตศึกษาศาखा บริหารธุรกิจ MBA รุ่น 8 และรุ่น 13 โดยมีบันทึก ข้อความขออนุมัติโครงการ ไม่มีเลขที่ แต่มีเลขที่รับ 2994 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 อนุมัติโครงการ วันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 3. โครงการศึกษาดูงานบริษัท บีบีดีไอ กรุงเทพ จำกัด ไม่มีเลขที่ แต่มีเลขที่รับ 686 วันที่ 11 มีนาคม 2551 อนุมัติโครงการวันที่ 15 มีนาคม 2551 <p>แต่ยังขาดการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่ศิษย์เก่า</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดเก็บข้อมูลการสำรวจความต้องการจำเป็นของ นักศึกษابัณฑิตวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ควรทำหลังจากนักศึกษา เปิดภาคเรียนไปแล้วประมาณ 1 เดือน 2. ควรมีช่องทางในการสื่อสารกับศิษย์เก่า เช่น วารสารศิษย์ เก่า หรือ ชุมชนศิษย์เก่าออนไลน์ 3. ควรมีจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่ศิษย์ เก่า 		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.2	<p>มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ 3 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์กับสถาบัน และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา โดยมี <ol style="list-style-type: none"> แผนปฏิบัติการราชการ ปีงบประมาณ 2550 อยู่ใน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (หน้า 10) รายงานการประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 15 เมษายน 2550 วาระที่ 3 เรื่องอื่น ๆ มีการ กำหนดให้ อ.ศรินทร์ โภกนุทาภรณ์ ดูแลโครงการ ด้านศิลปวัฒนธรรม โดยโครงการกิจกรรมจะต้อง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา มีการส่งเสริมให้บัณฑิตวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาจัด กิจกรรมการศึกษาให้ครบทุกประเภท พบว่ามีการดำเนินงาน งานทั้งหมด 3 ด้าน 6 โครงการ ดังนี้ <u>ด้านวิชาการ</u> <ol style="list-style-type: none"> โครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศ วันที่ 3-6 ตุลาคม 2550 โดยมีบันทึกข้อความขออนุมัติ โครงการ ไม่มีเลขที่ แต่มีเลขที่รับ 2073 วันที่ 28 สิงหาคม 2550 ขออนุมัติโครงการวันที่ 1 กันยายน 2550 โครงการศึกษาดูงานด้านบัณฑิตศึกษาศาखा บริหารธุรกิจ MBA รุ่น 8 และรุ่น 13 วันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2550 โดยมีบันทึกข้อความขออนุมัติ โครงการ ไม่มีเลขที่ แต่มีเลขที่รับ 2994 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 ขออนุมัติโครงการวันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>3. โครงการศึกษาดูงานบริษัท บีบีดีไอ กรุงเทพฯ จำกัด วันที่ 22 มีนาคม 2551 ไม่มีเลขที่ แต่มีเลขที่รับ 686 วันที่ 11 มีนาคม 2551 อนุมัติโครงการวันที่ 15 มีนาคม 2551</p> <p>4. โครงการพัฒนาความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษ นักศึกษาปริญญาเอกทุกสาขา วันที่ 5 และ 19 เมษายน 2551 โดยมีเล่มสรุปกิจกรรม และคำสั่ง เลขที่ 612/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษ นักศึกษาปริญญาเอกทุกสาขา ลงวันที่ 3 เมษายน 2551</p> <p><u>ด้านนันทนาการ</u></p> <p>1. โครงการศึกษาดูงานด้านบัณฑิตศึกษาศาखा บริหารธุรกิจ MBA รุ่น 8 และรุ่น 13 23-24 พฤศจิกายน 2550 โดยมีบันทึกข้อความขออนุมัติโครงการ 'ไม่มีเลขที่ แต่มีเลขที่รับ 2994 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 อนุมัติโครงการวันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 ในกำหนดการวันที่ 23 พฤศจิกายน 2550 มีกิจกรรมสังสรรค์รอบกองไฟ</p> <p><u>ด้านศิลปวัฒนธรรม</u></p> <p>1. โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ วันที่ 4-6 เมษายน 2551 โดยมีเล่มสรุปโครงการ, หนังสือขออนุมัติโครงการและงบประมาณ เลขที่ 43/2551 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2551 อนุมัติวันที่ 1 เมษายน 2551 และคำสั่งเลขที่ 605/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ ลงวันที่ 2 เมษายน 2551</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเศรษฐกิจพอเพียงจากการสร้างเสริมอาชีพวันที่ 28 พฤษภาคม 2551 โดยมีเล่มสรุปโครงการ และคำสั่งเลขที่ 866//2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเศรษฐกิจพอเพียงจากการสร้างเสริมอาชีพ ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2551</p>		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><u>ด้านกีฬาและนันทนาการ และ ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม</u></p> <p>1. โครงการกอล์ฟการกุศล หลักฐาน ภาพถ่ายและ โปสเตอร์</p> <p>3. มีการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินโครงการ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการทุกโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง</p>		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.3	<p>ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของบัณฑิตวิทยาลัย คือ 1,288 คน อ้างอิงข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 174 คน นับจากสรุปเล่มรายงานโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ อบรมเชิงปฏิบัติการเศรษฐกิจพอเพียงจากการสร้างเสริมอาชีพและโครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง มุมมองการเมืองไทย ก่อนหลังการเลือกตั้ง..ใครได้ใครเสีย <p>ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 13.51</p> $= \frac{174 \times 100}{1,288}$ $= \text{ร้อยละ } 13.51$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการจัดทำสรุปและประเมินผลทุกโครงการ และจัดเก็บรายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 50</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 56.13</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 13.51</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.1	<p>มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการตามเกณฑ์ 3 ข้อ คือ ข้อ 1 - 3</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแทนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับกลยุทธ์การวิจัยของชาติ มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ของ บัณฑิตวิทยาลัย และได้ดำเนินงานตามโครงการ คือ โครงการจัดทำวารสารบัณฑิตศึกษา มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยใน Website ของ บัณฑิต http://grad.vru.ac.th มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคลแหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยได้รับการจัดสรรทุนงานวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนาตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เรื่องการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัย <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรมีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย ควรมีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนและภาคอุตสาหกรรม 	<p>ค่าเป้าหมาย 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.2	<p>มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการได้ 1 ระดับ คือ มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในวงการศึกษาการและนำไปใช้ประโยชน์ โดยประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่องเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ข้อ 5 หน้า 65 – 75</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เข้าถึงได้รวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ 2. ควรมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 3</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.3	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการทำวิจัยเรื่องงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตได้รับการสนับสนุนงานวิจัยภายในเป็นเงิน 70,000 (ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนและบัณฑิตวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนการวิจัยภายนอกเป็นเงิน 100,000 บาท รวมเป็นเงิน 170,000 บาท จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) 11 คน คิดเป็นสัดส่วนเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 คน : 15,454.55 บาท</p> $= \frac{(70,000 + 100,000)}{11}$ $= 15,454.55 \text{ บาท : คน}$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ และมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการให้ทุนวิจัยภายในและภายนอก</p>	<p>ค่าเป้าหมาย 17,000 บาท</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : 19,999.99 บาท</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : 15,454.55 บาท</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.3.1	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการพิจารณาได้ทุนสนับสนุนการวิจัย มี จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2550 จำนวน 2 คน จำนวนอาจารย์ประจำ 11 คน คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 18.18</p> $= \frac{2 \times 100}{11}$ $= \text{ร้อยละ } 18.18$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยภายในเพิ่มขึ้นโดยอาจมีโครงการที่เลี้ยงในการทำวิจัย</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 25</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 27.27</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 18.18</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.3.2	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 คน จำนวนอาจารย์ประจำ 11 คน (ไม่นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ) คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 9.09</p> $= \frac{1}{11} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } 9.09$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรจัดหานักวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 8</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 9.09</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 9.09</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.4	<p>ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ อนุสิทธิบัตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Proceedings Joint International Conference on Information Communication Technology จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> Using algebra to proof the nine – point circle theorem ของ อาจารย์คชินทร์ โภกนุทาพรณ์ Numerical schemes for ideal incompressible fluid flow รศ.ดร. มานะ ชาวเมฆ รศ.ดร.สมาน งามสนิท ที่ไปร่วมแสดงงาน สร้างสรรค์ในการแต่งบทเพลงระดับชาติที่จังหวัด เพชรบูรณ์ และได้รับรางวัล ชนะเลิศ <p>จำนวนอาจารย์ 11 คน คิดเป็นร้อยละ ของงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ 18.18</p> $= \frac{3 \times 100}{11}$ $= \text{ร้อยละ } 27.27$ <p>ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมให้ นักวิจัยได้มีการเผยแพร่ งานวิจัยและสร้าง สรรค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 18</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 27.27</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 27.27</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.1	<p>มีระบบกลไกในการบริหารวิชาการแก่สังคมเป้าหมาย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 2 ระดับ ดังนี้</p> <p>6. มีการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม โดยระบุในพันธกิจ ข้อ 3 บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยการจัดอบรมด้านวิจัยและพัฒนา จัดสัมมนาทางวิชาการให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องมีการเชื่อมโยงกรอบแนวคิดการพัฒนาดังกล่าว ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคมและการพัฒนาท้องถิ่นแบบยั่งยืน ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 มีโครงการตามแนวปฏิบัติการ 1 โครงการคือ โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงาน</p> <p>7. มีคณะกรรมการคณะทำงานในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสารบัณฑิตวิทยาลัยที่ 671/2551 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสัมมนาการเมืองลงวันที่ 18 เมษายน 2551 ลงวันที่ 1672/2550 เป็นต้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 2. ควรมีการประเมินผลโครงการและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะของ improvement plan 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 2</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.2	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 3 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศ.ดร.บุญทัน ดอกไธสง เป็นคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. อ. อรวรรณ ภัทสรศิริ เป็นคณะกรรมการดำเนินการโครงการถวายความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารแก่พระภิกษุและสามเณร วัดปัญญาราม 3. รศ.ดร. มานะ ขาวเมฆ เป็นคณะกรรมการสภาคณบดี บัณฑิตวิทยาลัยแห่งประเทศไทย 4. รศ.ดร.สมาน งามสนิท เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในช่วง ปี พ.ศ. 2549-2551 <p>จำนวนอาจารย์ประจำ 11 คน คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละ 27.27</p> $= \frac{4 \times 100}{11}$ $= \text{ร้อยละ } 36.36$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการรวบรวมเอกสารหนังสือเชิญของอาจารย์ทุกท่านในสังกัด เนื่องจากบุคคลากรมีศักยภาพสูงได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาการหรือวิชาชีพทุกคนแต่ขาดหลักฐานเอกสารประกอบ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 25</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 36.36</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 36.36</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.3	<p>ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>จำนวนโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งในปีการศึกษา 2550 มี 2 โครงการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสัมมนาวิชาการ “มุมมองการเมืองไทย ก่อน – หลัง การเลือกตั้ง..... ใครได้ใครเสีย ” กลุ่มเป้าหมายคือ นักปกครองท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐกิจพอเพียงกับการสร้างอาชีพเสริม กลุ่มเป้าหมายคือ สมาชิก องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น <p>จำนวนอาจารย์ประจำ 11 คน (ไม่นับรวมจำนวนอาจารย์ที่ศึกษาต่อ) คิดเป็นร้อยละของโครงการบริการวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ</p> $= \frac{2 \times 100}{11}$ $= \text{ร้อยละ } 18.18$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีศักยภาพ ควรเพิ่มกิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพแก่ชุมชนให้มากขึ้น</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 25</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 27.27</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 18.18</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.1	<p>มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการ 1 ข้อ คือ มีการกำหนดนโยบายไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 และกำหนดเป้าประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัย ในข้อ 5 บัณฑิตวิทยาลัยมีความสามารถในการส่งเสริม พัฒนา อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม (หน้า 19) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแต่ไม่พบโครงการ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมจัดกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง 2. ควรจัดตั้งฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปวัฒนธรรม โดยจัดการประชุมสัมมนา นิทรรศการ อย่างต่อเนื่อง 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.4	<p>ร้อยละของโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริม เอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>จำนวนกิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2550 มี 1 กิจกรรม คือ โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ วันที่ 4 เมษายน 51 – 6 เมษายน 2551 จำนวน นศ. ป.โท/เอก ภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า 572.57 คน คิดเป็นร้อยละของโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริม เอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 0.17</p> $= \frac{1 \times 100}{572.57}$ $= \text{ร้อยละ } 0.17$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเอง</p> <p>ตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: ร้อยละ 0.17</p> <p>คะแนนการประเมิน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: ร้อยละ 0.17</p> <p>คะแนนการประเมิน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.5	<p>ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบค่าดำเนินการ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม 0 บาท งบดำเนินการในปีการศึกษา 13,306,345.52 บาท คิดเป็นร้อยละ 0</p> $= \frac{6,000}{13,306,345.52} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } 0.004$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีจัดทำคำนิยามศัพท์ของตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างปีการศึกษากับปีงบประมาณที่ใช้ในการคำนวณ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 0.01</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 0.004</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 0.004</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.1	<p>คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันบัณฑิตวิทยาลัยให้แข่งขันในระดับสากล</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 3 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางและนโยบายของบัณฑิตในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ครั้งที่ 1/2550 วันศุกร์ที่ 19 มกราคม 2550 และในการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 1 /2550 วันพุธที่ 26 เมษายน 2550 คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักมากกว่า 2 ครั้ง มีการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยจำนวน 4 ครั้ง จากแผนที่กำหนดไว้ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ $= \frac{4 \times 100}{6}$ <p>= ร้อยละ 66.67</p> <p>ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมประชุมทั้ง 4 ครั้ง คือ</p> <p>ครั้งที่ 1 มาเข้าร่วมประชุม 13 คน</p> $= \frac{13 \times 100}{18} = \text{ร้อยละ } 72.22$ <p>ครั้งที่ 2 มาเข้าร่วมประชุม 13 คน</p> $= \frac{13 \times 100}{18} = \text{ร้อยละ } 72.22$ <p>ครั้งที่ 3 มาเข้าร่วมประชุม 15 คน</p> $= \frac{13 \times 100}{18} = \text{ร้อยละ } 83.33$ <p>ครั้งที่ 4 มาเข้าร่วมประชุม 17 คน = 94.44</p> $= \frac{17 \times 100}{18} = \text{ร้อยละ } 94.44$	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 3</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จากจำนวนการประชุม 4 ครั้งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 2 ครั้งและเป็นไปตามเกณฑ์ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50</p> $= \frac{2 \times 100}{4} = \text{ร้อยละ } 50$ <p>และมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุมทั้ง 4 ครั้ง จากหนังสือเชิญประชุม คิดเป็น ร้อยละ 100</p> <p>จุดเด่น มีทีมงานที่ดี</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมทุกครั้งต้องมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. ควรจัดให้มีการประเมินผลงานของคุณบัณฑิตวิทยาลัย 		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.2	<p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ที่เริ่มต้นแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและ ประกาศวิธีสรรหาคณบดีและเสนอรายชื่อ 3 ท่าน คณะกรรมการ ตัดสินและสรุปผลการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยตามเอกสาร คำสั่งและประกาศของมหาวิทยาลัยตลอดจนบันทึกการประชุมการ สรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยนี้ถึงประโยชน์ของ บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากเอกสารโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย และการแบ่งสายงานตามที่ได้รับผิดชอบ http://grad.vru.ac.th มีกระบวนการประกาศศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับจากหลักฐาน เกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (คณบดีบัณฑิต วิทยาลัย) มีแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตาม แนวทางของ สกอ. <p>จุดเด่น</p> <p>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีภาวะผู้นำ ทุ่มเทการทำงาน มี ความคิดสร้างสรรค์ทำงานในเชิงรุก</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรกำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลทุกระดับของผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 2</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 4</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.3	<p>มีการพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ไม่มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>8. ควรมีการทบทวนและจัดทำแผนการวัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ</p> <p>9. ควรมีการดำเนินการของแผนจัดการความรู้ให้ประสบความสำเร็จ ร้อยละ 100</p> <p>10. ควรมีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการจัดหาความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ต่อไป</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 0</p> <p>คะแนนการประเมิน 0 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 0</p> <p>คะแนนการประเมิน 0 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.4	<p>มีระบบและกลไกในการบริการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. ไม่มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ในปีการศึกษา 2550 แผนบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นเพียงการคุยกันระหว่างคนบังคับกับรองคนบังคับเท่านั้นไม่มีการจัดทำแผนที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. ไม่มีระบบแต่มีกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็น การส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น สนับสนุนและเข้าร่วมประชุม การพัฒนาผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยและเข้าร่วมสัมมนาในหัวข้อ Intellectual Property Management</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรมีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>2. ควรมีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็น การส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน</p> <p>3. ควรมีระบบสวัสดิการ เสริมสร้างสุขภาพ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานอย่างมีความสุข</p> <p>4. ควรมีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีศักยภาพและก้าวหน้าทางสายงาน</p> <p>5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับและนำผลการประเมินเสนอผู้บริหารและนำไปใช้ปรับปรุงให้ดีขึ้น</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 3</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.5	<p>ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจจากแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 หน้า 5 มีระบบฐานข้อมูลการบริหารงานวิจัย ที่ http://grad.vru.ac.th และระบบฐานข้อมูลของสำนักทะเบียนและวิชาการ มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจน ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานข้อมูล ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุง และมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 4</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.6	<p>ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการได้ 2 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยผ่านทางเว็บไซต์ ของบัณฑิตวิทยาลัยที่ URL : http://grad.vru.ac.th 2. มีเว็บบอร์ดในเว็บไซต์สำหรับแสดงความคิดเห็นแต่เมื่อทดสอบแล้วไม่สามารถส่งความเห็นได้ ควรปรับปรุงให้เว็บบอร์ดสามารถทำงานได้อย่างครบถ้วน <p>นอกจากนี้ควรเพิ่มช่องทางขึ้นที่เป็นไปได้เช่น การตั้งกล่องรับความคิดเห็น การกำหนดช่วงเวลาให้เข้าหรือขอคำปรึกษา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>การบรรลุเป้าหมายในตัวบ่งชี้นี้ เป็นการบรรลุจากการตั้งเป้าหมายเพียง 1 ข้อ ควรมีการปรับเป้าหมายมีจำนวนข้อมากขึ้น ควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทายเพื่อเป็นประโยชน์ในเชิงพัฒนา</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.7	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>รศ.ดร.สมาน งามสนิท ที่ได้รางวัลชนะเลิศบทเพลง ระดับชาติที่จังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรพัฒนาแนวทางการส่งเสริมคณาจารย์ให้สร้างและพัฒนา ผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการ นำเสนอผลงานในเวทีต่างๆ จนได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 9</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 9.09</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 9.09</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.8	<p>มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้กระบวนการบริหารการศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการ 1 ระดับ คือ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</p> <p>ข้อเสนอแนะ ควรมีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงของบัณฑิตวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ สร้างความเสียหายหรือความล้มเหลว ลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 2</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 0</p> <p>คะแนนการประเมิน 0 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.9	<p>ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรระดับบุคคล</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 6 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 บัณฑิตวิทยาลัย วันที่ 11 มีนาคม 2551 มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งครบ เดือน ตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 2. มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 บัณฑิตวิทยาลัยและ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย แผนปฏิบัติการปี 2550 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของบัณฑิตวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย ในแผนปฏิบัติการปี 2550 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติการ ระหว่างคณบดี กับ อธิการบดี 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรจัดทำแผนงานและแนวทางการประเมินผลภายในของบัณฑิตวิทยาลัย และจัดให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์และมีการจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรหรือมีการบันทึกเป็นรายงานและมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามที่ระบุไว้</p>	<p>ค่าเป้าหมาย -</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : -</p> <p>คะแนนการประเมิน 0 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 6</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.10	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีคณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการจำนวน 3 ท่าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ เข้าร่วมประชุมสัมมนาเรื่อง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ตามคำสั่งเลขที่ 022/2551 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ 2. อาจารย์ศุภินทร์ โกกนุทาภรณ์ เข้าร่วมประชุมระดับนานาชาติ CIMPA – IMAMIS – VIETNAM School on mathematics of Itanoi เมืองฮานอย ประเทศเวียดนาม ตามบันทึกขออนุญาตไปราชการต่างประเทศและขอรับทุนสนับสนุนบางส่วน ลงวันที่ 19 มีนาคม 2550 3. ผศ.ดร.สี พงษ์พรหม เข้าร่วมงานสัมมนาเรื่อง Intellectual Pryduty Muyamt ตามคำสั่งที่ 1550/2550 คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ ร้อยละ 27.27 $= \frac{3 \times 100}{11}$ $= \text{ร้อยละ } 27.27$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรจัดทำแผนงานและแนวทางการประเมินผลภายในของบัณฑิตวิทยาลัย และจัดให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์และมีการจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรหรือมีการบันทึกเป็นรายงานและมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามที่ระบุไว้ ใช้คำรับรอง</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 35</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 36.36</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 27.27</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.11	<p>ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการส่งบุคลากรประจำสายสนับสนุนจำนวน 2 ราย เข้ารับการพัฒนาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คำสั่ง 622/2551 ให้ น.ส.กรรณิการ์ สร้อยสำโรง เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ เทคนิคการทำผลงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ชำนาญการในระดับสำนักงาน คำสั่งที่ 341/2551 ให้ น.ส.กรรณิการ์ สร้อยสำโรง และ น.ส.คณินารถ แดงอ่อน เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การบริหารงานเอกสารการเขียนหนังสือราชการ และรายงานการประชุมครั้งที่ 3 นางจิราพร รัชฎยาหารตามคำสั่งที่ 637/2551 ระหว่างวันที่ 22-25 เมษายน 2551 <p>= $\frac{3 \times 100}{3}$</p> <p>= ร้อยละ 100</p> <p>จุดเด่น</p> <p>มีการส่งบุคลากรประจำสายสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ เป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>ผลการประเมินตนเอง</p> <p>ตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: ร้อยละ 100</p> <p>คะแนนการประเมิน</p> <p>3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: ร้อยละ 100</p> <p>คะแนนการประเมิน</p> <p>3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
8.1	<p>มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 3 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 บัณฑิตวิทยาลัย 2. มีแนวทางการจัดทำทรัพยากรทางการเงิน มีแผนการจัดสรรและวางแผนการใช้จ่ายเงิน โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550 และมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2550 ตามบันทึกที่ กณ.73/2550 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2550 3. มีการจัดทำข้อมูลการเงิน โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel ที่พัฒนาขึ้นเอง สำหรับสรุปผลวิเคราะห์และการใช้จ่ายเงินที่ผู้บริหารไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรจัดทำรายงานการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
8.2	<p>มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกัน</p> <p>ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ 1 ข้อ ดังนี้ มีการแต่งตั้งรองคณบดี ดำเนินการ วางแผนและวิเคราะห์ความต้องการ การใช้ทรัพยากรของบัณฑิตวิทยาลัย ตามบันทึกข้อความที่ 64/2551 ลงวันที่ 20 พ.ค. 51</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการ การใช้ทรัพยากรของบัณฑิต เพื่อศึกษาวิเคราะห์ ความต้องการและวางแผนกลยุทธ์ ในการใช้ทรัพยากรทั้งภายใน และภายนอกร่วมกัน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 4</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 4</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
8.3	<p>สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)</p> <p>ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา 965,881.40 บาท ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 572.57 คิดเป็น 1,686.92 บาท : คน</p> <p>สัดส่วนสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา</p> $\frac{965,881.40}{572.57} = 1,686.92 \text{ บาท : คน}$ <p>***บันทึกข้อความที่ กผ. 111 / 2551 ลงวันที่ 8 กค. 51 เอกสารการปันส่วนงบประมาณ ปี 2550 สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550****</p>	<p>ค่าเป้าหมาย 10,000 บาท</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : 64.8 บาท : คน</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : 1,686.92 บาท : คน</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
8.5	<p>ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ</p> <p>ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีเงินเหลือจ่ายสุทธิ 615,593.36 บาท ต่อ งบดำเนินการ 13,306,345.52 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.63</p> $\text{ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ} = \frac{615,593.36 \times 100}{13,306,345.52}$ $= \text{ร้อยละ } 4.63$ <p>***บันทึกข้อความที่กผ. 111 / 2551 ลงวันที่ 8 กค. 51 เอกสารการปันส่วนงบประมาณ ปี 2550 สำหรับจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550****</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>เงินเหลือจ่ายอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ควรวិเคราะห์หาสาเหตุและวาง แนวทางปรับปรุงการวางแผนการบริหารจัดการด้านการเงินให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>ค่าเป้าหมาย + ร้อยละ 15</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 6.97</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 4.63</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
8.6	<p>งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน</p> <p>งบประมาณในการพัฒนาคณาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยเท่ากับ 251,724.22 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำ 11 คน คิดเป็น 22,884.02 บาทต่อคน สัดส่วนงบประมาณต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ</p> $= \frac{251,724.22}{11}$ $= 22,884.02 \text{ บาท ต่อ คน}$ <p>***บันทึกข้อความที่ กผ. 111 / 2551 ลงวันที่ 8 กค. 51 เอกสารการปันส่วนงบประมาณ ปี 2550 สำหรับจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550****</p> <p>จุดเด่น</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ที่ สามารถให้อาจารย์ไปฝึกอบรมและศึกษาดูงานทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ เป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับอาจารย์และมหาวิทยาลัย</p>	<p>ค่าเป้าหมาย 10,000 บาท</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : 22,884.02 บาท :คน</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : 22,884.02 บาท:คน</p> <p>คะแนนการประเมิน 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
8.7	<p>ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา จำนวน 673,895.40 บาท ต่อ นักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า = 572.57 คิดเป็น 1,176.97 บาทต่อ คน</p> <p style="text-align: center;">สัดส่วน = $\frac{673,895.40}{572.57}$</p> <p style="text-align: center;">= 1,176.97 บาท ต่อ คน</p> <p>***บันทึกข้อความที่กณ. 111 / 2551 ลงวันที่ 8 กค. 51 เอกสารการปันส่วนงบประมาณ ปี 2550 สำหรับจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550****</p>	<p>ค่าเป้าหมาย 1,000 บาท</p> <p>ผลการประเมินตนเอง ตามค่าเป้าหมาย : 1,028.97 บาท : คน</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : 1,176.97 บาท:คน</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 9

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
9.1	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการได้ 1 ระดับ คือ มีระบบการประกันคุณภาพจากคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 ของบัณฑิตวิทยาลัย หน้า 30-33 และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาสถาบันโดยมีคำสั่งแต่งตั้งเลขที่ 182/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ลงวันที่ 23 มกราคม 2551 ข้อ 9 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัย (หน้า 5)</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการกำหนดนโยบายประกันคุณภาพให้ชัดเจน และควรระบุผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
9.2	<p>มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ 1 ระดับ คือ มีระบบการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยบรรจุอยู่ในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต เล่มที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 วันที่ 18 ตุลาคม 2550 รายวิชา การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน (หน้า 51) และแนวการสอนของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน รายวิชาการจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน คือ ดร.อุษา คงทอง และ ดร. พิทักษ์ นิลนพคุณ ในสัปดาห์ที่ 9-10 เนื้อหาสาระว่าด้วย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา กฎของกระทรวงที่ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา(หน้า 3)</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการทำประกันคุณภาพการศึกษา โดยทำ workflow ในคู่มือนักศึกษา หรือให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาในการปฐมนิเทศ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 4</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 4</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 4</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
9.3	<p>ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ 1 ระดับ ดังนี้ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ โดยมีรายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550 ของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินงานป็นปีเป็นปีแรก</p> <p>ข้อเสนอแนะ บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นครั้งแรก จึงควรนำผลการตรวจประเมินนำไปปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 3</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 3</p> <p>คะแนนการประเมิน 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
9.4	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ 2 ระดับ ดังนี้</p> <p>1. มีระบบการประกันคุณภาพจากคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 ของบัณฑิตวิทยาลัย หน้า 30-33 และกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยมีคำสั่งแต่งตั้ง เลขที่ 182/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ลงวันที่ 23 มกราคม 2551 ข้อ 9 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัย (หน้า 5)</p> <p>2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเอกลักษณ์ของสถาบัน ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกเทียบระดับ(Benchmarking) โดยมีคู่มือการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ระบุมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรนำผลการประเมินที่ได้รับไปพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 1</p> <p>ผลการประเมินตนเองตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 1</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลตามค่าเป้าหมาย : ระดับ 2</p> <p>คะแนนการประเมิน 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
1. ปรัชญา ปณิธาน และแผน ดำเนินการ	<p>1. การจัดทำปรัชญา ปณิธานและแผน ดำเนินการได้รับการ สนับสนุนจากฝ่ายบริหาร อย่างมาก</p> <p>2. ทีมงานเข้มแข็ง</p>	<p>1. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน กับยุทธศาสตร์ และ แผนพัฒนาชาติ</p> <p>2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจหลักของบัณฑิต วิทยาลัย การใช้ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. หรือ สมศ. กำหนด เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของบัณฑิตอาจไม่ครอบคลุม ทั้งหมด</p> <p>3. ในแต่ละตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดควรกำหนดเป้าหมายที่ สามารถวัดได้ เช่น เป็นระดับร้อยละ หรือจำนวน เป็น ต้น</p> <p>4. ควรมีประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายร่วมกัน จัดเป็นแผนกลยุทธ์ แผนประจำปี และในแผนควรได้ กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน</p> <p>5. ควรกำหนดเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ในการกำหนด เป้าหมายนั้นควรมีความท้าทายคือไม่ตั้งไว้ต่ำเกินไป จะไม่ได้ประโยชน์ในเชิงการพัฒนา</p> <p>6. ควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในแผนดำเนินการหรือ เก็บ รวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงาน ของตัวบ่งชี้ รวมถึงระบบการเก็บรักษาข้อมูลดูแลเอกสาร</p> <p>7. ควรมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้</p> <p>8. ควรทบทวนกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ และแผน ประจำปี ทั้งระบบในรอบแผนต่างๆ เช่น แผนพัฒนา บุคลากร แผนการจัดการความรู้ แผนการจัดการ ศึกษา เป็นต้น เพื่อจะนำไปใช้ในการบริหารได้อย่าง มีประสิทธิภาพและเป็น ระบบโดยดูตามคู่มือ</p>

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
		ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ.
2. การเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความเข้มแข็งทางวิชาการ นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์และความรู้จากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและวิทยากรภายนอก 2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทำประกันคุณภาพทุกหลักสูตร 2. การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาควรเน้นการทำวิทยานิพนธ์ (แผน ก) 3. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร 4. ควรมีการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ 5. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยขอทุนสนับสนุนจากสำนักวิจัยและพัฒนา 6. ควรมีเอกสารข่าวสาร เพื่อเผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน 7. ควรมีรูปเล่มหรือรายชื่อนักศึกษาที่ลงในแต่ละปีการศึกษาแยกตามสาขาวิชา
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาครบทุกด้าน 2. มีการจัดบริหารให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ และใส่ใจในการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนและการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคนในหลักสูตร 3. มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดเก็บข้อมูลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ควรทำหลังจากนักศึกษาเปิดภาคเรียนไปแล้วประมาณ 1 เดือน 2. ควรมีช่องทางในการสื่อสารกับศิษย์เก่า เช่น วารสาร หรือ ชุมนุมศิษย์เก่าออนไลน์ 3. ควรมีจัดโครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่ศิษย์เก่า 4. ควรมีการประเมินผลโครงการทุกโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
	ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นอย่างดี	
4. การวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบบริหารงานวิจัยที่เป็นระบบและมีการจัดสรรเงินทุนอย่างต่อเนื่อง 2. บุคลากรมีศักยภาพสูง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย 2. ควรมีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนและภาคอุตสาหกรรม 3. ควรมีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เข้าถึงได้รวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ 4. ควรมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก 5. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการให้ทุนวิจัยภายในและภายนอก 6. ควรประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยภายในเพิ่มขึ้นโดยอาจมีโครงการพี่เลี้ยงในการทำวิจัย 7. ควรส่งเสริมให้นักวิจัยได้มีการเผยแพร่ งานวิจัยและสร้างสรรค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	อาจารย์ประจำมีศักยภาพสูงได้รับเชิญไปเป็นกรรมการวิชาชีพและกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 2. ควรมีการประเมินผลโครงการและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะของ improvement plan 3. ควรมีการรวบรวมเอกสารหนังสือเชิญของอาจารย์ทุกท่านในสังกัด เนื่องจากบุคลากรมีศักยภาพสูงได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาการหรือวิชาชีพทุกคนแต่ขาดหลักฐานเอกสารประกอบ

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
		4. บัณฑิตวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีศักยภาพ ควรเพิ่มกิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพแก่ชุมชนให้มากขึ้น
6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ เป็นอย่างดี 2. การจัดกิจกรรมต่างๆ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทั้งทีมงานของบัณฑิตวิทยาลัยและนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 3. ควรส่งเสริมจัดกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง 4. ควรจัดตั้งฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปวัฒนธรรม โดยจัดการประชุมสัมมนา นิทรรศการ อย่างต่อเนื่อง 5. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น 6. ควรมีจัดทำค่านิยมศัพท์ของตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างปีการศึกษากับปีงบประมาณที่ใช้ในการคำนวณ
7 การบริหารและการจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีทีมงานที่เข้มแข็ง 2. ค ณ บ ดี บั ณ ทิ ต วิทยาลัยมีภาวะผู้นำ ทุ่มเทการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ ทำงานในเชิงรุก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมทุกครั้งต้องมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. ควรจัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. ควรกำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลทุกระดับของผู้ปฏิบัติงาน 4. ควรมีการทบทวนและจัดทำแผนการวัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ให้ประชาคมรับทราบ 5. ควรมีการดำเนินการของแผนจัดการความรู้ให้ประสบความสำเร็จ ร้อยละ 100 6. ควรมีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมิน

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
		<p>ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการจัดหาความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดหาความรู้ต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. ควรมีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล 8. ควรมีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน 9. ควรมีระบบสวัสดิการ เสริมสร้างสุขภาพ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานอย่างมีความสุข 10. ควรมีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีศักยภาพและก้าวหน้าทางสายงาน 11. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับและนำผลการประเมินเสนอผู้บริหารและนำไปใช้ปรับปรุงให้ดีขึ้น 12. ควรมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจน 13. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 14. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานข้อมูล 15. ควรรนำผลการประเมินมาปรับปรุง และมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 16. ควรตั้งเป้าหมายที่ทำทหายเพื่อเป็นประโยชน์ในเชิงพัฒนา 17. ควรพัฒนาแนวทางการส่งเสริมคณาจารย์ให้สร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการนำเสนอผลงานในเวทีต่างๆ จนได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ 18. ควรมีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงของบัณฑิตวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงควรวเคราะห์และระบุ

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
		<p>ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ สร้างความเสียหายหรือ ความล้มเหลว ลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการ บริหารงาน</p> <p>19. ควรจัดทำแผนงานและแนวทางการประเมินผลภายใน ของบัณฑิตวิทยาลัย และจัดให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์และมีการจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรหรือมีการบันทึกเป็นรายงานและมีการ ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามที่ระบุไว้</p>
8 การเงินและ งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการจัดสรรและ วางแผนการใช้จ่ายเงิน งบประมาณอย่างมี ระบบ 2. มีความพยายามใน การจัดทำข้อมูลทาง การเงินสำหรับผู้ บริหารได้นำไปใช้ในการ ตัดสินใจและ วิเคราะห์สถานะทาง การเงิน โดยใช้ โปรแกรม Excel 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำรายงานการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงาน ต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย 2. ควรมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการวิเคราะห์ความ ต้องการ การใช้ทรัพยากรของบัณฑิต เพื่อศึกษา วิเคราะห์ ความต้องการและวางแผนกลยุทธ์ ในการ ใช้ทรัพยากรทั้งภายใน และภายนอกร่วมกัน 3. เงินเหลือจ่ายอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ ควรวิเคราะห์หา สาเหตุและวางแผนปรับปรุงการวางแผนการ บริหารจัดการด้านการเงินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
9. ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารให้ ความสำคัญกับการ ประกันคุณภาพอย่างมาก เห็นได้จากการที่ ผู้บริหารทำหน้าที่เป็น ผู้ดูแลตัวบ่งชี้ด้วย ตัวเองในหลายตัว บ่งชี้ 2. ทีมงานเป็นผู้มี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดนโยบายประกันคุณภาพให้ชัดเจน และควรระบุผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนและเป็นลาย ลักษณ์อักษร 2. ควรมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการทำ ประกันคุณภาพการศึกษา โดยทำ workflow ในคู่มือ นักศึกษา หรือให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาในการปฐมนิเทศ 3. บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในเป็นครั้งแรก จึงควรนำผลการตรวจ

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
	<p>ศักยภาพสูงและ ร่วมมือร่วมใจในการ วางระบบและกลไก การประกันคุณภาพ อย่างมาก</p>	<p>ประเมินนำไปปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในให้สอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของหน่วยงาน</p> <p>4. ควรนำผลการประเมินที่ได้รับไปพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของสถาบัน และนำผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p>

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า I	กระบวนการ P	ผลผลิต O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		2/2	2/1	1.33	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	11/4	14/6	4/2	2.42	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา		3/2	1/1	1.33	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3/2	3/2	2/2	1.33	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	3/1	1/1	1/1	1.67	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1/1	1/1	1/1	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	7/3	7/5	4/3	1.64	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5/3	4/3		1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		4/3	1/1	1.25	ยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.14 (30/14)	1.63 (39/24)	1.33 (16/12)	1.70 (85/50)	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ยังไม่ได้คุณภาพ	พอใช้		

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า I	กระบวนการ P	ผลผลิต O	รวม		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต			N/A	N/A		
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ บริหารจัดการการอุดมศึกษา						
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหารการ อุดมศึกษา	3/1	18/10	5/4	1.73	พอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้าน พันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	14/7	15/97	3/2	1.77	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3 การสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมฐานการ เรียนรู้		1/2		0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.14	1.63	1.33	1.70	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ยังไม่ได้ คุณภาพ	พอใช้		

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า I	กระบวนการ P	ผลผลิต O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6/2	10/6	2/2	1.80	พอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	-	12/7	5/3	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านการเงิน	3/3	2/2	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	8/3	10/6	3/2	1.915	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.14	1.63	1.33	1.70	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ยังไม่ได้ คุณภาพ	พอใช้		

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ภาคผนวก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือ สัดส่วน)		SAR	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 2	ระดับ 3		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 100	13 x 100	81.25	✗	3 คะแนน	2 คะแนน
		16				
ตัวบ่งชี้ 1.3	ระดับ 2	ระดับ 2		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 5	ระดับ 5		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 5	ระดับ 5		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 3	ระดับ 4		✓	1 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 10	(52.05-25.198) x100	106.56	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
		106.56				
ตัวบ่งชี้ 2.5	> ร้อยละ 90	9 x 100	81.82	✗	3 คะแนน	3 คะแนน
		11				
ตัวบ่งชี้ 2.6	ร้อยละ 50	6 x 100	54.54	✓	2 คะแนน	2 คะแนน
		11				
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.8	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.14	1 เรื่อง	1 เรื่อง		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.15	ร้อยละ 30	36 x 100	30	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
		120				
ตัวบ่งชี้ 2.16	-	13 x 100	100	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
		13				
ตัวบ่งชี้ 2.17	ค่าเฉลี่ย 3.5	ค่าเฉลี่ย 4.34		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 6	ระดับ 6		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 1	ระดับ 3		✓	1 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3	ร้อยละ 50	174 x 100	13.51	✗	2 คะแนน	1 คะแนน
		1,288				
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2	ระดับ 3	ระดับ 1		✗	2 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3	17,000 บาท	(70,000 + 100,000)	15,454.55	✗	2 คะแนน	1 คะแนน
		11				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือ สัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.3.1	ร้อยละ 25	2 x 100	18.18	✗	2 คะแนน	1 คะแนน
		11				
ตัวบ่งชี้ 4.3.2	ร้อยละ 8	1 x 100	9.09	✓	1 คะแนน	1 คะแนน
		11				
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 18	3 x 100	27.27	✓	1 คะแนน	2 คะแนน
		11				
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 2	ระดับ 2		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25	3 x 100	27.27	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
		11				
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 25	2 x 100	18.18	✗	2 คะแนน	1 คะแนน
		11				
ตัวบ่งชี้ 5.4	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ 5.5	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 1	ระดับ 1		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 6.4	ร้อยละ 1	1 x 100	0.17	✗	1 คะแนน	1 คะแนน
		572.57				
ตัวบ่งชี้ 6.5	ร้อยละ 0.01	0 x 100	0	✓	1 คะแนน	1 คะแนน
		13,306345.52				
ตัวบ่งชี้ 7.1	ระดับ 3	ระดับ 3		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 2	ระดับ 4		✓	1 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 1	ระดับ 1		✗	1 คะแนน	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 3	ระดับ 0		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 1	ระดับ 4		✓	1 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 1	ระดับ 2		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 9	1 x 100	9.09	✓	1 คะแนน	1 คะแนน
		11				
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 2	ระดับ 1		✗	0 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9	-	ระดับ 6		✓	0 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.10	ร้อยละ 35	3 x 100	27.27	✗	2 คะแนน	1 คะแนน
		11				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือ สัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.11	ร้อยละ 100	3 x 100	100	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
		3				
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 1	ระดับ 3		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 1		✗	2 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 8.3	10,000 บาท	965,881.40	1,686.92	✗	1 คะแนน	1 คะแนน
		572.57				
ตัวบ่งชี้ 8.5	+ ร้อยละ 15	615,593.36x100	4.63	✗	3 คะแนน	2 คะแนน
		13,306,345.52				
ตัวบ่งชี้ 8.6	10,000 บาท :คน	251,724.22	22,884.02 บาท	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
		11	: คน			
ตัวบ่งชี้ 8.7	10,000 บาท :คน	673,895.40	1,176.97 บาท	✓	1 คะแนน	1 คะแนน
		572.57	: คน			
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 1	ระดับ 1		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 3	ระดับ 1		✗	2 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.4	ระดับ 1	ระดับ 2		✓	1 คะแนน	1 คะแนน

หมายเหตุ : * ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2550
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
วันอังคารที่ 19 สิงหาคม 2551

คณะกรรมการตรวจประเมิน

๑. รศ.เทื้อน ทองแก้ว	ประธาน	มรภ.สวนดุสิต
๒. อาจารย์เอื้ออารี จันทร	กรรมการ	มรภ.สวนดุสิต
๓. นางสาวศิริโรจน์	กรรมการ	มรภ.สวนดุสิต
๔. นางสาวสุนี ปัญจะเทวคุปต์	กรรมการ	มรภ.วไลยอลงกรณ์
๕. ดร.พิทยา ถกภักดี	กรรมการ	มรภ.วไลยอลงกรณ์

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 09.00 น.	ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
09.00 - 10.00 น.	พบผู้บริหาร - ผู้บริหารหน่วยงานกล่าวต้อนรับและเสนอรายงานการประเมินตนเอง - ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการและแผนการตรวจเยี่ยม - สัมภาษณ์ผู้บริหาร
10.15 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสาร
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสาร (ต่อ)
14.30 - 15.30 น.	- คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
15.45 - 16.00 น.	- คณะกรรมการรายงานผลการประเมินตนเองด้วยวาจาต่อที่ประชุมผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
16.00 - 17.00 น.	- เขียนสรุปรายงานผลการประเมินตนเองจากการตรวจเยี่ยม

หมายเหตุ

เวลารับประทานอาหารว่างและอาหารกลางวัน

10.00 - 10.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง ตอนเช้า
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
15.30 - 15.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง ตอนบ่าย

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. รศ.ดร.มานะ	ชาวเมฆ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
2. ผศ.ดร.สุธี	พรรณหาญ	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
3. ดร.อรวรรณ	ภัสสรศิริ	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
4. ดร.ปิยวรรณ	เลิศพานิช	อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย
5. อ.คชินทร์	โกกนุทาภรณ์	อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย
6. นางสาววรรณิกา	สร้อยสำโรง	เลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย
7. นางจิราพร	ธัญญาหาร	นักวิชาการการศึกษา
8. นางคณีนารถ	แดงอ่อน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ปรัชญา

**“คุณธรรมเด่น เน้นวิชาการ สร้างสรรค์งานวิจัย
เพื่อองค์ความรู้ใหม่ นำไปใช้พัฒนาท้องถิ่น”**



วิสัยทัศน์

**“ผลิตบัณฑิตในระดับสูงกว่าปริญญาตรี
ให้มีคุณลักษณะในการคิดวิเคราะห์
สามารถทำงานวิจัยและนำไปใช้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
รู้จักเลือกใช้เทคโนโลยี
ตลอดจนใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้าสื่อสารได้
มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ในวิชาชีพ”**