

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี

ผ่านความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการบริหารและบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย
ในคราวประชุมวันที่ 20 สิงหาคม 2555

คำนำ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) วงรอบปีการศึกษา 2554 และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2555 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามทึ่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ตระหนักถึงกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมวันที่ 20 สิงหาคม 2555 แผนพัฒนาคุณภาพ ฯ ฉบับนี้ประกอบด้วยกิจกรรมโครงการเพื่อดำเนินการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงช่วงเวลางบประมาณ รวมถึงผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2.2 บทสรุปผู้บริหารจากการประเมิน	2
2.3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ	4
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2554	10
ภาคผนวก	17
- คำสั่งแต่งตั้ง	18
- ภาพกิจกรรม	20

ส่วนที่ 1
ข้อมูลทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมา

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เริ่มจัดตั้งและมีการดำเนินการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมา และในปีการศึกษา 2548 ได้ยุบบัณฑิตวิทยาลัยและมีการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาโดยคณะวิชา แต่ในปีการศึกษา 2550 มีการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยอีกครั้งและดูแลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

“คุณธรรมเด่น เน้นวิชาการ สร้างงานวิจัย เพื่อองค์ความรู้ใหม่ นำไปใช้พัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์

บัณฑิตวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยเน้นงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน ผสานความเป็นไทยตามแนวทางพระราชดำริ เพื่อตอบสนองการพัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่น และแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

เป้าหมายและวัตถุประสงค์

1. เพื่อประสานงานด้านพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อประสานงานให้ผลิตงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ให้มีคุณภาพในระดับสากล และนำไปใช้พัฒนาท้องถิ่น
3. เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม ร่วมเรียนรู้ และพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง พึ่งพาตนเองด้วย หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. เพื่อให้ระบบบริการงานที่ทันสมัย มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2554 ของบัณฑิตวิทยาลัย วันที่ 4 กรกฎาคม 2554 ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 409

วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2554 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

รายชื่อคณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันตะนี	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย	กรรมการ
3. อาจารย์วรัญจนา สัมพัทธ์พงศ์	กรรมการ
4. นายพีรวัฒน์ ตันตอ	กรรมการ
5. ว่าที่ร้อยตรีหญิง เพียงใจ เสือเอก	กรรมการและเลขานุการ
6. อาจารย์ศุภมล คงทน	ผู้ฝึกตรวจประเมิน

2.2 บทสรุปผู้บริหารจากการประเมิน

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มีดังนี้

- 1) ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

(พิจารณาจากตาราง ป.2)

บัณฑิตวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 5 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.60) ประกอบด้วยองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการภาพรวมอยู่ที่ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.50) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ภาพรวมอยู่ที่ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00) และองค์ประกอบที่ 9 ภาพรวมอยู่ที่ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

- 2) ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ

(พิจารณาจากตาราง ป. 3)

การประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งจำแนกออกโดยมาตรฐาน 3 มาตรฐาน คือ

- 1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านกระบวนการ ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มาตรฐานย่อย ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.4, 8.1 และ 9.1 ส่วน มาตรฐานย่อย ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา และ
- 3) มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ไม่รับการประเมิน ซึ่งการ

ประเมินออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์ ได้ผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน 4.60 โดยเป็นมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.4, 8.1 และ 9.1 ด้านกระบวนการ ได้ผลการประเมิน 4.60 อยู่ในระดับดีมาก

3) ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ (พิจารณาจากตาราง ป. 4)

การประเมินในมุมมองด้านการบริหารจัดการ จำแนกด้านการบริหารจัดการออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเมินด้านกระบวนการ ในตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 2) ด้านกระบวนการภายใน ประเมินด้วยกระบวนการ ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.4 และ 9.1 3) ด้านการเงิน ประเมินด้วยกระบวนการ ในตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 4) ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้ผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน 4.60 ระดับดีมาก โดยจำแนกเป็นด้านกระบวนการภายใน ได้รับผลการประเมิน 4.75 อยู่ในระดับดีมาก ด้านการเงิน ประเมินด้านกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ด้านกระบวนการ ได้ผลการประเมิน 4.00 ระดับดี

จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข แต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ประจำบัณฑิตวิทยาลัย แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงการจัดทำเอกสาร เว็บไซต์ (Website) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย นักศึกษาและประชาคมให้รับทราบการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2.7.1 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ปริญญาโท และ ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งหมด (อัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย)

จุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไปนำเสนอบทความในการประชุม/สัมมนา วิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

2. มหาวิทยาลัยมีทุนสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปเสนอผลงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการวางแผนการดำเนินงาน โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 และแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี ซึ่งบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ

2. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง โดยได้กำหนดการจัดประชุมการบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการบริหารจัดการการเงินให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2554 ของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดตั้งและดำเนินโครงการต่างๆเพื่อให้สอดคล้องตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปี 2554

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของบัณฑิตวิทยาลัย
2. บัณฑิตวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยเข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณภาพอย่างชัดเจน

2.3 จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข แต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น

บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยมีการกำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริม

กระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ เป็นแผนปฏิบัติการควรกำหนดให้ครบ 4 พันธกิจ คือการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำรายงาน SAR ควรทำตามขั้นตอน PDCA เรียงลำดับเหตุการณ์ก่อนไปหลัง เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาเอกสารหลักฐานประกอบตัวบ่งชี้

แนวทางแก้ไข

จัดอบรมบุคลากรในการจัดทำ SAR โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้โดยตรงมาให้คำปรึกษา หรือแนะนำ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น

1. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ได้เสนอบทความในการประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
2. มหาวิทยาลัยมีทุนสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปเสนอผลงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการผลักดันให้นักศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

คณะกรรมการมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางเสริม

คณะกรรมการประจำบัณฑิต ควรเพิ่มวาระการติดตามแผนกลยุทธ์เพื่อทบทวนเป้าหมายเป็นประจำทุกไตรมาส

จุดที่ควรพัฒนา

ควรประเมินในมิติของประสิทธิผลการทำงานเพิ่มเติม

แนวทางแก้ไข

กำหนดให้มีแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยในด้านมิติประสิทธิผลและความพึงพอใจ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีละ 2 ครั้ง

แนวทางเสริม

ในการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ควรทำเป็นรายงานการได้มาและการใช้ไปของงบประมาณและสรุปงบประมาณเพื่อเสนอผู้บริหาร

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการนำข้อมูลทางการเงิน มาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินและมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์

แนวทางแก้ไข

เชิญบุคลากรภายนอกเข้ามาตรวจสอบงบประมาณ และให้สรุปการวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของบัณฑิตวิทยาลัย
2. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดทำวารสารบัณฑิต

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบการศึกษา 2553
(1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.60	-	4.60	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

หมายเหตุ : ไม่รวมอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	2	4.50	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	1	4.00	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	5.00	ดีมาก
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	6	4.60	ดีมาก

หมายเหตุ : รวมอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

2.3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ราชการ โดยมีการกำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับ มหาวิทยาลัย	กระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ เป็นแผนปฏิบัติราชการ ควรกำหนดให้ครบ 4 พันธกิจ คือการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การจัดทำรายงาน SAR ควรทำตามขั้นตอน PDCA เรียงลำดับเหตุการณ์ก่อนไปหลัง เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา เอกสารหลักฐานประกอบตัวบ่งชี้	จัดอบรมบุคลากรในการจัดทำ SAR โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้โดยตรงมาให้คำปรึกษา หรือแนะนำ
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก ได้เสนอบทความในการประชุมสัมมนา วิชาการระดับชาติและนานาชาติ 2. มหาวิทยาลัยมีทุนสนับสนุนให้นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาไปเสนอผลงานทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการผลักดันให้นักศึกษาในระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก ไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและ นานาชาติให้มากขึ้น	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะกรรมการมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	คณะกรรมการประจำบัณฑิต ควรเพิ่มวาระการติดตามแผนกลยุทธ์เพื่อทบทวนเป้าหมายเป็นประจำทุกไตรมาส
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรประเมินในมิติของประสิทธิผลการทำงานเพิ่มเติม	กำหนดให้มีแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยในด้านมิติประสิทธิผลและความพึงพอใจ
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีละ 2 ครั้ง	ในการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ควรทำเป็นรายงานการได้มาและการใช้ไปของงบประมาณและสรุปงบประมาณเพื่อเสนอผู้บริหาร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการนำข้อมูลทางการเงิน มาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินและมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์	เชิญบุคลากรภายนอกเข้ามาตรวจสอบงบประมาณ และให้สรุปการวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงิน
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของบัณฑิตวิทยาลัย 2. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดทำวารสารบัณฑิต	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบการศึกษา 2554 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อเสนอแนะ แนวทางเสริม จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินฯ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ						
<p>1. รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารและบุคลากร บัณฑิตวิทยาลัย ควรเพิ่ม เอกสารรายงาน การประชุมสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2. การจัดกระบวนการแปลง แผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ควรกำหนดพันธกิจตามเกณฑ์ของ สกอ. ให้ครบ 4 พันธกิจ</p> <p>การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปี ละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อ พิจารณา ควรรวมแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงแผนตามจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ว่าดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการ พัฒนาแผน</p>	<p>7 ข้อ</p>	<p>1. ดำเนินการจัดประชุมและกำหนดการจัดทำปฏิทินในการ นำเสนอผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ทุกไตรมาส พร้อมทั้งนำ เอกสารรายงานการประชุมเข้าประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิต วิทยาลัย</p> <p>2. ควรกำหนดพันธกิจตามเกณฑ์ของ สกอ. ให้ครบ 4 พันธกิจ</p>		-	<p><u>ฝ่ายบริหาร</u></p> <p>1. ผศ.ดร.สุธี พรรณหาญ</p> <p>2. นางบุญนุช เทียบแสน</p>

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
<p>1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของ สมศ.เพิ่มเติม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์และเผยแพร่ - ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 ร้อยละของบทความ จากวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทและปริญญา เอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทและปริญญา เอกทั้งหมด</p>	<p>ร้อยละ 20</p>	<p>จัดทำระบบติดตามจัดเก็บวารสารเล่มจริง โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำบัญชีของนักศึกษาที่ยังไม่ได้เล่มวารสารตัวจริงมา พอถึงกำหนด ระยะเวลาตามใบตอบรับหลังจาก 1 เดือน จะมีการทำหนังสือติดตามขอ เล่มวารสารตัวจริงมาส่งยังบัณฑิตวิทยาลัย 	<p>ติดตามหลังจาก วารสารครบ ระยะเวลาในการ ออกเล่ม หลังจาก นั้น 1 เดือน</p>	<p>บัณฑิต วิทยาลัย</p>	<p>ฝ่ายวิจัยและ ประกันคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร. ช่อเพชร เค้าเงิน 2. น.ส. ภัทริณิษฐ์ ฐิระโกมลศักดิ์ 3. น.ส. กชนันท์ พิมปรุ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ข้อเสนอแนะ แนวทางเสริม จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินฯ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการเพื่อดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ควรมีการติดตามแผนบริการความเสี่ยง ในรอบ 6 เดือน 12 เดือน และนำผลที่ได้ จากการติดตามไปปรับปรุงในปีถัดไป 2. ประธานบริหารความเสี่ยงควรเป็น คนบดี	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบ บริหารความเสี่ยง	3 ข้อ	1. จัดทำโครงการบริหารความเสี่ยง 2. กำหนดระยะเวลาในการประชุมเรื่อง “การบริหารความเสี่ยง” โดยมีการกำหนดเป็นนโยบายลงในแผนของ บัณฑิตวิทยาลัย มี การประชุม 4 ครั้ง /ปี - สิงหาคม 2555 - กันยายน 2555 - ธันวาคม 2554 - มีนาคม 2555	สิงหาคม 2555 กันยายน 2555 ธันวาคม 2555 มีนาคม 2556	15,000	ฝ่ายวิชาการ 1. อ.ดร.ปิยะวรรณ เลิศพานิช 2. นางทิพชญา คุณธรรมรักษ์ 3. น.ส.เอกธิดา แดงปรก 4. น.ส.สมลักษณ์ เทินสระเกษ

ข้อเสนอแนะ แนวทางเสริม จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินฯ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)						
	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบ บริหารความเสี่ยง	3 ข้อ	<p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดวาระเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยจัดให้มีการประชุม 4 ครั้ง /ปี</p> <p>ครั้งที่ 1 สิงหาคม 2555</p> <p>วาระที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลัก</p> <p>วาระที่ 2 ให้คณะทำงานระบุนโยบายความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดการลดความเสี่ยงด้านทรัพยากร (อาคารสถานที่) เน้นเรื่องจำนวนห้องเรียน 2. มีการป้องกันความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร 3. มีการป้องกันความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (ระบบงาน) <p>วาระที่ 3 การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง</p> <p>ครั้งที่ 2 กันยายน 2555</p> <p>วาระที่ 1 การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง</p> <p>วาระที่ 2 แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง</p> <p>ครั้งที่ 3 ธันวาคม 2555</p> <p>วาระที่ 1 รายงานการประเมินผลและปรับปรุง ควบคุมภายใน (ปย.2)</p> <p>ครั้งที่ 4 มีนาคม 2556</p> <p>วาระที่ 1 รายงานผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุง การควบคุมภายใน (ปย.2)</p>	สิงหาคม 2555 กันยายน 2555 ธันวาคม 2555 มีนาคม 2556	-	<p>ฝ่ายวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.ดร.ปิยะวรรณ เลิศพานิช 2. นางทิพชญา คุณธรรมรักษ์ 3. น.ส.เอกธิดา แดงปรก 4. น.ส.สมลักษณ์ เทินสระเกษ

ข้อเสนอแนะ แนวทางเสริม จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินฯ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)						
4. รายละเอียดของการประชุมควรระบุ ถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงตลอดจนมีการ รายงานผลการปฏิบัติงานและมีการ ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบ บริหารความเสี่ยง	3 ข้อ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดวาระเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยจัดให้มีการประชุม 4 ครั้ง / ปี รายละเอียดการประชุม รายงานผลการปฏิบัติงาน และ ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยง โดยระบุปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข	สิงหาคม 2555 กันยายน 2555 ธันวาคม 2555 มีนาคม 2556	-	<u>ฝ่ายวิชาการ</u> 1. อ.ดร.ปิยะวรรณ เลิศพานิช 2. นางทิพชญา คุณธรรมรักษ์ 3. น.ส.เอกธิดา แดงปรก 4. น.ส.สมลักษณ์ เทินสระเกษ
5. มีการนำผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการ ดำเนินในการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน ต่อมหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบ บริหารความเสี่ยง	3 ข้อ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดวาระเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยจัดให้มีการประชุม 2 ครั้ง /ปี นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการ ดำเนินงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ธันวาคม 2555 มีนาคม 2556	-	<u>ฝ่ายวิชาการ</u> 1. อ.ดร.ปิยะวรรณ เลิศพานิช 2. นางทิพชญา คุณธรรมรักษ์ 3. น.ส.เอกธิดา แดงปรก 4. น.ส.สมลักษณ์ เทินสระเกษ

ข้อเสนอแนะ แนวทางเสริม จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินฯ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
<p>1. วงรอบของแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นวาระ 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. แผนการใช้งบประมาณควรมีการจัดตั้งงบประมาณครบทุกปีงบประมาณตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p>	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	โครงการพัฒนาและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงินของบัณฑิตวิทยาลัย	กันยายน 2555	15,000	<u>ฝ่ายบริหาร</u> 1. ผศ.ดร.สุธีพรธนาญ

ข้อเสนอแนะ แนวทางเสริม จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินฯ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา						
1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย โดย จัดทำเป็นประกาศให้ชัดเจน	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	8 ข้อ	จัดทำเป็นประกาศกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ให้ชัดเจน	ตุลาคม 2555	บัณฑิต วิทยาลัย	ฝ่ายวิจัยและ ประกันคุณภาพ 1.ผศ.ดร.ช่อเพชร เข้าเงิน 2.น.ส.ภัทรนิษฐ์ ฐิระโกมลศักดิ์
2. ในปีการศึกษาต่อไป ควรมีการ จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีอื่นเพิ่มเติม หรือมี งานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ และมี การเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	8 ข้อ	จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในด้านวารสารและ มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	ตุลาคม 2555	-	ฝ่ายวิจัยและ ประกันคุณภาพ 1.ผศ.ดร.ช่อเพชร เข้าเงิน 2.น.ส.ภัทรนิษฐ์ ฐิระโกมลศักดิ์

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ที่ ๑๖๐๑/๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน จึงแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์	ศิริโวหาร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร	เบาเงิน	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี	พรรณหาญ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.ปิยะวรรณ	เลิศพานิช	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.วิรามศรี	ศรีพจนารถ	กรรมการ
๖. นางสาวภัทรนิษฐ์	ฐิระโกมลศักดิ์	กรรมการ
๗. นางทิพขญา	คุณธรรมรักษ์	กรรมการ
๘. นางสาวเอกธิดา	แดงปรก	กรรมการ
๙. นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	กรรมการ
๑๐. นางบุญยง	เทียบแสน	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวกชนันท์	พิมพ์รุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

๑. วางแผนเพื่อดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงจากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๕๔
๒. ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
๓. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ภาพกิจกรรม

ภาพการประชุมระดมความคิดเห็นของ
คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
จากผลการประเมินคุณภาพภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2554
ในคราวประชุมวันที่ 20 สิงหาคม 2555
ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 ห้อง 15-409



ภาพการประชุมระดมความคิดเห็นของ
คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
จากผลการประเมินคุณภาพภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2554
ในคราวประชุมวันที่ 20 สิงหาคม 2555
ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 ห้อง 15-409

