



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2553

(1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ปรัชญา

"คุณธรรมเด่น เน้นวิชาการ สร้างงานวิจัย เพื่อองค์ความรู้ใหม่ นำไปใช้พัฒนาท้องถิ่น"

วิสัยทัศน์

บัณฑิตวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยเน้นงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน
ผสานความเป็นไทยตามแนวพระราชดำริ เพื่อตอบสนองการพัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่นและแข่งขันได้ใน
ระดับนานาชาติ

หมายเลขโทรศัพท์ : 0-2529-1638 ต่อ 403

หมายเลขโทรสาร : 0-2529-1638 ต่อ 406

Website : <http://grad.vru.ac.th>

E-mail : grad@vru.ac.th

คณะผู้จัดทำ

รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ	ชาวเมฆ	ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรณิกษ์	ศิริโวหาร	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี	พรรณหาญ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ปิยะวรรณ	เลิศพานิช	กรรมการ
อาจารย์ ดร.วิรามศรี	ศรีพจนารถ	กรรมการ
นางบุญยหนูช	เทียบแสน	กรรมการ
นางสาวทิพชญา	แก้วอุ่นเมือง	กรรมการ
นางสาวสิริพร	บุญพา	กรรมการ
นางสาวกฤษณาพร	ประชาธิโก	กรรมการ
นางสาวเอกธิดา	แดงปรก	กรรมการ
นายวิชิต	แสงอัมพรรุ่ง	กรรมการ
นางสาวกชนันท์	พิมพ์รุ	กรรมการ
นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์	โกกนุทาภรณ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวภัทรนิษฐ์	ฐิระโกมลศักดิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อมูล ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2554

คำนำ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีเป้าหมายที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหาร

บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำนวน 5 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 6 ตัวบ่งชี้ โดยแบ่งเป็นตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์บังคับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งสิ้น 5 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งสิ้น 1 ตัวบ่งชี้

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาเล่มนี้ จะเป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้เพื่อให้งานต่างๆ สามารถรวบรวมข้อมูลต่างๆ และประเมินผลการดำเนินงานของตนเองและใช้เป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำรายการประเมินตนเองได้อย่างสมบูรณ์ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ขอขอบคุณคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานการประกันคุณภาพตามที่บัณฑิตวิทยาลัยพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรณิกษ์ ศิริโวหาร)
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
- คำนำ	
- สารบัญ	
- ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของมหาวิทยาลัย	1
- นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2
- ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย	5
- การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553	9
- องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	12
- การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)	48

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 ตัวอย่างกิจกรรมที่ควรทำและเอกสารที่ควรมี
- ภาคผนวก 2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย
- ภาคผนวก 3 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลตัวบ่งชี้

จำนวนองค์ประกอบที่หน่วยงานต่างๆต้องรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553

ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

หน่วยงาน	องค์ประกอบที่									หมายเหตุ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1. คณะครุศาสตร์	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
3. คณะวิทยาการจัดการ	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
7. วิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์ กทม.)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
8. วิทยาลัยอุษาคเนย์ (ศูนย์สระแก้ว)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
9. วิทยาลัยนวัตกรรม	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5และ7.3
10. บัณฑิตวิทยาลัย	*	*					*	*	*	องค์ประกอบที่ 2 รายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 (อัตลักษณ์)
11. สำนักงานอธิการบดี	*	*	*			*	*	*	*	องค์ประกอบที่ 2 รายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 2.2,2.3,2.5,2.8
12. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	*	*					*	*	*	องค์ประกอบที่ 2 รายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 2.1,2.6,2.7
13. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	*				*		*	*	*	
14. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	*						*	*	*	
15. สถาบันวิจัยและพัฒนา	*			*			*	*	*	
16. สาขาวิชา										คณะรับผิดชอบในการกำหนดตัวบ่งชี้ระดับสาขาวิชา
ผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย	รองฯ สุพจน์	รองฯ สมศิริ สุพจน์ สุเทพ	รองฯ สุเทพ	รองฯ อรสา	รองฯ วิภาวี	รองฯ สุเทพ	รองฯ วิภาวี สุพจน์ อศุทธ์ จิตเจริญ	รองฯ สุพจน์ อดุลย์	รองฯ วิภาวี	

หมายเหตุ

* คือองค์ประกอบที่ต้องรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน

- จำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานต่างๆต้องรายงานเป็นไปตามมติที่ประชุม ในการประชุมเพื่อหารือแนวทางปฏิบัติและชี้แจงตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ประเมินใหม่ของ สกอ.

วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2553

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ปรัชญา

“คุณธรรมเด่น เน้นวิชาการ สร้างงานวิจัย เพื่อองค์ความรู้ใหม่ นำไปใช้พัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์

บัณฑิตวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยเน้นงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน ผลิตความเป็นไทยตามแนวทางพระราชดำริ เพื่อตอบสนองการพัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่น และแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

พันธกิจ

1. ประสานงานในการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF:HEd)
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ของคณาจารย์และนักศึกษา ที่ตอบสนองต่อการแก้ปัญหาของท้องถิ่น
3. พัฒนาและบริหารจัดการระบบด้วยหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

1. เพื่อประสานงานด้านพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อประสานงานให้ผลิตงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ให้มีคุณภาพในระดับสากล และนำไปใช้พัฒนาท้องถิ่น
3. เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม ร่วมเรียนรู้ และพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง พึ่งพาตนเองด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. เพื่อให้มีระบบบริหารงานที่ทันสมัย มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และตรงความต้องการของสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงได้ประกาศเป็น นโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ให้ทุกฝ่ายดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการและคุณภาพของผลผลิตอย่างต่อเนื่อง และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติ
2. ให้ทุกฝ่ายจัดทำมาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน เพื่อการดำเนินการประเมินคุณภาพของงาน ในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดและมาตรฐานสากล
3. ให้มีการดำเนินการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของทุกฝ่ายภายใต้กรอบและ มาตรฐานที่กำหนด เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น
4. สนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น
5. ให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานที่พัฒนาระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ ให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินการพร้อมทั้งติดตาม ดูแล ให้มีการนำระบบการประกัน คุณภาพไปใช้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดกลไกการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่องในทุกฝ่าย
6. ให้ทุกฝ่ายจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ติดตามดูแลให้ทุกฝ่ายมีการดำเนินการตามเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตลอดจนประสานงานกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ในการจัดทำแผนการ ประกันคุณภาพประจำปี
7. ผู้บริหารของฝ่ายต่างๆ ต้องนำข้อมูลที่ได้จากรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ของคณะกรรมการผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ไปใช้ในการ วางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับบัณฑิตวิทยาลัย และทุกฝ่าย เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงเห็นสมควรให้กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นผู้กำหนดนโยบาย รวมถึงให้คำปรึกษา ประสานงาน และตรวจสอบ ตลอดจนกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพ การศึกษา เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้งบประมาณ ที่มีตามความจำเป็น

3. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเป็นการภายใน เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำและขั้นสูง และเป้าหมายที่ต้องบรรลุ รวมทั้งกำหนดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงานและทำให้เกิดการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขึ้น รวมทั้งมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน
4. บัณฑิตวิทยาลัย จัดทำระบบข้อมูลที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เช่น ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่สารสนเทศฯ ฯลฯ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
5. บัณฑิตวิทยาลัย มีวิธีการให้ได้มาซึ่งผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและงาน
6. บัณฑิตวิทยาลัย มีการศึกษาความต้องการ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินหลักสูตรอย่างมีระบบ เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ
7. บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดระบบการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างเป็นมาตรฐาน และดำเนินการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ
8. บัณฑิตวิทยาลัย มีการประเมินผลประสิทธิภาพการสอนและผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ
9. บัณฑิตวิทยาลัย มีการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานทั้งด้านการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตามหน้าที่ เช่น การศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และด้านประสบการณ์ทางการวิจัยอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
10. สนับสนุนให้มีระบบห้องสมุดและระบบสารสนเทศให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง พอเพียงต่อความต้องการ และมีการติดตามผลการใช้และการบริการอย่างสม่ำเสมอ
11. จัดระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การใช้งานอาคารสถานที่ และทรัพยากรทางการเรียนรู้ต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ
12. มีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
13. เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
14. มีระบบการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่คณาจารย์ และบุคลากรที่รับผิดชอบต่อหน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสม
15. จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย เผยแพร่แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดระบบการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของฝ่ายต่างๆในบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีแนวคิดดังนี้

1. ผู้บริหารมีปณิธานและความมุ่งมั่น แน่วแน่ ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมองค์กรและจิตสำนึกที่มุ่งคุณภาพ
3. บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีแนวคิดที่จะปรับปรุงงานของตนอยู่เสมอ
4. มีการทำงานเป็นทีมโดยแบ่งความรับผิดชอบ
5. สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้และสร้างขวัญและกำลังใจแก่ทุกคนในองค์กร
6. มีแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. ควบคุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐาน
8. บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงคุณภาพของระบบและกระบวนการผลิต และผลผลิตอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้เกิดคุณภาพ

9. ขจัดอุปสรรคหรือป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานหรือการสูญเสียของผลผลิต

10. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย ใช้ทฤษฎีระบบการประกันคุณภาพ โดยนำปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์/ผลกระทบ (Output) มาอธิบายกระบวนการการผลิตบัณฑิตและกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิต สำหรับหน่วยงานสนับสนุนเน้นมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เกี่ยวกับการบริหารและการบริการเพื่อตอบสนองความต้องการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกเป็นสำคัญ และใช้วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) : PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งเป็นวงจรการพัฒนาคุณภาพงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้น โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพไว้ตั้งแต่ต้น เพื่อให้มีจุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการขั้นตอนนี้ สะท้อนอยู่ในแผนงานประจำปี กำกับพันธกิจและภารกิจต่างๆ ของหน่วยงาน

2. การดำเนินการ (Do) คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ การดำเนินการต่างๆ จะเป็นไปตามขั้นตอนหรือระบบงานที่ออกแบบหรือกำหนดโดยหน่วยงาน ผ่านกลไกการควบคุมตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร

3. การตรวจสอบ (Check) คือ การตรวจสอบระบบและกลไกของการดำเนินงานรวมทั้งผลการปฏิบัติงานว่าได้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตั้งแต่แรกหรือไม่ หากมีปัญหาหรือจุดอ่อนของการดำเนินการ ควรได้มีการค้นหาสาเหตุและวางมาตรการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น

4. การพัฒนาปรับปรุง (Act) คือ การวางมาตรการปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินการเพื่อเอื้อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้มาตรการดังกล่าวควรเป็นข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนการดำเนินการของปีต่อไป

จากระบบดังกล่าวทำให้บัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

1. ทุกฝ่ายในบัณฑิตวิทยาลัย มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. มุ่งเน้นทั้งการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

3. เชื่อมโยงงานประกันคุณภาพกับระบบการบริหารของบัณฑิตวิทยาลัย

4. เชื่อมโยงงานประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับระบบงบประมาณของบัณฑิตวิทยาลัย

5. ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการวางแผนเชิงกลยุทธ์และแผนดำเนินการที่เป็นแรงขับเคลื่อน (Driver) สำคัญในการพัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด
6. มุ่งเน้นการดำเนินงานไปสู่การบริหารจัดการที่ดี (Good Governance)
7. ปฏิบัติกิจกรรมสอดคล้องและส่งผลกับการประเมินภายนอกและการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการและมาตรฐานของการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในเรื่องการประกันคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยและมีการประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูล ให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยกลไกที่สำคัญมี 6 ประการดังนี้

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ตั้งหน่วยงานรองรับด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย
3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
5. มีระบบการประกันคุณภาพภายใน
6. มีระบบการประกันคุณภาพภายนอก

จากกลไกการประกันคุณภาพดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัยนำไปจัดกิจกรรมสู่การปฏิบัติโดยมีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ
 - 1.1 จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 กำหนดปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย
 - 1.3 พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพปัจจัย หรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา
 - 1.4 จัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ และตรวจสอบผลการดำเนินงาน
2. บัณฑิตวิทยาลัย จัดประชุม สัมมนาแก่อาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย เป็นระยะๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิดเห็นเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบาย แนวปฏิบัติ และขอความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
3. บัณฑิตวิทยาลัยประกาศใช้นโยบาย และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย

4. บัณฑิตวิทยาลัย มอบหมายหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อกำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุน และให้คำปรึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาควรประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้แทนจากภายนอกหน่วยงาน และตัวแทนนักศึกษา
5. บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดวันที่เริ่มปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละฝ่ายในบัณฑิตวิทยาลัย
6. บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำและขั้นสูง เงื่อนไขเวลาที่ต้องการบรรลุเป้าหมาย ดำเนินการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆตามแนวทางที่กำหนด บัณฑิตวิทยาลัยระดับชั้นและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษา
7. บัณฑิตวิทยาลัยพัฒนาระบบเครือข่ายของฐานข้อมูลกลางและระบบรายงาน เพื่อรับส่งและป้อนกลับข้อมูลให้กับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย
8. บัณฑิตวิทยาลัย พัฒนาระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบระบบควบคุมคุณภาพและติดตามประเมินคุณภาพการดำเนินงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย
9. บัณฑิตวิทยาลัย เตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจสอบและประเมินโดยองค์กรภายนอก บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย หรือองค์กรภายนอกที่รับผิดชอบการประเมินบัณฑิตวิทยาลัย
10. บัณฑิตวิทยาลัย ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการที่มาตรวจสอบ ประเมิน และรับรองมหาวิทยาลัย (Accreditation)
11. บัณฑิตวิทยาลัย รับข้อมูลจากกรรมการที่มาประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนา เสริมข้อดี และแก้ไขปรับปรุงข้อด้อย

การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่พัฒนาขึ้นมีทั้งประเภททั่วไป ที่ใช้กับทุกสถาบันอุดมศึกษาและประเภทที่แยกใช้เฉพาะกับสถาบันที่มีจุดเด่นต่างกัน ได้แก่ สถาบัน ที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเพียงอย่างเดียว

ในปีการศึกษา 2553 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(สกอ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ 28 ตัวบ่งชี้ แยกเป็นตัวบ่งชี้ตามกรอบการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล(3D) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2553 และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพในบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 6 ตัวบ่งชี้ โดยแบ่งเป็นตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์บังคับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งสิ้น 5 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งสิ้น 1 ตัวบ่งชี้ รวมถึงกำหนดค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและการกำหนดค่าเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบ	ชนิดตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย 2553	คะแนน
		สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	1.1	กระบวนการ	6 ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
2.7.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทและปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งหมด	อัตลักษณ์	ผลผลิต	ร้อยละ 20	4
ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบ	ชนิดตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย 2553	คะแนน
		สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1	ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุก	7.1	กระบวนการ	4 ข้อ	5

	ระดับของสถาบัน				
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	7.4	กระบวนการ	4 ข้อ	3
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	8.1	กระบวนการ	7 ข้อ	3
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายใน	9.1	กระบวนการ	7 ข้อ	4

***หมายเหตุ** - องค์ประกอบที่ 10 เป็นองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล ไม่ต้องนำคะแนนมาับรวม

- ค่าเป้าหมายเป็นไปตามความเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารที่ร่วมประชุมในโครงการ
อบรมตัวบ่งชี้ใหม่ ตามเกณฑ์การประเมินใหม่ของ สกอ. และพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ
(Improvement Plan) วันที่ 6 ตุลาคม 2553 และ ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ
การศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย วันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 โดยผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบ
จากที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย วันที่ 4 พฤศจิกายน 2553

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สภาสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. หลักการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นพันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (จ)

อุปกรณ์การศึกษา (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (ช) การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ตามที่กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ.2553 กำหนด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
4. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 กระทรวงศึกษาธิการ
9. แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
10. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
11. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

- 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
 - 2.7.1 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทและปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งหมด (อัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทและปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งหมด (อัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย)

ที่มา ก.พ.ร. : ตัวชี้วัดที่ 4.1.4 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

สกอ. : ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

สมศ. : ตัวบ่งชี้ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ : ตัวบ่งชี้ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบาย :

- ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิดความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์การนำเสนอผลงาน มีทักษะการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

- ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก หมายถึง บทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ หรือ ศิลปะนิพนธ์ที่เผยแพร่

การตีพิมพ์ หมายถึง การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ในวารสารวิชาการ (Journal) ในระดับชาติหรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่กำหนด รวมถึงบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติตามเงื่อนไขกำหนด

บทความจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ที่ได้รับการตีพิมพ์และสามารถนำมานับได้เฉพาะ Article หรือ Conference paper หรือ Review เท่านั้น ส่วนบทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการนั้นสามารถนำมานับได้เฉพาะที่เป็นบทความวิจัยสมบูรณ์ (Full Paper)

การเผยแพร่ หมายถึง การเผยแพร่สร้างสรรค์งานศิลปะนิพนธ์ โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดแสดง (Performance) ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงาน หรือสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปดนตรี ที่เป็นผลงานวิชาการ (นอกเหนืองานวิจัย) สู่อุตสาหกรรมและ/หรือกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการจัดการนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ หรือได้รับการสนับสนุนจากองค์กร สมาคมที่เกี่ยวข้องและมีชื่อเสียงในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีกระบวนการประเมินคุณค่าของผลงานในการเผยแพร่ เช่น

- มีคณะกรรมการผู้พิจารณาก่อนกรองคุณภาพของผลงานก่อนเผยแพร่ ซึ่งอาจประกอบด้วย ศิลปินระดับชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
- การประกวด มีรางวัลรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเป็นแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	X 100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
5%	10%	15%	20%	25%

แนวทางการประเมินผล :

- ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มี กองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดการประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ
0.25	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือ

	คณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อย ร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ
0.50	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web site ของสำนักงานฯ
0.75	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นนอกเหนือจากข้อมูล ISI หรือ บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web site ของสำนักงานฯ
1.00	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ
0.50	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)

*อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

- จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ในแต่ละปีการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปี ตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น
- จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น
- จำนวนและรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ทั้งหมด
- หมายเหตุ แหล่งเผยแพร่และรายชื่อวารสารที่ได้รับการยอมรับมาตรฐานติดตามได้จากประกาศ

ของสำนักงานวิจัยและพัฒนาทรัพยากรและประจําปีคุณภาพการศึกษา (สวปช.)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
5. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
6. เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติเพื่อสถาบันที่เป็นเลิศ 2009-2010
7. เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
8. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2551
9. ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- 7.4 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือ สภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้น ๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตาม ผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงาน และพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุม ปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะ เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการ คาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการ ปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตาม ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การ บริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อ พิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสียหาย หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสียหายร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกัน หรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆเช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว Online เป็นต้น

3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

**หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้าและดำเนินการตามแผน

2. เป็นเหตุสุดวิสัยอยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน

3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมากจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้อาจมาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมดงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหาร

จัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาด้านการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผศ.)
5. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงบประมาณ
6. รายงานงบประมาณแผ่นดิน (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้

ตัวบ่งชี้

จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการของทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆอีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีวิธีวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานอีกด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบัน และหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1. รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 5 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

1. ส่วนนำ ประกอบด้วยรายละเอียดที่เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานได้แก่
 - 1.1 ที่ตั้ง
 - 1.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
 - 1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
 - 1.4 นโยบายการประกันคุณภาพ

- 1.5 โครงสร้างองค์กร
- 1.6 โครงสร้างการบริหาร
- 1.7 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
- 1.8 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 1.9 จำนวนคณาจารย์และบุคลากร
- 1.10 จำนวนนักศึกษา
- 1.11 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.12 งบประมาณ

2. ส่วนสาระ ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้ควรเขียนให้สั้น กระชับรัด โดยยึดการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบด้วย ลักษณะการเขียน เป็นการบรรยาย สังเคราะห์ และการประเมินประสิทธิผลตามเกณฑ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน กอง ประกอบด้วยสิ่งที่ต้องรายงาน ได้แก่ กิจกรรมที่มหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน กอง ดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้ การประเมินผลตามเกณฑ์ การประเมินผลเทียบกับเป้าหมายในตัวบ่งชี้ต่างๆ และจุดเด่น แนวทางเสริม จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละตัวบ่งชี้ ตามรายองค์ประกอบ ได้แก่

- 2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน
- 2.2 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- 2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- 2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- 2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- 2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- 2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

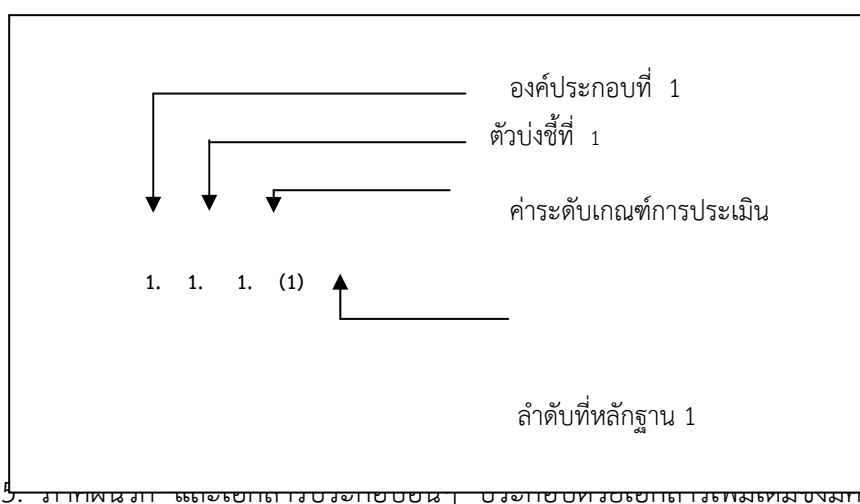
3. ส่วนสรุป สรุปผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนจุดเด่นแนวทางเสริม จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาแยกตามแต่ละองค์ประกอบ เพื่อปรับปรุงแผนในการพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายต่อไป

4. เอกสารหลักฐานอ้างอิง ในแต่ละตัวบ่งชี้ตามรายองค์ประกอบ และข้อมูลพื้นฐานของแต่ละหน่วยงาน

การกำหนดรหัสหลักฐานอ้างอิงเป็นตัวเลข

รหัส	ความหมาย
------	----------

ตัวที่หนึ่ง	องค์ประกอบคุณภาพ
ตัวที่สอง	ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
ตัวที่สาม	เอกสารตามค่าระดับของเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้
ตัวที่สี่ (ในวงเล็บ)	ลำดับที่ของหลักฐานอ้างอิงในแต่ละเกณฑ์การประเมิน



5. ภาคผนวก และเอกสารประกอบอื่น ๆ ประกอบหรือแยกแถมตามสมควร
 ในตัวเองและเป็นหลักฐานในการตรวจสอบคุณภาพ ส่วนเอกสารประกอบอื่นๆ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ไม่ได้จัดไว้ในภาคผนวก อาจเป็นเอกสารที่มีการอ้างอิงในรายงานหรือไม่ได้อ้างอิงก็ได้ ซึ่งจะเห็นว่าเป็นหลักฐานหรือดัชนีสำคัญในการชี้วัดผลของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่

- 5.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน
- 5.2 นิยามศัพท์เฉพาะ
- 5.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 5.4 ข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการจัดเก็บหลักฐานอ้างอิงตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

1. กำหนดระบบการเก็บหลักฐานอ้างอิง และการกำหนดรหัส
2. กำหนดสถานที่จัดเก็บ
3. การจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับจัดเก็บ เช่น ตู้ แฟ้มสัน แฟ้มแขวน
4. กำหนดผู้มีหน้าที่จัดเก็บและสืบค้นเอกสารหลักฐาน
5. การกำหนดงบประมาณสนับสนุน

6. การกำหนดระยะเวลาการจัดเก็บ

* สามารถดาวน์โหลดตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ได้ที่ www.qa.vru.ac.th

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ตัวอย่างกิจกรรมที่ควรทำและเอกสารที่ควรมี

ตัวอย่างกิจกรรมที่ควรทำ และเอกสารที่ควรมีตามข้อเสนอแนะ
ของวิทยากรโครงการอบรมให้ความรู้ตัวบ่งชี้ใหม่ ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ.
วันที่ 19 ตุลาคม 2553 ณ ห้องประชุมราชนครินทร์ อาคาร 100 ปี

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.กำหนดนโยบายของสภาสถาบัน	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายสภาของสถาบัน 2.นโยบายของสภาสถาบัน 3.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและภายนอกสถาบัน 4.แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติราชการประจำปี 5.รายงานผลการประชุมสภาสถาบัน
2.นำผลการพิจารณา ข้อคิด ข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนและแผนปฏิบัติการประจำปี	6. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน(ตามข้อเสนอแนะของสภาสถาบันเพื่อการพัฒนาสถาบัน)
3.นำผลการประเมินแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการประจำปีและการทำ SWOT Analysis การทบทวน	7. รายงานผลการประเมินแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติประจำปี และ ทำ SWOT analysis
4. จัดทำแผนกลยุทธ์ราชการประจำปี	8.แผนปฏิบัติราชการประจำปี
5. วิเคราะห์ความสอดคล้องจัดทำเป็นแผนผังเชื่อมโยง หรือปณิธานและ พระราชบัญญัติสถาบัน จุดเน้นของสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	9.รายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโดยจัดทำเป็นแผนผังเชื่อมโยง หรือปณิธานและ พระราชบัญญัติสถาบัน จุดเน้นของสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)

ข้อ 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. แต่งตั้งคณะกรรมการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่หน่วยงานและบุคคล	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลยุทธ์ ระบุหน้าที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังหน่วยงานและบุคคล
2. ประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงาน	2.บันทึกการประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงาน
3. มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่หน่วยงาน	3.Flow chart แสดงวิธีการถ่ายทอดกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่หน่วยงาน
4. แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ของ	4. ตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์สถาบัน

สถาบันกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	กับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
--------------------------------	--------------------------

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้าน การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึง โครงการพระราชดำริ

- แผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์
- แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
- แผนกลยุทธ์การเงิน
- แผนผลิตบัณฑิต
- แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- แผนบริการทางวิชาการ
- แผนจัดการความรู้

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ขั้นตอนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจ	1. Flow chart แสดงขั้นตอนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจ
2. ประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณะกรรมการมีส่วนร่วม	2. คำสั่งการประชุมปฏิบัติจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
3. ขั้นตอนการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน	3. Flow chart ขั้นตอนการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การประชุมการจัดทำตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	1. บันทึกการประชุมการจัดทำตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
2. บ่งชี้และเป้าหมายต้องมีความสอดคล้องแผนกลยุทธ์และปฏิบัติการประจำปี	2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
3. จัดประชุมผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามตัวบ่งชี้	3. รายงานผลการประชุมผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามตัวบ่งชี้

ข้อ 5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ขั้นตอนการดำเนินงานแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ	1. Flow chart แสดงขั้นตอนแผนปฏิบัติงานประจำปีโดยแยกตามพันธกิจหรือทำปฏิทินการดำเนินงาน

ข้อ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี	1. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี
2. การประชุมคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน	2. รายงานผลการดำเนินงาน 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน ต่อผู้บริหาร
3. หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติ	3. บันทึกการประชุมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน

งานประจำปี	ประจำปีกรณีไม่เป็นไปตามแผนแนวทางแก้ไขปรับปรุงตามแผนปฏิบัติงานประจำปี
------------	--

ข้อ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดประชุมการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย	1. รายงานการประเมินประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย
2. นำรายงานผลการประเมินบรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาประชุมผู้บริหารสถาบันหรือประชุมสภาสถาบัน	1. รายงานผลการประชุมผู้บริหารสถาบันหรือประชุมสภาสถาบัน

ข้อ 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การประชุมผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับมาจากการประชุมผู้บริหารสถาบันหรือประชุมสภาสถาบัน	1. รายงานการประชุมเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะและจัดทำแผนปรับปรุง
2. การจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	2. รายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปีตามข้อเสนอแนะ
3. นำเสนอแผนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อผู้บริหารสถาบัน	3. รายงานการประชุมผู้บริหารสถาบันที่เกี่ยวกับแผนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อผู้บริหารสถาบัน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดย	1. แบบสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี 2. รายงานผลการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต 3. นำผลการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. นำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4. แนวทางความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต
3. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จำเป็นและเหมาะสมกับสาขาวิชา ระดับการศึกษา	5. รายงานผลการประชุมการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิต

เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย มีการกำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกันและเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนานักศึกษา	6.แนวทางคุณลักษณะของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
	7.กำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกัน
	8.การประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.กรรมการสภาสถาบันทุกคนควรได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสถาบัน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่าง ๆ อาทิ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลและผู้บริหาร รวมทั้งทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ กรอบทิศทางการพัฒนาสถาบัน และอัตลักษณ์ของสถาบัน เพื่อให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ที่มีต่อสถาบันก่อนจะปฏิบัติหน้าที่	1.แผนและรายงานการประชุมสภาสถาบัน(กรรมการสภาสถาบันทุกคนควรได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสถาบัน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่าง ๆ)
	2.ระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์แนวปฏิบัติของสถาบัน
	3.นโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ตีพิมพ์ที่สภามหาวิทยาลัย
	4.รายงานการประเมินตนเองตามนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ตีพิมพ์ที่สภามหาวิทยาลัย
	5.รายงานการประชุมสภาสถาบัน
2.กรรมการสภาสถาบันกำกับดูแลสถาบันไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถาบันและสภาสถาบัน และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	6.สรุปผลการกำกับดูแลสถาบันไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถาบันและสภาสถาบัน และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
3.มีการเปิดเผยประวัติกรรมการสภาสถาบัน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานต่อสาธารณชน	7.การประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ เป็นเว็บไซต์ของสภาสถาบัน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลการประเมินตนเองของสถาบัน

ข้อ 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.ผู้บริหารและสภาสถาบัน มีส่วนร่วมกันในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ ที่ควรมีการพิจารณาจาก 1) มิติการพัฒนาองค์กร เช่นการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากรมีโอกาสดูแล เรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ 2) มิติการพัฒนา หรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของสถาบัน เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา ทิศทางการส่งเสริมการวิจัย การบริการวิชาการและสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างเหมาะสมโดยพิจารณาจากความคุ้มค่าของการจัดเก็บข้อมูล และการรายงานข้อมูลกับประโยชน์ที่จะได้รับ	1.กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์โดยผู้บริหารสถาบันมีนโยบายที่ชัดเจนและผู้แทนคณะกรรมการสภาและบุคลากรภายนอก 2.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติ 1) มิติการพัฒนาองค์กร 2) มิติการพัฒนา หรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของสถาบัน 3) มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 2.Flow chart แสดงกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์
2.ผู้บริหารสร้างระบบและกลไกการถ่ายเทนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน	3.หลักฐานแสดงระบบและกลไกการถ่ายเทนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับ เช่น บันทึกความเข้าใจร่วมกัน คำรับรองปฏิบัติราชการ
3.ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลของสถาบันให้ทันสมัย นำมาใช้ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อการตัดสินใจปรับแผนกลยุทธ์ได้อย่างทันการ	4.ฐานข้อมูลของสถาบันที่ใช้ในการติดตามตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจและรายงานผลตามตัวบ่งชี้คุณภาพอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ข้อ 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
-----------------	-----------------

1.ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน และแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติในการประชุมผู้บริหารอย่างน้อย ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อทบทวน เป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้าง กลไกภายในเพื่อสื่อสารแผนการดำเนินงานไปยัง บุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง	1.รายงานการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ
	2.นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบัน(รายงานการประชุม)
	3.รายงานการประชุมผู้บริหารอย่างน้อยปี ละ2 ครั้ง
	4.รายงานการปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ สภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสาร แผนการดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่ เกี่ยวข้อง
2.ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานที่สำคัญ ตามภารกิจของสถาบันอย่างครบถ้วน รวมทั้งการ ติดตามผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง เพื่อ ทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานใน รอบปีถัดไป พร้อมแจ้งผลการดำเนินงานไปยัง บุคลากรทุกระดับผ่านการสื่อสารภายใน โดยใช้สื่อ ต่าง ๆ ที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย	5.รายงานผลการประเมินของผู้บริหารเพื่อติดตามภารกิจและ ผลสัมฤทธิ์เพื่อทบทวนเป้าหมายและปรับแผนในปีต่อไป
	6.หลักฐานการแจ้งผลการแจ้งผลไปยังบุคลากรทุกระดับ

ข้อ 4.ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจ ในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.ผู้บริหารควรมีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับ ฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการ ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	1. หลักฐาน ที่แสดงถึงเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน เช่น ตู้รับฟังความคิดเห็น บันทึก รายงานทางโทรศัพท์ เรื่องร้องเรียน
	2.แผนปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน
2.ผู้บริหารดำเนินการปรับลดขั้นตอนกระบวนการ บริหารจัดการโดยการมอบอำนาจในการตัดสินใจ แก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไป เพื่อเพิ่มความ คล่องตัว พร้อมทั้งมีการกำกับ และตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบการทำงานมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า และมีความเสี่ยง อยู่ระดับในที่ยอมรับได้	3. คำสั่งมอบอำนาจ และการตัดสินใจของผู้บริหารให้ ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบงาน
กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
3.ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม เพื่อ เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรเป็น ประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดโครงการรางวัล คุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ โครงการพัฒนาองค์การให้คล่องตัว (Lean Organization) เป็นต้น	4.แนวปฏิบัติหรือประกาศสถาบันส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากร
	5.ป้ายประกาศแสดงความยินดีที่บุคลากรประสบความสำเร็จ หรือได้รับรางวัล

ข้อ 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การสอนงานที่หน้างาน (On – the – job Training) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น	1. โครงการอบรม/สัมมนาการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
2. ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ให้นำหลักการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อาทิ การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practices) เป็นต้น	2. รายงานการโครงการอบรม/สัมมนาการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ข้อ 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้บริหารควรยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารการดำเนินงานของสถาบันให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถาบัน และสภาสถาบัน โดยให้สอดคล้องทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	1. นโยบายการบริหารงานของสถาบัน 2. รายงานการสำรวจความพึงพอใจต่อกำหนดการบริหารงาน 3. รายงานผลการประเมินของผู้บริหาร จ ก ค คณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสถาบัน 4. รายงานการเงินของ

	สถาบัน ต่อ สภาสถาบัน 5.แผนบริหาร ความเสี่ยง
กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ ควรมี
2.ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลโดยเฉพาะในประเด็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องคุณภาพทางวิชาการและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน	6. รายงาน ตรวจสอบ ภายใน
3.ผู้บริหารมีการเปิดเผยประวัติ มีรายงานประเมินตนเอง จัดทำรายงานสรุปผลการทำงานและรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี	
4.ผู้บริหารมีการติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายในของสถาบันการศึกษา และรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี	

ข้อ 7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือพระราชบัญญัติของสถาบัน และข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลผู้บริหาร และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหรือตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและผู้บริหาร	1. คำสั่งสภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลผู้บริหาร (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสถาบัน)
	2. รายงานผลการประเมินของผู้บริหารจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสถาบัน
	3. รายงานการเงินของสถาบันต่อสภาสถาบัน
	4. รายงานตรวจสอบภายใน
	5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง
2. สภาสถาบันควรยึดหลักการประเมินผลการบริหารงานแบบกัลยาณมิตร กล่าวคือใช้หลักการที่มุ่งเน้นการให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา หรือปรับปรุงสถาบันให้เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	
3. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินจากสภาสถาบันไปใช้ปรับปรุงการบริหารงาน อาทิ จัดทำแผนการบริหารงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อสภาสถาบันในโอกาสที่เหมาะสม	6. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
-----------------	-----------------

1.การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสถาบัน	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่มีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนรับผิดชอบ
2.การระบุรายละเอียดการทำงานของ คณะกรรมการหรือคณะทำงาน	2.นโยบายและแผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

ข้อ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การวิเคราะห์และประเมินระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงและจัดลำดับ	1.รายงานการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง 5 ด้านคือ 1.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 1.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 1.3 ความเสี่ยงด้านการเงิน 1.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบ 1.5 ความเสี่ยงด้านนโยบายกำกับสถาบันอุดมศึกษาที่ดี โดยทำการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย

ข้อ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบ	1.รายงานผลการประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบ

ข้อ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติที่สร้างความรู้ ความเข้าใจกับ	1.เอกสารการเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ได้รับรับรู้และถือปฏิบัติ 2.คู่มือการบริหารความเสี่ยง

บุคลากรในสถาบันและดำเนินการแก้ไข	
2.สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4 T	3.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดความเสี่ยง

ข้อ 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.การรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนต่อสภาสถาบัน	1.รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัย
2.มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข	2.เสนอผลการประเมินและติดตามตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดการความเสี่ยงได้ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย(รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย)

ข้อ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.แผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดควรพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการจัดการ ความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากสถาบัน	1.แผนปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง(โดยนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือวางแผนการบริหารความเสี่ยง)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาและแหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนกลยุทธ์ทางการเงินโดยมีการวิเคราะห์รายได้และแหล่งที่มา รายจ่ายและแหล่งที่ใช้
	2.แผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย
2.สถาบันควรตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน และทำการประเมินมูลค่าของทรัพยากรที่ต้องใช้ซึ่งจะเป็นงบประมาณในการดำเนินการตามแผน และกำหนดแหล่งที่มาของงบประมาณดังกล่าวซึ่งอาจจะเป็นงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้สถาบัน เงินบริจาค หรือสถาบันจะต้องจัดให้มีการระดมทุนจากแหล่งทุนต่าง ก่อนที่จะนำ	3.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

ข้อมูลเหล่านั้นมาจัดทำงบประมาณประจำปีตามแหล่งงบประมาณนั้นๆ
--

ข้อ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.แนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอรวมถึงแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าและได้รับการยอมรับโดยทั่วไปของประชาคม	1.คู่มือการจัดสรรเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ
2.แผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ สำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายได้รายจ่ายเป็นไปอย่างเหมาะสม	2.แผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย

ข้อ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งอาจจะมีวิธีการและหลักการในการทำงานงบประมาณประจำปีที่แตกต่างกันได้แต่อย่างไรก็ตามหลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภาสถาบันควรได้มีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่างๆดังนี้ - งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีที่กำหนดไว้ในแต่ละปีมากน้อยเพียงใด - เมื่อวิเคราะห์ตามพันธกิจของสถาบันแล้วงบประมาณประจำปีในแต่ละพันธกิจมีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด - เมื่อวิเคราะห์ตามแผนการพัฒนาสถาบันแล้วงบประมาณประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมตามนโยบายมากน้อยเพียงใด	1.แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย 2.รายงานผลการวิเคราะห์งบประมาณที่เชื่อว่าเหมาะสมตามนโยบายหรือไม่เพียงใด

ข้อ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.การจัดทำรายงานทางการเงินอย่างน้อยประกอบด้วยงบรายรับ ค่าใช้จ่ายและงบดุล	1.รายงานทางการเงินต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

อย่างเป็นระบบ อย่างน้อยทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง	
2.การนำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารของสถาบัน และสภาสถาบัน	2.รายงานการประชุมผู้บริหารของสถาบัน และสภาสถาบัน

ข้อ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามแผนการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร เป็นรายงานที่แจ้งให้ผู้บริหารได้ทราบว่า ได้ใช้จ่ายเงินตามแผนหรือไม่และได้ใช้จ่ายเงินกับกิจกรรมใด มีผลลัพธ์จากการทำงาน	1.รายงานการวิเคราะห์สภาพทางการเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินและเวลาที่ใช้ รวมถึงผลลัพธ์ที่ได้
2.มีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา	2.รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา
3.มีการจัดทำรายงานการลงทุนของสถาบัน	3.รายงานการดำเนินงานของสำนักกิจการพิเศษและอื่นๆ
4. มีการวิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต	4.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน(วิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต)

ข้อ 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.สถาบันการศึกษาที่ไม่ได้มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วนั้นหากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้เข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปีควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี	1.หนังสือแจ้งกำหนดการเข้าตรวจของ สตง
	2.รายงานผลการตรวจสอบของ สตง.
2.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) หรือรวมทั้งผู้ตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ	3.คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย
	4.แผนการตรวจสอบภายในประจำปี
	5.รายงานผลการตรวจสอบนำเสนอผู้บริหารและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.ผู้บริหารสามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้เงิน จัดทำรายงานต่างๆที่เป็น	1.แผนงบประมาณมหาวิทยาลัย
2.ข้อมูลวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน	2. รายงานผลการใช้เงินตามรายไตรมาส
3.มีการนำรายงานทางการเงินเสนอสภาสถาบันตามแผนที่กำหนด	3.รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.1 สถาบันอุดมศึกษาควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลาย ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร และหน่วยงานเทียบเท่า
	2. คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับต่างๆ
	3. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสถาบัน ที่ระบุ - นโยบายการประกันคุณภาพ - ระบบการประกันคุณภาพ - หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพ(การประเมินคุณ การติดตามและการพัฒนาประกันคุณภาพ) - ผู้รับผิดชอบ ระบบประกันคุณภาพ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ในแต่ละระดับ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ - ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพ
2. ระบบประกันคุณภาพที่นำมาใช้ต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4. แผนประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
	5. การรายงานผล ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานเป็นระยะ 6, 9 และ 12 เดือน ต่อกรรมการบริหารและสภาสถาบัน
	6. แผนปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี
กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
3. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับสถาบัน คณะวิชา ภาควิชา / สาขาวิชา จนถึงระดับผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล	7. สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา
	8. คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านประกันคุณภาพในระดับสถาบัน คณะ หลักสูตรและผู้ปฏิบัติตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ข้อ 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการระดับประกันนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคี ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ โดยเชิญบุคลากรทุกภาคี ทั้งภายในและภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการ มีการยกร่างนโยบาย การพิจารณาและจัดทำเป็นรูปแบบเล่มนโยบายการประกันคุณภาพของสถาบันหรืออาจนำไปรวมไว้ในคู่มือประกันคุณภาพ
	2. นำนโยบายเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและสภาสถาบัน (กระบวนการมีส่วนร่วม) เพื่อพิจารณาและทำเป็นนโยบายการประกันคุณภาพของสถาบันต่อไป
	3. ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน
2. มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดระบบการประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม	4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบจัดระบบประกันคุณภาพในการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพที่เหมาะสม
	5. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสถาบัน

ข้อ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันอาจกำหนดมาตรฐานและกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสถาบันเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	1. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสถาบันที่กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์
2. ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมขึ้นตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ควรชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์	
3. เกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องสามารถวัดระดับคุณภาพตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น และเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2. เกณฑ์หรือกิจกรรมแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้แต่ละตัวที่สามารถวัดได้และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาได้

ข้อ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 1)การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2)การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น
 รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
 ใน CHE QA Online และใน 3)การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่สมบูรณ์ครบถ้วน โดยมี การกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ	1.รายงานดำเนินงานตามระบบควบคุมคุณภาพ การติดตาม ดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพตาม วงจร PDCA - การควบคุมคุณภาพ (PDCA) - การติดตามคุณภาพ(PDCA) - การประเมินคุณภาพ(PDCA)
2.มีการนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการ ดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ และการปรับปรุง ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	
กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
3.มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online เสนอสภาสถาบันพิจารณา พร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการ พัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน	2.รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพที่ผ่านสภา สถาบัน(หลักฐานการบันทึกการประชุมสภาสถาบัน) 3.แผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามแผนปรับปรุงคุณภาพหรือ แผนการประกันคุณภาพ

ข้อ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผล ให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.สถาบันหรือคณะวิชาควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของ แผนกลยุทธ์นำผลจากการตรวจประเมินคุณภาพ มาตรการ และ แผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และดำเนินการหรือ ประสานงานกับคณะกรรมการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วม รับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ ของแผนกลยุทธ์(ระดับกลยุทธ์,ระดับแผนงาน โครงการ,กิจกรรม) 2.กราฟหรือแผนภูมิแสดงผลการพัฒนาตาม

แผนกลยุทธ์ของสถาบันมีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ในแต่ละระดับในแต่ละปี
	3.แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อ 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.สถาบันควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอข้อมูลประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพและสามารถใช้ร่วมกันได้ ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน รวมถึงเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. กพร. เป็นต้น	1.ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพที่แสดงความเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในและภายนอก เช่น สกอ. สมศ. และกพร.
	2.หลักฐานแสดงความเชื่อมโยงที่สามารถสืบค้นได้ เช่น คู่มือการใช้ฐานข้อมูลของประกันคุณภาพ

ข้อ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้รับบริการตามพันธกิจของสถาบัน เช่น ผู้รับบริการด้านการวิจัย หรือ ชุมชน ผู้รับบริการทางวิชาการของสถาบัน ได้เข้ามามีส่วนในการประกันคุณภาพ อาทิ ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการ การร่วมกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย การให้ข้อมูลย้อนกลับหรือการให้ความร่วมมือกับสถาบันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆด้านการประกันคุณภาพ เป็นต้น	1.คำสั่งแต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้แทนผู้บริหารบริหาร ในระดับ สถาบัน คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่มีนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการเข้ามาเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันและหน่วยงานในการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมายและการให้ข้อมูลย้อนกลับ
	2.รายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพในระดับสถาบัน คณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า

ข้อ 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน ทั้งในส่วนของระดับสถาบันหรือคณะวิชา และในส่วนที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาและอื่นๆ	1.หนังสือบันทึกความร่วมมือ(MOU)ระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน
2.มีการทำงานด้านการประกันคุณภาพร่วมกันในเครือข่าย มีผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมี	2.บันทึกการประชุมเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานภายในและภายนอก

พัฒนาการด้านต่างๆที่เกิดขึ้น จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย	3.แผนการดำเนินงานของเครือข่ายที่กำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้(ตลอดทั้งปี)
3.มีการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	4.รายงานการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่ายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1.มีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรม
2.มีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับสาธารณชน และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์	2.เว็บไซต์แนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมและเอกสารเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี
3.มีการวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลไปพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.รายงานวิจัยการประกันคุณภาพเพื่อนำผลไปพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ

ภาคผนวก 2

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย

ภาคผนวก 3

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลตัวบ่งชี้

ภาคผนวก 4

คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลตัวปั่งซี่

การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง(SAR)
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1. รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 5 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

1. ส่วนนำ ประกอบด้วยรายละเอียดที่เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานได้แก่
 - 1.1 ที่ตั้ง
 - 1.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
 - 1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
 - 1.4 นโยบายการประกันคุณภาพ
 - 1.5 โครงสร้างองค์กร
 - 1.6 โครงสร้างการบริหาร
 - 1.7 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
 - 1.8 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
 - 1.9 จำนวนคณาจารย์และบุคลากร
 - 1.10 จำนวนนักศึกษา
 - 1.11 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
 - 1.12 งบประมาณ

2. ส่วนสาระ ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้ควรเขียนให้สั้น กระชับ โดยยึดการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบ ลักษณะการเขียน เป็นการบรรยาย สั้นกระชับ และการประเมินประสิทธิผลตามเกณฑ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน กอง ประกอบด้วยสิ่งที่ต้องรายงาน ได้แก่ กิจกรรมที่ มหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน กอง ดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้ การประเมินผลตาม เกณฑ์ การประเมินผลเทียบกับเป้าหมายในตัวบ่งชี้ นั้นๆ และจุดเด่น แนวทางเสริม จุดอ่อนและ แนวทางการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละตัวบ่งชี้ ตามรายองค์ประกอบ ได้แก่

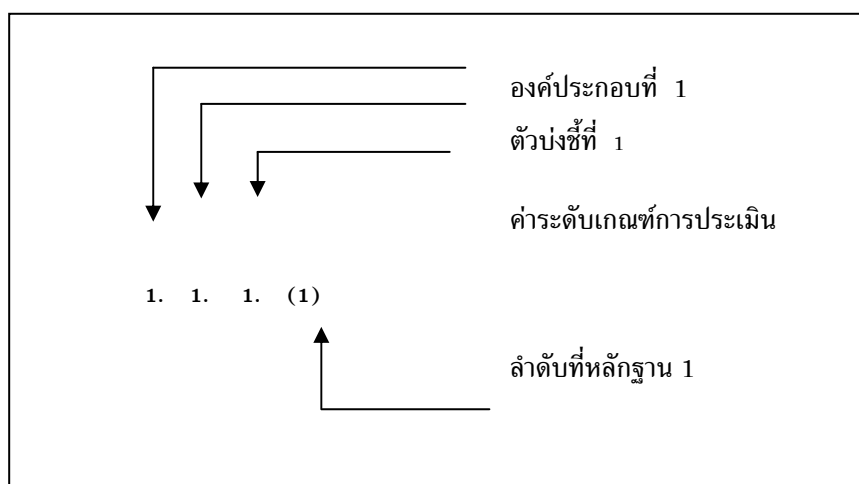
- 2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน
- 2.2 องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- 2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- 2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- 2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

3. ส่วนสรุป สรุปผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจน จุดเด่น แนวทางเสริม จุดอ่อนและแนวทางพัฒนาแยกตามแต่ละองค์ประกอบ เพื่อปรับปรุงแผนในการพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายต่อไป

4. เอกสารหลักฐานอ้างอิง ในแต่ละตัวบ่งชี้ตามรายองค์ประกอบ และข้อมูลพื้นฐานของแต่ละหน่วยงาน

การกำหนดรหัสหลักฐานอ้างอิงเป็นตัวเลข

รหัส	ความหมาย
ตัวที่หนึ่ง	องค์ประกอบคุณภาพ
ตัวที่สอง	ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
ตัวที่สาม	เอกสารตามค่าระดับของเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้
ตัวที่สี่ (ในวงเล็บ)	ลำดับที่ของหลักฐานอ้างอิงในแต่ละเกณฑ์การประเมิน



แนวทางการจัดเก็บหลักฐานอ้างอิงตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

1. กำหนดระบบการเก็บหลักฐานอ้างอิง และการกำหนดรหัส
2. กำหนดสถานที่จัดเก็บ
3. การจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับจัดเก็บ เช่น ตู้ แฟ้มสัน แฟ้มแขวน
4. กำหนดผู้มีหน้าที่จัดเก็บและสืบค้นเอกสารหลักฐาน
5. การกำหนดงบประมาณสนับสนุน
6. การกำหนดระยะเวลาการจัดเก็บ

5. ภาคผนวก และเอกสารประกอบอื่นๆ ประกอบด้วยเอกสารเพิ่มเติมซึ่งมีความสมบูรณ์ในตัวเองและเป็นหลักฐานในการตรวจสอบคุณภาพ ส่วนเอกสารประกอบอื่นๆ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ไม่ได้จัดไว้ในภาคผนวก อาจเป็นเอกสารที่มีการอ้างอิงในรายงานหรือไม่ได้อ้างอิงก็ได้ ซึ่งจะเห็นว่าเป็นหลักฐานหรือดัชนีสำคัญในการชี้วัดผลของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่

- 5.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน
- 5.2 นิยามศัพท์เฉพาะ
- 5.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 5.4 ข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ตัวอย่าง
แบบฟอร์มการเขียนรายงานการ
ประเมินตนเอง
(SAR)

ตัวอย่าง
แบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

คำนำ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 ส่วนนำ

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน
- 1.2 ที่ตั้ง
- 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
- 1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต
- 1.6 โครงสร้างองค์กร
- 1.7 โครงสร้างการบริหาร
- 1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
- 1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 1.10 คณาจารย์และบุคลากร
- 1.11 นักศึกษา
- 1.12 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.13 งบประมาณ

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาภายใน

- 3.1 สรุปผลการดำเนินงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ
(ตารางสรุป ป.1-ป.4)
- 3.2 แนวทางพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

บทที่ 4 เอกสารหลักฐานอ้างอิง

- 4.1 เอกสารหลักฐานอ้างอิงตามรายองค์ประกอบ

ภาคผนวก

ตารางข้อมูลพื้นฐาน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพ

บทที่ 1

ส่วนนำ

ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน
- 1.2 ที่ตั้ง
- 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
- 1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต
- 1.6 โครงสร้างองค์กร
- 1.7 โครงสร้างการบริหาร
- 1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
- 1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 1.10 คณาจารย์และบุคลากร
- 1.11 นักศึกษา
- 1.12 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.13 งบประมาณ

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

เป้าหมาย

.....

.....

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

1.1.1 (1)

1.1.2 (1)

1.1.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90-100

เป้าหมาย

.....

.....

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

- 1.2.1 (1)
- 1.2.2 (1)
- 1.2.3 (1)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

หลักการ

การบริหารกิจการวิชาการ (Academic Affair) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียน มีความรู้ในวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น การกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการกำหนดปัจจัยป้อนเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัย หลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งองค์กรภายในและภายนอกบัณฑิตวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังต้องมีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษา มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. มาตรฐานการอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
3. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
4. ร่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (National Qualifications Framework for Higher Education) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 2.1.1 มีระบบกำกับและทำวิทยานิพนธ์ในแต่ละขั้นตอนเป็นไปตามกำหนด
- 2.1.2 ร้อยละการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด
- 2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโท และปริญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโท และปริญาเอกทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 มีระบบกำกับและทำวิทยานิพนธ์ในแต่ละขั้นตอนเป็นไปตามกำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์
2. มีการดำเนินการตามขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์
3. มีการประเมินผลความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์
4. มีการประเมินผลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
5. มีการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

- 2.1.1.1 (1)
- 2.1.1.2 (1)
- 2.1.1.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2 ร้อยละการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ

$$= \frac{\text{จำนวนนักศึกษา ปริญญาโทและปริญญาเอก ที่เสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ต้องเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50-64	ร้อยละ 65-79	80-100

เป้าหมาย

.....

.....

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

- 2.1.1.1 (1)
- 2.1.1.2 (1)
- 2.1.1.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทและปริญญาเอกที่ตีพิมพ์
เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท และปริญญาเอกทั้งหมด
(สมศ.1.7, 1.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรคำนวณ

$$= \frac{\text{(จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษา 2552 ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษา 2552)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	≥ ร้อยละ 30

เป้าหมาย

.....
.....
.....

ผลการดำเนินงาน

.....
.....
.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....
.....
.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

- 2.1.1.1 (1)
- 2.1.1.2 (1)
- 2.1.1.3 (1)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันบัณฑิตวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

1. คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย
2. คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัยมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เป้าหมาย

.....

.....

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

7.1.1 (1)

7.1.2 (1)

7.1.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของบัณฑิตวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของบัณฑิตวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในบัณฑิตวิทยาลัย
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....
.....
.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....
.....
.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

- 7.2.1 (1)
- 7.2.2 (1)
- 7.2.3 (1)

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของบัณฑิตวิทยาลัยรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

7.3.1 (1)

7.3.2 (1)

7.3.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและบำรุงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งการสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

7.4.1 (1)

7.4.2 (1)

7.4.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

7.5.1 (1)

7.5.2 (1)

7.5.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของ ปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของบัณฑิตวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

7.8.1 (1)

7.8.2 (1)

7.8.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในบัณฑิตวิทยาลัย
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในบัณฑิตวิทยาลัย
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายต่างๆให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัยในฝ่ายต่างๆหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

7.9.1 (1)

7.9.2 (1)

7.9.3 (1)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เป้าหมาย

.....

.....

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

8.1.1 (1)

8.1.2 (1)

8.1.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของบัณฑิตวิทยาลัย
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของบัณฑิตวิทยาลัย
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในบัณฑิตวิทยาลัย
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกบัณฑิตวิทยาลัย
5. มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....
.....
.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....
.....
.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

- 8.2.1 (1)
- 8.2.2 (1)
- 8.2.3 (1)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของบัณฑิตวิทยาลัย
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของบัณฑิตวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกบัณฑิตวิทยาลัย
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และฝ่ายต่างๆของบัณฑิตวิทยาลัย
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกบัณฑิตวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เป้าหมาย

.....

.....

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

9.1.1 (1)

9.1.2 (1)

9.1.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และใน ส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

9.2.1 (1)

9.2.2 (1)

9.2.3 (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในฝ่ายต่างๆของบัณฑิตวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของบัณฑิตวิทยาลัย
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติ ที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เป้าหมาย

.....

ผลการดำเนินงาน

.....

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

การบรรลุเป้าหมาย

.....

.....

.....

การประเมินตนเอง

คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

9.3.1 (1)

9.3.2 (1)

9.3.3 (1)

บทที่ 3

สรุปผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 สรุปผลการดำเนินงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

ความหมายค่าคะแนนผลการประเมิน ตามเกณฑ์ สกอ.

2.51-3.00	การดำเนินงาน	คุณภาพระดับดีมาก
2.01-2.50	การดำเนินงาน	คุณภาพระดับดี
1.51-2.00	การดำเนินงาน	คุณภาพระดับพอใช้
≤ 1.50	การดำเนินงาน	ยังไม่ได้คุณภาพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
1.1	ระดับ					
1.2	ร้อยละ					
2.1.1	ร้อยละ					
2.1.2	ระดับ					
2.1.3	ร้อยละ					
7.1	ข้อ					
7.2	ระดับ					
7.3	ระดับ					
7.4	ระดับ					

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
7.5	ระดับ					
7.8	ระดับ					
7.9	ระดับ					
8.1	ระดับ 3					
8.2	ระดับ 3					
9.1	ระดับ 3					
9.2	ระดับ 4					
9.3	ระดับ 4					

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ					
2. การเรียนการสอน					
7. การบริหารและการจัดการ					
8. การเงินและงบประมาณ					
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
รวม					
ผลการประเมิน					

ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	ผลการ ประเมิน
1. มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต (4)					
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา(35) ก.มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา (16) ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา (19)					
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้ (2)					
รวม					
ผลการประเมิน					

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
2. ด้านกระบวนการภายใน					
3. ด้านการเงิน					
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม					
รวม					
ผลการประเมิน					

ตารางแสดงค่าคะแนนการประเมินตนเองรายองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน
ของคณะ/ หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ

ตัวอย่างการเขียน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.67	คุณภาพระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.05	คุณภาพระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.00	คุณภาพระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	2.57	คุณภาพระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	คุณภาพระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1.60	คุณภาพระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	2.00	คุณภาพระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	คุณภาพระดับดี
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบ 1-9	2.13	คุณภาพระดับดี

3.2 แนวทางพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

3.2.1 จุดเด่นและแนวทางเสริม

.....

.....

.....

.....

.....

3.2.2 จุดอ่อนและแนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

บทที่ 4
เอกสารหลักฐานอ้างอิง

4.1 เอกสารหลักฐานอ้างอิงตามรายองค์ประกอบ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
องค์ประกอบที่ 1	
องค์ประกอบที่ 2	
องค์ประกอบที่ 7	
องค์ประกอบที่ 8	
องค์ประกอบที่ 9	



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๒๐๐๔/๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลตัวบ่งชี้

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	๑.๑ กระบวนการ พัฒนาแผน	๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัย โดย การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในสถาบัน และได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นแผน ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือ ปณิธานและพระราชบัญญัติ สถาบัน ตลอดจนสอดคล้อง กับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะ ยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และ แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ.๒๕๕๑ - ๒๕๕๔)	อ.ดร.สุพจน์ ทราชแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริญไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัตน์ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน
		๒. มีการถ่ายทอดแผนกล ยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ ทุกหน่วยงานภายใน	อ.ดร.สุพจน์ ทราชแก้ว	ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- กองนโยบายและแผน

องค์กรประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่เนย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ไซตีสูกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโณ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน
		๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่เนย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ไซตีสูกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโณ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่กันเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโณ	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่กันเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโณ ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๑. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ อ.สุนทรี่ จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลรัตนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโณ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน
		๘. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	ผศ.ดร.สุทธิพร สุวรรณโณ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย - กองนโยบายและแผน
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๑. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักส่งเสริมวิชาการ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๒. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ
		๓. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร อาจารย์ทุกคน	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>๔. มีคณะกรรมการ รับผิดชอบควบคุมกำกับให้ มีการดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และ ข้อ ๓ ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรอย่างน้อยตาม กรอบเวลาที่กำหนดใน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำ เนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใน ข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ๕ ข้อแรกและ อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p>	<p>รศ.สมศิริ อรุโณทัย</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร
		<p>๕. มีคณะกรรมการ รับผิดชอบควบคุมกำกับให้ มีการดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และ ข้อ ๓ ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตร ทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมิน ใน ข้อ ๔ กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใน ข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การ ประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร</p>	<p>รศ.สมศิริ อรุโณทัย</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒.๒.อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	สถาบันกลุ่ม ข และ ค๒	รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ
	๒.๓.อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ อาจารย์/บุคลากรสนับสนุน ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - กองนโยบายและแผน
๒.๔.ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการเทคนิคการสอน และ การ วัสดุผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว อ.ว่าที่ร้อยเอกดุจชัย วิวัฒน์ ปฐพี รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ อาจารย์/บุคลากรสนับสนุน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ	

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๒. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.ว่าที่ร้อยเอกดุรงค์ วิวัฒน์ปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.เสริมศรี เติมประไพ ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโน อาจารย์/บุคลากรสนับสนุน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ
		๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	อ.ว่าที่ร้อยเอกดุรงค์ วิวัฒน์ปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๔. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้อของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	อ.ว่าที่ร้อยเอกคุณชัย วิวัฒน์ปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณ โฉ ประธานหลักสูตร	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - หลักสูตร
		๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	อ.ว่าที่ร้อยเอกคุณชัย วิวัฒน์ปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณ โฉ	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	อ.ว่าที่ร้อยเอกคุณชัย วิวัฒน์ปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทราชแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน
		๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	อ.ว่าที่ร้อยเอกคุณชัย วิวัฒน์ปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทราชแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้ - สำนักวิทย บริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒.๕. ห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๑. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า ๘ FTES ต่อเครื่อง	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ อ.อำนาจ มั่นทน	- สำนักวิทยบริการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - ศูนย์คอมพิวเตอร์
		๒. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	ผศ.ประทุม กาญจนาคาร อ.อำนาจ มั่นทน	- สำนักวิทยบริการฯ - ศูนย์คอมพิวเตอร์
		๓. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยใน ด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	อ.ว่าที่ร้อยเอกดุรงค์ วิวัฒน์ปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ศิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ อ.อำนาจ มั่นทน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - ศูนย์คอมพิวเตอร์
		๔. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้าน งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	อ.ว่าที่ร้อยเอกดุรงค์ วิวัฒน์ปฐพี รศ.สมศิริ อรุโณทัย	ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ อ.อำนาจ มั่นทน	- สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักงานอธิการบดี - ศูนย์คอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้าระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	อ.ว่าที่ร้อยเอกคุณย์ วิวัฒน์ปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่กันเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโย	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๖. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ ๒-๕ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	อ.ว่าที่ร้อยเอกคุณย์ วิวัฒน์ปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่กันเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโย	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ ๖ มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	อ.ว่าที่ร้อยเอกคุณชัย วิวัฒน์ปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทราญแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเขย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
	๒.๖.ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเขย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - อาจารย์
		๒. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเขย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - อาจารย์

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๓. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - อาจารย์
		๔. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร - อาจารย์
		๕. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร - อาจารย์

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๖. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ ประธานหลักสูตร อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร - อาจารย์
		๗. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร - อาจารย์

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒.๑.ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๑. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร
		๒. มีการนำผลจากข้อ ๑ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร
		๓. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว ผศ.อิงอร วงษ์ศรีรักษา	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.อำนาจ มั่นทน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์คอมพิวเตอร์ - กองนโยบายและแผน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๔. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการใน ที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	รศ.สมศิริ อรุโณทัย	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ ประธานหลักสูตร	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - หลักสูตร
		๕. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัย	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา
๒.๘.ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	๑. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (วัดผลสำเร็จในเกณฑ์ สมศ. ปี ๕๔)	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - อาจารย์	

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๒. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ ๑ ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - อาจารย์
		๓. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่เกิดขึ้นจากข้อ ๒ โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์ทุกคน	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - อาจารย์
		๔. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๓ โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์ทุกคน	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - อาจารย์

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศริน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์ทุกคน	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - อาจารย์
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	๓.๑.ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๑. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศริน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา
		๒. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศริน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๓. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ประธานหลักสูตร	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - หลักสูตร
		๔. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา
		๕. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๖. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ ๑ – ๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	อ.ดร.สุเทพ บุญซอ่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา
		๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซอ่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา
๓.๒ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา		๑. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	อ.ดร.สุเทพ บุญซอ่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช ประธานหลักสูตร	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - หลักสูตร

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๒. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซอ่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช รศ.ดร.ดวงตา สราญรัมย์ นายสรารัฐ ประสานทอง	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ
		๓. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย ๒ ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	อ.ดร.สุเทพ บุญซอ่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช ประธานหลักสูตร	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา - หลักสูตร

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๔. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมกันพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	อ.ดร.สุเทพ บุญซอ่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา
		๕. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซอ่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา
		๖. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซอ่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ ๖ คณะ - กองพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๑ ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๑. มีระบบและกลไกบริหาร งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนด้านการวิจัยของ มหาวิทยาลัย และ ดำเนินการตามระบบที่ กำหนด	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคืบเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๒. มี การ บูรณาการ กระบวนการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับการจัดการ เรียนการสอน	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคืบเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - หลักสูตร
		๓. มีการพัฒนาศักยภาพ ด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์และให้ความรู้ ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคืบเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๔. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลรัตนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๕. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในองปฏิบัติการวิจัย กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อากันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลรัตนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๖. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และข้อ ๕ อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๘. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรือสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เป็นตัวชี้วัด สมศ. ปี ๕๔ ในกลุ่ม ข ๒)	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๔.๒.ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๑. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๒. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่ค้นทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๓. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ๒ ผู้สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๔. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง อาจารย์/นักวิจัยเจ้าของผลงาน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๕. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง อาจารย์/นักวิจัยเจ้าของผลงาน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๔.๓.เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	<p>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเงินสนับสนุนภายใน-ภายนอก ๖๐,๐๐๐ บาท/คน (๕ คณะแนบ)</p> <p>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเงินสนับสนุนภายใน-ภายนอก ๕๐,๐๐๐ บาท/คน (๕ คณะแนบ)</p> <p>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เงินสนับสนุนภายใน-ภายนอก ๒๕,๐๐๐ บาท/คน (๕ คณะแนบ)</p>	ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่เคียง</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย</p> <p>ผศ.ทรงพลรัตนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง</p> <p>อาจารย์/นักวิจัย</p>	<p>- คณะ ๖ คณะ</p> <p>- ศูนย์กรุงเทพมหานคร</p> <p>- ศูนย์สระแก้ว</p> <p>- วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ</p> <p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>- หลักสูตร</p>
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕.๑ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่เคียง</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย</p> <p>อ.สุนทรี จินธรรม</p>	<p>- คณะ ๖ คณะ</p> <p>- ศูนย์กรุงเทพมหานคร</p> <p>- ศูนย์สระแก้ว</p> <p>- วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ</p> <p>- สำนักส่งเสริมการเรียนรู้</p>

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๒. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม ประธานหลักสูตร อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - หลักสูตร
		๓. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ทรงพลชนนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง อาจารย์/นักวิจัย	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ทรงพลชนนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง อาจารย์/นักวิจัย	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ทรงพลชนนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
	๕.๒ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	๑. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาคีรัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทาง และการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ทรงพลชนนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๒. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาคีรัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๓. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้
		๔. มีการนำผลการประเมินในข้อ ๓ ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้
		๕. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและเผยแพร่สู่สาธารณชน	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย อ.สุนทรี จินธรรม	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	๖.๑ ระบบและ กลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	๑. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.เบญจรงค์ กุลสุ	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักศิลปวัฒนธรรม
		๒. มีการบูรณาการงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรม นักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.เบญจรงค์ กุลสุ ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักศิลปวัฒนธรรม - กองพัฒนานักศึกษา
		๓. มีการเผยแพร่กิจกรรม หรือการบริการด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต่อสาธารณชน	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.เบญจรงค์ กุลสุ	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการ บูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับ การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.เบญจรงค์ กุลสุ อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักศิลปวัฒนธรรม
		๕. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการ บูรณาการ งานด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมกับการ จัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.เบญจรงค์ กุลสุ	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักศิลปวัฒนธรรม
		๖. มีการกำหนดหรือสร้าง มาตรฐานคุณภาพด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมและมี ผลงานเป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติ	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.เบญจรงค์ กุลสุ	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	๑. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	ผศ.สุทธิพร สุวรรณโณ กรรมการสภามหาวิทยาลัย	- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
		๒. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนามหาวิทยาลัย	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - ผู้ช่วยอธิการบดี - คณบดี - ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน - กองนโยบายและแผน
		๓. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปยังบุคลากรในมหาวิทยาลัย	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - กองนโยบายและแผน
		๔. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	อ.ว่าที่ร้อยตรีอดุลย์ วิวัฒน์ปฐพี	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณ โณ	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และ ส่ง เสริม พัฒนา ผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถ ทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัยเต็มตาม ศักยภาพ	อ.ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วิวัฒน์ปฐพี	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โณ	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - สำนักงานอธิการบดี
		๖. ผู้บริหารบริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาล โดย คำนึงถึง ประโยชน์ของ มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	อ.ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วิวัฒน์ปฐพี	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โณ	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - สำนักงานอธิการบดี
		๗. สภาสถาบันประเมินผล การ บริหาร งาน ของ มหาวิทยาลัยและผู้บริหาร นำผลการ ประเมิน ไป ปรับปรุง การบริหารงาน อย่าง เป็นรูปธรรม	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผศ.สุทธิพร สุวรรณ โณม	- สภามหาวิทยาลัย - อธิการบดี - รองอธิการบดี - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๗.๒. การพัฒนา สถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	๑. มีการกำหนดประเด็น ความรู้และเป้าหมายของ การ จัด การ ความรู้ ที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย ครอบคลุม พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณนา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลชนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โณ	- รองอธิการบดี - สำนักงานอธิการบดี	

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๒. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑	อ.ว่าที่ร้อยตรีอัครเดช วิวัฒน์ปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทราชแก้ว ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลชนนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง อ.สุนทรี จินธรรม น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณไธ บุคลากรสนับสนุน	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้
		๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	อ.ว่าที่ร้อยตรีอัครเดช วิวัฒน์ปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทราชแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ ผศ.ประทุม กาญจนาคาร อ.สุนทรี จินธรรม น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณไธ	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	อ.ว่าที่ร้อยตรีอัครเดช วิวัฒน์ปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่เนย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง อ.สุนทรี่ จินธรรม น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้
		๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	อ.ว่าที่ร้อยตรีอัครเดช วิวัฒน์ปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคู่เนย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง อ.สุนทรี่ จินธรรม น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ อาจารย์	- คณะ ๖ คณะ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๗.๑.ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๑. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว ผศ.อิงอร วงษ์ศรีรักษา	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.อำนาจ มั่นทน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- ศูนย์คอมพิวเตอร์
		๒. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.อำนาจ มั่นทน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- ศูนย์คอมพิวเตอร์
		๓. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.อำนาจ มั่นทน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- ศูนย์คอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๔. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.อำนาจ มั่นทน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	- ศูนย์คอมพิวเตอร์
		๕. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ชาติสุกานต์ อ.สุนทรี่ จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลชนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ อ.อำนาจ มั่นทน รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์ นายสราวุธ ประสานทอง	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์คอมพิวเตอร์ - สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๗.๔.ระบบบริหารความเสี่ยง	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบัน ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - คณบดี - สำนัก - สถาบัน
		๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากร และความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	อ.ดร.สุพจน์ ทราญแก้ว	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - คณบดี - สำนัก - สถาบัน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๓. มีการประเมิน โอกาส และผลกระทบของความ เสี่ยงและจัดลำดับความ เสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ ในข้อ ๒	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - คณบดี - สำนัก - สถาบัน
		๔. มีการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงที่มีระดับความ เสี่ยงสูง และดำเนินการตาม แผน	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - คณบดี - สำนัก - สถาบัน
		๕. มีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผน และรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาอย่างน้อยปีละ๑ ครั้ง	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - คณบดี - สำนัก - สถาบัน
		๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภา มหาวิทยาลัยไปใช้ในการ ปรับแผนหรือวิเคราะห์ ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	- อธิการบดี - รองอธิการบดี - คณบดี - สำนัก - สถาบัน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและ งบประมาณ	๘.๑ ระบบและ กลไกการเงินและ งบประมาณ	๑. มีแผนกลยุทธ์ทาง การเงินที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.กรรณิการ์ พราหมณ์ สำราญ นางนิธิวดี เจริญสุข ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองกลาง - ฝ่ายการเงิน - กองนโยบายและแผน
		๒. มีแนวทางการจัดการ ทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และ การวางแผนการใช้เงินอย่าง มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.กรรณิการ์ พราหมณ์ สำราญ นางนิธิวดี เจริญสุข ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองกลาง - ฝ่ายการเงิน - กองนโยบายและแผน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๓. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.กรรณิการ์ พรหมณ์ สාරาญ นางนิธวีดี เจริญสุข ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองกลาง - ฝ่ายการเงิน - กองนโยบายและแผน
		๔. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง	อ.ว่าที่ร้อยตรีอดุลย์ วัฒนปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.กรรณิการ์ พรหมณ์ สාරาญ นางนิธวีดี เจริญสุข ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองกลาง - ฝ่ายการเงิน - กองนโยบายและแผน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. มีการนำข้อมูลทางการเงิน ไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	อ.ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วัฒนปฐพี	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน น.ส.กรรณิการ์ พราหมณ์ สำราญ นางนิธิวิดิ เจริญสุข	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน - กองกลาง - ฝ่ายการเงิน
		๖. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบ และ กฎ ก ฎ เ ก ณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	อ.ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วัฒนปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุนเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เติมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน น.ส.กรรณิการ์ พราหมณ์ สำราญ นางนิธิวิดิ เจริญสุข	- สำนักงานอธิการบดี - กองนโยบายและแผน - ฝ่ายการเงิน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๑. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงิน ไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	- อธิการบดี - สำนักงานอธิการบดี
องค์ประกอบที่ ๕ ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ	๕.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ คิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ นายสราวุธ ประสานทอง	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ
		๒. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ คิบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ นายสราวุธ ประสานทอง	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๓. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คู่มือสาร สมศ. ๓.๓ - ๓.๕ หน้า ๔๒ - ๔๕	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ ไขคดีกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ นายสราวุธ ประสานทอง	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา
		๔. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ที่ ครบถ้วน ประกอบด้วย ๑) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ๒) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ และ สำนั ก ง า น คณะ กรรมการ การอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ ๓) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจริญประไพ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ นายสราวุธ ประสานทอง	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ

องค์กรประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกู่เนย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักมาตรฐานและ จัดการคุณภาพ
		๖. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง ๕ องค์กรประกอบคุณภาพ	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้วผศ. รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกู่เนย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลชนฤทธ์ มฤครัฐ อินแปลง อ.อำนาจ มั่นทน รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ นายสราวุธ ประสานทอง	- ศูนย์คอมพิวเตอร์ - สำนักมาตรฐานและ จัดการคุณภาพ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๗. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐ อินแปลง รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์ นายสรารุช ประสานทอง นักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักมาตรฐานและ จัดการคุณภาพ
		๘. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยและมีกิจกรรมร่วมกัน	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์ นายสรารุช ประสานทอง ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช นักศึกษา	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - สำนักมาตรฐานและ จัดการคุณภาพ - กองพัฒนานักศึกษา - นักศึกษา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย อ.เสริมศรี เจิมประไพ ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ อ.สุนทรี จินธรรม ผศ.ประทุม กาญจนาคาร ผศ.ทรงพลชนนฤกษ์ มฤครัฐ อินแปลง น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโณ รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ นายสรารุช ประสานทอง	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักส่งเสริมวิชาการ - สำนักวิทยบริการฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑๐	๑๐.๑ การบริหารจัดการ สถานศึกษา ๓ ดี	๑. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตาม แผนนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี (3D) และส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากร สิ่ง อำนวยความสะดวก และ บุคคล	อ.ดร.สุเทพ บุญซื่อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิตร์ บุญสาย อ.เสริมศรี เจิมประไพ น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณโณ ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - สำนักงานอธิการบดี - กองพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๒. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.เสริมศรี เจริมประไพ ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - กองพัฒนานักศึกษา
		๓. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา ๓ ดี (๓D) อย่างมีคุณภาพ	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.เสริมศรี เจริมประไพ ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - กองพัฒนานักศึกษา
		๔. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา ๓ ดี (๓D)	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.เสริมศรี เจริมประไพ	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ข้อที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		๕. กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา ๓ ดี (๓D)	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.สมศิริ อรุโณทัย ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ ผศ.ดร.อรสา จรูญธรรม อ.ว่าที่ร้อยตรีอดุลย์ วิวัฒน์ ปฐพี อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - กองพัฒนานักศึกษา
	๑๐.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน		อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เกษฎา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิตร บุญสาย อ.เสริมศรี เจริญประไพ ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ ๖ คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๕๒๕/๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลตัวบ่งชี้

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลตัวบ่งชี้ ดังนี้

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนิน งานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	อ.ดร.สุพจน์ ทราชแก้ว อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ น.ส.จัญพ์จันทร์ มีสันทัด	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - กองนโยบายและแผน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	อ.ดร.สุพจน์ ทราชแก้ว อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ น.ส.จัญพ์จันทร์ มีสันทัด	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักมาตรฐานและ จัดการคุณภาพ - กองนโยบายและแผน

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.จิตเจริญ ศรขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.จิตเจริญ ศรขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.จิตเจริญ ศรขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญา ตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ	รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์	รศ.สมศิริ อรุโณทัย อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ว่าที่ร้อยตรี อุดมย์ วิวัฒน์ปฐพี อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา กงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มในเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรรพรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณ โฉม	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	ผศ.ดร.อรสา โกศลนันทกุล อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา กงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มในเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรรพรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ผศ.ดร.อรสา โกศลนันทกุล อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา กงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มในเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรรพรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ผศ.ดร.อรสา โกศลานันท์กุล อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เกษภา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ทรงพลรัตนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ผศ.ดร.อรสา โกศลานันท์กุล อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เกษภา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ทรงพลรัตนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพคุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เกษภา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - กองพัฒนานักศึกษา

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตนักศึกษา			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</p> <p>มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p>	<p>อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - กองพัฒนานักศึกษา
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</p> <p>มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p>	<p>อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - กองพัฒนานักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</p> <p>มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p>ผศ.ดร.อรสา โกศลานันทกุล</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤกษ์ฐินแปลง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ผศ.ดร.อรสา โกศลานันท์กุล อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ คีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ทรงพลธนฤกษ์ มฤครัฐอินแปลง	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ผศ.ดร.อรสา โกศลานันท์กุล อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ คีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ทรงพลธนฤกษ์ มฤครัฐอินแปลง	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ผศ.ดร.อรสา โกศลานันท์กุล อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ คีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ อ.เสริมศรี เจริมประไพ ผศ.ทรงพลธนฤกษ์ มฤครัฐอินแปลง	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</p> <p>มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.สุนทรี จินธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.สุนทรี จินธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</p> <p>ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจิมประไพ อ.สุนทรี จินธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1</p> <p>ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (ตัวบ่งชี้ข้อตกลง มรว.)</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจริมประไพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์ครู
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2</p> <p>ระดับความสำเร็จของแผนการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ (ตัวบ่งชี้ข้อตกลง มรว.)</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจริมประไพ</p> <p>อ.สุนทรี่ จินธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.3</p> <p>ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ข้อตกลง มรว.)</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจริมประไพ</p> <p>อ.สุนทรี่ จินธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.4</p> <p>ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการด้านการส่งเสริมทำนุบำรุงศึกษาวิจัยด้านวัฒนธรรมต่อสังคมชุมชน (ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มรว.)</p>	<p>อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน</p> <p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เกษญา ความคุ้นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>อ.สุนทรี่ จินธรรม</p> <p>อ.กัญญา ศรีสามารถ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ - สำนักศิลปวัฒนธรรม
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</p> <p>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ</p> <p>ผศ.ดร.อรสา โกศลนันทกุล</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เกษญา ความคุ้นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>ผศ.ทรงพลชนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง</p> <p>อ.สุนทรี่ จินธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5</p> <p>จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ นานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เกษญา ความคุ้นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>อ.สุนทรี่ จินธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</p> <p>มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา กงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจริมประไพ</p> <p>อ.กัญญา ศรีสามารถ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักศิลปวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.1</p> <p>สถานابันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถานบับให้แข่งขันได้ในระดับสากล</p>	<p>ว่าที่ร้อยตรีอตุลย์ วิวัฒน์ปฐพี</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา กงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัสสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจริมประไพ</p> <p>ผศ.สุทธิพร สุวรรณโณ</p> <p>น.ส.ณวีวรรณ ศิละวรรณโณ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย - สำนักงานอธิการบดี

ชื่อตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2</p> <p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน</p>	<p>ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วิวัฒน์ปฐพี</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.3</p> <p>มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้</p>	<p>ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วิวัฒน์ปฐพี</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4</p> <p>มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p>	<p>ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วิวัฒน์ปฐพี</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5</p> <p>ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย</p>	<p>อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>อ.อำนาจ มั่นทน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - ศูนย์คอมพิวเตอร์
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.6</p> <p>ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>ว่าที่ร้อยตรีอศุสย์ วิวัฒน์ปฐมพี</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.7</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>ว่าที่ร้อยตรีอศุสย์ วิวัฒน์ปฐมพี</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ</p> <p>นางกนกพร พรหมแพง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี - งานการเจ้าหน้าที่

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วิวัฒน์ปฐพี อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจิมประไพ น.ส.ฉวีวรรณ ศิลาวรรณ โฉ	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี
ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับสากล	อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ ดีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจิมประไพ น.ส.กาญจพันธ์ มีสันทด	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - กองนโยบายและแผน

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 8.1</p> <p>มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วิวัฒน์ปฐพี</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เกษญา ความคุ้นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ</p> <p>น.ส.กรรณิการ์ พราหมณ์สำราญ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี - งานการเงิน
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 8.2</p> <p>มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน</p>	<p>ว่าที่ร้อยตรีอคุศลย์ วิวัฒน์ปฐพี</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา คงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เกษญา ความคุ้นเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจวบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>น.ส.ฉวีวรรณ ศิละวรรณโณ</p> <p>น.ส.กรรณิการ์ พราหมณ์สำราญ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักงานอธิการบดี - งานการเงิน

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9.1</p> <p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา กงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต นุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9.2</p> <p>มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)</p>	<p>ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ</p> <p>อ.ดร.สุเทพ นุญช้อน</p> <p>อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ</p>	<p>รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ</p> <p>ผศ.ดร.อุษา กงทอง</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา ความกุ่มเคย</p> <p>ผศ.เอก ศรีเชลียง</p> <p>ผศ.ประจบ ดีบุตร</p> <p>อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์</p> <p>รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ</p> <p>อ.ดร.เปรมจิต นุญสาย</p> <p>อ.ดร.อรวรรณ ภัตสรศิริ</p> <p>อ.เสริมศรี เจิมประไพ</p> <p>รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์</p> <p>ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมฯ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ - กองพัฒนานักศึกษา

ชื่อตัวบ่งชี้ที่	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (ระดับ)	ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ อ.จิตเจริญ ศรีขวัญ	รศ.ดร.ศรีน้อย ชุ่มคำ ผศ.ดร.อุษา คงทอง ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย ผศ.เอก ศรีเชลียง ผศ.ประจวบ คีบุตร อ.ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ อ.ดร.เปรมจิต บุญสาย อ.ดร.อรรรณ ภัตสรศิริ อ.เสริมศรี เจริญประไพ รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์	- คณะ 6 คณะ - บัณฑิตวิทยาลัย - ศูนย์สระแก้ว - วิทยาลัยนวัตกรรมการ - ศูนย์กรุงเทพมหานคร - สำนักมาตรฐานและ จัดการคุณภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดี

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ภาคผนวก 2

ตัวอย่างกิจกรรมที่ควรทำและเอกสารที่ควรมี

ภาคผนวก 3

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย

ภาคผนวก 4

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลตัวบ่งชี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
เลขที่ใบ 128
วันที่ 17 ธ.ค. 2553
เวลา 15.50น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองนโยบายและแผน

ที่ กผ. ๗ / ๒๕๕๓

วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน อธิการบดี

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดและการดำเนินการประเมินผลตัวชี้วัด การจัดเก็บข้อมูลและการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ นั้น

เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สัมฤทธิ์ผลตามแผนงานที่กำหนด และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ในการกำกับติดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงขออนุญาตแต่งตั้งคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ตามเอกสารคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์สุพจน์ ทรายแก้ว)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

จ.ว.ท.น.ร.
จ.ว.ท.น.ร.
จ.ว.ท.น.ร.



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๐๙/๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๖ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๖ เห็นชอบในหลักรายละเอียดแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาปฏิบัติราชการและการประเมินผล การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้ทุกภาคส่วนราชการถือปฏิบัติภายใต้กรอบการประเมินผลตนเอง ๔ มิติ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ บรรลุผลสำเร็จทั้ง ๔ มิติ จึงแต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยประกอบด้วย

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	(หน่วยงานรับผิดชอบ)
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล		๔๕	
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ			
๓	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา	๑๐	
	๓.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการวิชาการที่เป็นอัตลักษณ์ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๒.๕	คณะครุศาสตร์/ สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ และบริการวิชาการ / ทุกคณะ
	๓.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการวิชาการที่เป็นอัตลักษณ์ ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๒.๕	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ และบริการวิชาการ/ ทุกคณะ
	๓.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการวิชาการที่เป็นอัตลักษณ์ ด้านการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของชุมชน/ท้องถิ่น	๒.๕	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ และบริการวิชาการ/ ทุกคณะ

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	(หน่วยงานรับผิดชอบ)
	๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการวิชาการที่เป็น อัตลักษณ์ ด้านการส่งเสริมทำนุบำรุง ศึกษาวิจัยด้านวัฒนธรรมต่อสังคม ชุมชน	๒.๕	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ และบริการวิชาการ / สำนัก ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม/ ทุกคณะ
๔	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐาน คุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	๒๐	
	๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต	๑๐	
	๔.๑.๑ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี	๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา
	๔.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	๓	
	๔.๑.๔ ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทหรือเอก	๓	บัณฑิตวิทยาลัย
	๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑๐	
	๔.๒.๑ ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำ	๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา
	๔.๒.๒ ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิด ประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	๓	
	๔.๒.๓ ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูล ลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ ประจำ/นักวิจัยประจำ	๓	
๕	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	๕	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ วิเทศสัมพันธ์
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพ			๑๕
• คุณภาพการให้บริการ			
๖	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของ นิสิตนักศึกษา	๑๐	
	๖.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	๕	สถาบันวิจัยและพัฒนา
	๖.๒ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อ สถาบันอุดมศึกษา	๕	

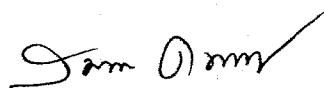
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	(หน่วยงานรับผิดชอบ)
• การประกันคุณภาพ			
๓	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	๕	
	๓.๑ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	๒.๕	สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ
	๓.๒ ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.	๒.๕	
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		๑๐	
• การบริหารงบประมาณ			
๔	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม	๓	สำนักงานอธิการบดี
• การรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ			
๙	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	๓	สำนักงานอธิการบดี/ สถาบันวิจัยและพัฒนา
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย			
๑๐	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๓	สำนักงานอธิการบดี
• ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน			
๑๑	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	๑	สำนักงานอธิการบดี
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาศาสนา		๓๐	
• การบริหารการศึกษาและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล			
๑๒	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	๑๐	
	๑๒.๑ ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	๕	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
	๑๒.๒ ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	๕	สำนักงานอธิการบดี
• การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย			
๑๓	ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	๒	สำนักงานอธิการบดี
• การจัดการสารสนเทศ			
๑๔	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา	๓	
	๑๔.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาระการดำเนินงานทำของบัณฑิต	๑	ศูนย์คอมพิวเตอร์
	๑๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา	๒	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	(หน่วยงานรับผิดชอบ)
• การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล		
๑๕	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	๕
	๑๕.๑ ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	๒.๕
	๑๕.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	๒.๕
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ		
๑๖	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	๓
• หลักสูตร และการเรียนการสอน		
๑๗	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๕
๑๘	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	๒
	รวม	๑๐๐

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้ คือ

- ๑) กำหนดแนวทาง กรอบทิศทาง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ๒) ให้คำปรึกษา กำกับ ปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด และติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๓) ปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๔) ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๕) รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์