

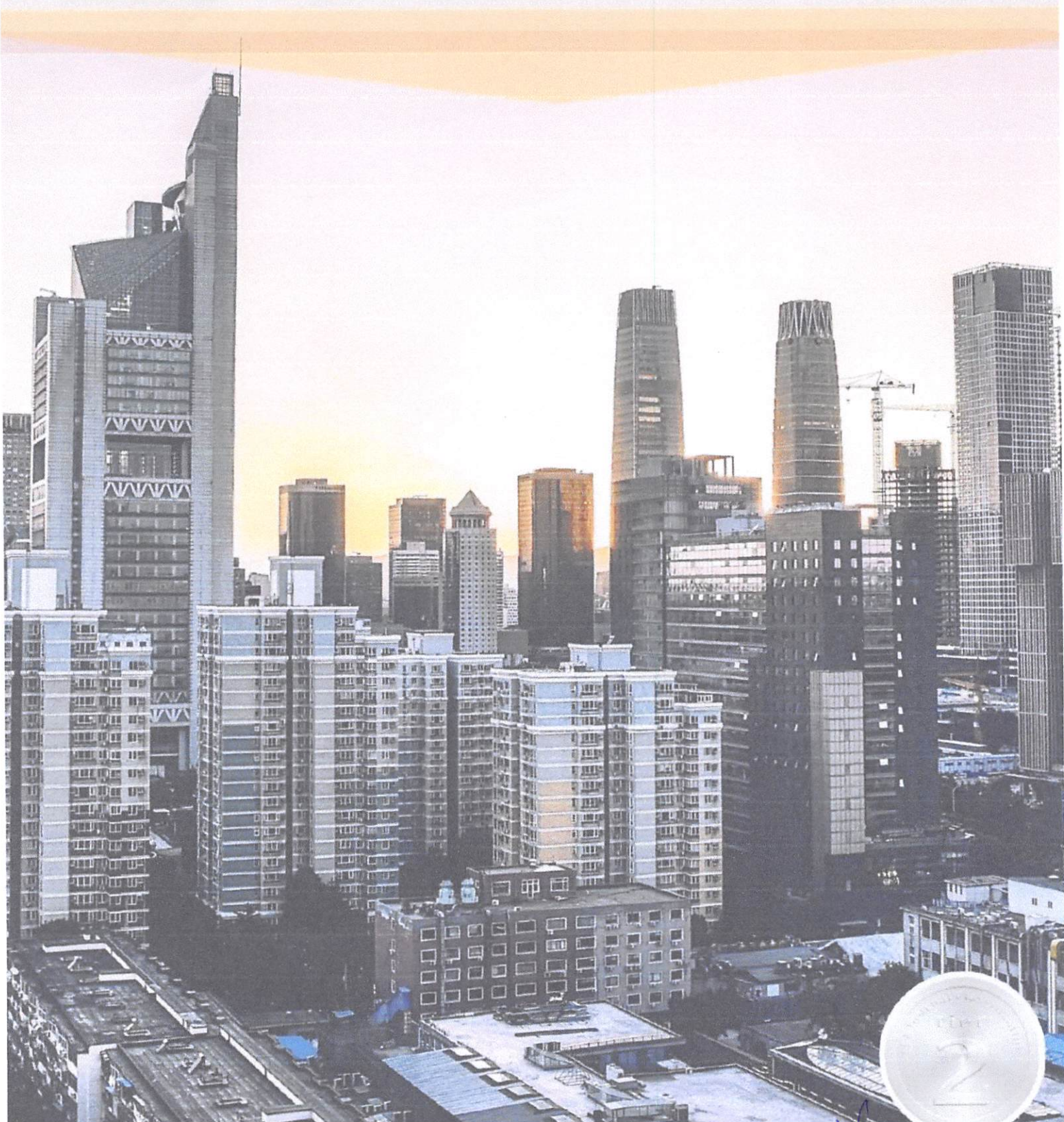


วารสาร มจร การพัฒนาสังคม

JOURNAL OF MCU SOCIAL DEVELOPMENT

ISSN (Print) : 2539-5718 ISSN (Online) : 2561-1215

JMSD ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2566 VOL. 8 NO. 3 SEPTEMBER - DECEMBER 202



พิธีมอบรางวัล

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.โกนิญ์ ศรีทอง

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

หัวหน้ากองบรรณาธิการ

ดร.วสันต์ ลิ้มรัตนภัทรกุล

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

กองบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์
รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติทัศน์ ผกาทอง
รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ หามนตรี
รองศาสตราจารย์ ประณต นันทิยะกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ชีโนกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร บุญเสริม
รองศาสตราจารย์ พัฒนะ เรือนใจดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ยอดทอง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุม อังกูโรหิต
รองศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยมทิพย์ ศรีทอง
ดร.ชัยณรงค์ ศรีมันตะ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
มหาวิทยาลัยมหิดล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
มหาวิทยาลัยบูรพา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ

ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

พระมหาบุญเลิศ อินทปญโญ, ศาสตราจารย์ ดร.
พระราชปริยัติมุนี, รองศาสตราจารย์ ดร.
พระสุธีรัตนบัณฑิต, รองศาสตราจารย์ ดร.
พระครูปริยัติกิตติธำรง, รองศาสตราจารย์ ดร.
พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส, รองศาสตราจารย์ ดร.
ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง
รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล สุยะพรหม
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คະเนตนอก
รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญปู
รองศาสตราจารย์ ดร.สมิทธิพล เนตรนิมิต
รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย ศรีนอก
รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย
รองศาสตราจารย์ ดร.เต็มศักดิ์ ทองอินทร์
รองศาสตราจารย์ ดร.ธัชชนันท์ อิศรเดช
รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล ใจเย็น

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

พริษา ปรอง

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทบรรณาธิการ	
บทความวิชาการและบทความวิจัย :	
การพัฒนารูปแบบการจัดสวัสดิการชุมชนแบบพึ่งพาตนเองของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเขตภาคกลางตอนล่าง 1	1-12
ธนิศร ศรีก๊กเจริญ, นรินทร์ สังข์รักษา และ วรณวีร์ บุญคุ้ม	
การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ในการช่วยเหลือคนพิการด้านการเคลื่อนไหวให้เข้าถึงสิทธิของคนพิการ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556	13-23
ณิชานันท์ เสมาทอง และ มาตี ลิมสกุล	
การขับเคลื่อนมาตรการและแนวการเฝ้าระวัง การป้องกัน และการบริหารจัดการของ ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)	24-37
ณัฐ นาคเกษม	
การพัฒนาคุณภาพชีวิตวิถีใหม่ของคนเมืองเชิงพุทธบูรณาการ	38-46
ภัทรานิษฐ์ กัปกโก	
พระราชบัญญัติการศึกษากับการจัดการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์	47-56
ลักขณา กสิกรรม และ พระมหาอุดร อุตตโร	
การบูรณาการหลักเบญจศีลและเบญจธรรมในการใช้ยันต์ในสังคมไทย	57-65
วุฒินันท์ ป้องป้อม	
เศรษฐศาสตร์การศึกษา: มิติความเหลื่อมล้ำที่ซ่อนตัวอยู่ภายใต้โครงสร้างการศึกษาไทย	66-80
ณฐยา ราชสมบัติ, พระครูศรีสุธรรมนิวิฐ, พระมหาอุดร อุตตโร และ ปริญญา นิกกรกุล	
พุทธวิธีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21	81-94
วรินทร์ธรา ภัคอัมพาพันธ์, พระราชวชิรเมธี และ พระมหาอุดร อุตตโร	
การพัฒนาแบบการสร้างเสริมสุขภาพของคนพิการทางการเห็นในภูมิภาคตะวันตก	95-110
บุญญาวีร์ อาราม, นรินทร์ สังข์รักษา และ วรณวีร์ บุญคุ้ม	
แนวทางการพัฒนาผู้นำด้านศิลปวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษาครู	111-121
ทิพย์วรรณ สุขใจรุ่งวัฒนา และ วรณวิสา บุญมาก	
โมเดลสมการโครงสร้างพุทธานุสสติในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวพุทธจิตวิทยา	122-137
ณภิตา พุทธรักษา, สิริวัฒน์ ศรีเครือดง และ วิชชุดา ฐิติโชติรัตน	
กระบวนการบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนกระทำความผิดตามแนววิถีพุทธ	138-151
ณายา เทพธรณินทรา และ เมธาวิ อุดมธรรมมานุภาพ	
การตัดสินใจออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้ง ทั่วไปปี พ.ศ. 2566 กรณีศึกษา ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่	152-161
กิตติกร กอบเงิน และ วัลลภ พิริยวรรณะ	

นิตยา กตฺตลน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
การยกระดับนวัตกรรมการออกใบอนุญาตขับรถสู่มาตรฐานสากล นริรัตน์ วาณิชวิชัย, กมลพร กัลยาณมิตร, สถิตย์ นิยมญาติ และ ทศนีย์ ลักษณะภิกษนชัย	162-171
รูปแบบการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พระมหาศรินัญชัย ธนุชยเมธี (สุกรรัตนวงศ์)	172-182
ผู้หญิงกับประสบการณ์การเปลี่ยนผ่านความรุนแรงในครอบครัว ธีระนิตย์ อุ่นหล้า	183-193
การปฏิบัติงานและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการจัดสวัสดิการบ้านพักเด็ก และครอบครัวของเจ้าหน้าที่บ้านพักเด็กและครอบครัว ฉัตรทริกา สุดแดน	194-206
รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมความเป็นพลเมืองดี สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ในจังหวัดอุทัยธานี วันทนี กระจ่างรูป, วิวัฒน์ หามนตรี และ วสันต์ ลิ้มรัตนภัทรกุล	207- 222
แนวทางการพัฒนาทักษะภาษาจีนของสามเณรจีนนิกาย โรงเรียนพระปริยัติธรรม สังกัดคณะสงฆ์จีนนิกาย พระนนธิ์ เมืองมาละ, อนันต์ รัศมี และ สโรชนี ศิริวัฒนา	223-237
การศึกษาทัศนคติต่อความตายของวัยรุ่นในยุคปรับเปลี่ยนชีวิตวิถีใหม่ กรณีศึกษานักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี พระกิตติพงศ์ สุกิตติโก (โคสูงเนิน), พระครูสังฆรักษ์เอกภัทร อภินโนโท และ ประสิทธิ์ แก้วศรี	238-246
การบริหารจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 ณัฐกร วัชรสินธุ์ และ ชุตติกาญจน์ ฉลาดสกุล	247-257
การขับเคลื่อนธรรมนูญสุขภาพพระสงฆ์แห่งชาติ พุทธศักราช 2560 ในจังหวัดสระบุรี พระวัชรธยา ฐิติสมนฺโน (ศรีลาศักดิ์)	258-271
อิทธิพลของชีวิตวิถีใหม่ที่มีต่อการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงอายุที่มีคุณภาพของวัยก่อน สูงอายุ พนารัตน์ ศาสนะสุพินธ์, จารุณี จันทร์เปล่ง และ ถนอมรัตน์ ประสิทธิ์เมตต์	272-286
การศึกษาศักยภาพเศรษฐกิจฐานรากวิถีพุทธของชุมชนวัดหาดมูลกระบือ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร พระครูวศินวรกิจ, พระครูวิโชติสิกขกิจ, พระครูอุทัยกิจจารักษ์, พระครูใบฎีกาสุนันท์ สุวิชาโน และ ปริญญา นิกรกุล	287-298
การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากเชิงสร้างสรรค์ของชุมชนวัดหาดมูลกระบือ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร สุภางค์พิมพ์ คล้ายธานี, พระครูพิฑูรนครภิกษุ, พระมหาเมธี จนทวโส, ศรารุช ปลอดภัย และ ณัฐยา ราชสมบัติ	299-309

พธธว กชชคค

เรื่อง	หน้า
<p>ศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในเด็กยากจนและด้อยโอกาสของกองทุนเพื่อความ เสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) : กรณีศึกษาการจัดการเรียนรู้รายวิชาสังคมศึกษาของครู ประถมศึกษาในโครงการครูรักถิ่น</p> <p>ชลวิทย์ เจียรจิตต์, พิมพ์ตะวัน จันทัน (Corresponding Author), วิไลลักษณ์ ลังกา, สรสัณฑ์ รังสิยานนท์, อัญชลี ศรีกลชาญ, สุวิมล เสงพัฒนา และ ประภาภรณ์ โรจนศิริรัตน์</p>	310-320
<p>การศึกษาแนวทางการจัดการขยะในชุมชนบ้านรางพลับ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี</p> <p>พระมหาวัชรธรรม ญาณกิตติ, อรชร ไกรจักร และ พระมหานิติทัศน์ ญาณสิทธิ</p>	321-329
<p>ความคาดหวังของสทวิชาชีพต่อบทบาทของนักสังคมสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพ สังคมสงเคราะห์ พ.ศ. 2556 มาตรา 28(1)</p> <p>รัชพล มณีเหล็ก</p>	330-339
<p>ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำบุญแก้ปีชงวัดจีนนิกายของกลุ่มเจนเนอร์ชั่นวาย</p> <p>เศรษฐพงษ์ จงสงวน, สโรชนี ศิริวัฒนา และ อนันต์ รัศมี</p>	340-349
<p>บทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาบ่อน้ำศักดิ์สิทธิ์ บ้านแหลมบ่อท่อ ตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกะสั่น จังหัดสงขลา</p> <p>นัชชาวีร์ คงสุข, ศุภการ สิริไพศาล และ ไมตรี อินทรีย์ยะ</p>	350-362

หน้า ๐๑๗ 



คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ที่ ๒๑๑/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์

เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐.๓.๔ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๕ การสอน การสอบ และการประเมินผลการศึกษา ส่วนที่ ๖ การสอบวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ข้อ ๔๐ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ บัณฑิตวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวัตกรรมการบริหาร การศึกษา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

สาขาวิชาวัตกรรมการบริหารการศึกษา

วันอาทิตย์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. ณ ห้อง ๑๕-๔๐๘ (สอบออนไลน์)
วิทยานิพนธ์ เรื่อง : การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Development of Educational Quality Assurance Guidelines of Schools under
the Primary Educational Service Area Office

ผู้นำเสนอ นางสาวจุฬาลักษณ์ อักษร รหัสนักศึกษา ๖๔ป๕๖๒๐๑๑๙

กรรมการ	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กนต์ฤทัย	คลังพหล	ประธาน
	๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร	พิชญกุล	กรรมการ
	๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา	จรรยาธรรม	กรรมการ
	๔. อาจารย์ ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย	วงศ์สิริสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

วันอาทิตย์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น. ณ ห้อง ๑๕-๔๐๘ (สอบออนไลน์)
วิทยานิพนธ์ เรื่อง : การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Development of Guidelines for Promotion of Internal Quality
Assurance in Schools under the Primary Educational Service Area Office

ผู้นำเสนอ นางสาวพัชรา กาจลศรี รหัสนักศึกษา ๖๔ป๕๖๒๐๑๑๑

กรรมการ	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร	พิชญกุล	ประธาน
	๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กนต์ฤทัย	คลังพหล	กรรมการ
	๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา	จรรยาธรรม	กรรมการ
	๔. อาจารย์ ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย	วงศ์สิริสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

พธอง ๒๕๖๖



คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ที่ ๒๑๑/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์

เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐.๓.๔ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๕ การสอน การสอบ และการประเมินผลการศึกษา ส่วนที่ ๖ การสอบวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ข้อ ๔๐ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ บัณฑิตวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชานวัตกรรมการบริหาร การศึกษา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา

วันอาทิตย์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. ณ ห้อง ๑๕-๔๐๘ (สอบออนไลน์)
วิทยานิพนธ์ เรื่อง : การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Development of Educational Quality Assurance Guidelines of Schools under
the Primary Educational Service Area Office

ผู้นำเสนอ	นางสาวจุฬาลักษณ์ อักษร	รหัสนักศึกษา	๖๔ป๕๔๖๒๐๑๑๙
กรรมการ	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย	คลังพหล	ประธาน
	๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร	พิชญกุล	กรรมการ
	๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา	จรรยาธรรม	กรรมการ
	๔. อาจารย์ ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย	วงศ์สิริสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

วันอาทิตย์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น. ณ ห้อง ๑๕-๔๐๘ (สอบออนไลน์)
วิทยานิพนธ์ เรื่อง : การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Development of Guidelines for Promotion of Internal Quality
Assurance in Schools under the Primary Educational Service Area Office

ผู้นำเสนอ	นางสาวพัชรา กาจลศรี	รหัสนักศึกษา	๖๔ป๕๔๖๒๐๑๑๑
กรรมการ	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร	พิชญกุล	ประธาน
	๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย	คลังพหล	กรรมการ
	๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา	จรรยาธรรม	กรรมการ
	๔. อาจารย์ ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย	วงศ์สิริสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

พัชรา กาจลศรี

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา

Factors Affecting Performance of Internal Quality Assurance in schools
under the Primary Educational Service Area Office

พัชรา กาจุลศรี

Patchara Kajunsee

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage Pathum Thani Province

ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์

Chanchai Wongsirasawat

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage Pathum Thani Province

อรสา จรูญธรรม

Orasa Charoontham

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage Pathum Thani Province

E-mail: Patchara.ka@vru.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู และ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 384 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าความเที่ยง 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน สรุปผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.29$) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.24$) 2) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของ

พัชรา กาจุลศรี

ผู้บริหาร (X₁) การติดต่อสื่อสาร (X₃) โครงสร้างองค์การ (X₅) ทรัพยากรทางการศึกษา (X₂) ตามลำดับ โดยสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (raw score equation) คือ

$$Y' = 0.888 + 0.275X_1 + 0.261X_3 + 0.159X_5 + 0.095X_2$$

ส่วน สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (standardized equation) คือ

$$Z'_y = 0.547Z_1 + 0.456Z_3 + 0.204Z_5 + 0.121Z_2$$

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผล, งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the conditions and levels of factors affecting quality assurance work within educational institutions. 2) to analyze factors affecting quality assurance work within educational institutions. under the Office of Primary Educational Service Area. The sample group consisted 384 teachers and administrators of educational institutions under the Office of Primary Educational Service Area. Personnel with 5 rating scale were used for data collection. The reliability of the questionnaire were from 0.94. The statistics used to data analyze are the mean. Standard deviation and stepwise multiple regression analysis. The research findings were as follows: Quality Assurance Operational Conditions in Educational Institutions under the Office of Primary Educational Service Area. Overall was at high level ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.29$). Factors affecting quality assurance work within educational institutions. under the Office of Primary Educational Service Area. Overall was at high level ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.24$). The variables factors affecting quality assurance work within educational institutions. under the Office of Primary Educational Service Area. It consists of executive leadership (X₁), communication (X₃), organizational structure (X₅), educational resources (X₂), respectively. The forecasting equation in the form of raw scores (raw score equation) is

$$Y' = 0.888 + 0.275X_1 + 0.261X_3 + 0.159X_5 + 0.095X_2$$

The forecasting equation in the form of standard scores (standardized equation) is

$$Z'_y = 0.547Z_1 + 0.456Z_3 + 0.204Z_5 + 0.121Z_2$$

น.ต.อ. อ.อ.อ.อ.

Keywords: Factors Affecting, Internal Quality Assurance in schools, under the Office of Primary Educational Service Area

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ช่วยให้คนนั้นอยู่รอดในโลกได้ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัวและสังคมส่วนรวม (สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 2545) ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา ในบริบทของสังคมไทยปัจจุบัน รูปแบบการศึกษาส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในระบบ สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานการณ์ปัจจุบันสถานศึกษามีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกัน ในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากร ปัจจัยด้านผู้เรียนและปัจจัยอื่นๆ การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานของสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินการไปอย่างเป็นระบบ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561) และในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ส่วนระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 48 ว่า ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545)

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กล่าวว่า ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และข้อ 4 ได้กล่าวว่าเมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

พ ๖๖๖ กฤษณาคม

แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา, 2561) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นชอบให้คัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมและตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ประกาศไว้ โดยมอบรางวัล IQA AWARD แก่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีระบบและ กลไกการบริหารจัดการภายใต้บริบทตนเองได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ 2) การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน 3) การ ประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน 4) การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าแก่วงวิชาการ และ 5) การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพที่สะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สพฐ. วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงที่ประกาศไว้ ในการ ดำเนินการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อน นโยบาย จุดเน้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญของการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นเครื่องมือของการบริหารจัดการที่มี ความสัมพันธ์ต่อเนื่องจากนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดไว้ โดยการติดตามประเมินผลจะช่วยกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริงของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกภูมิภาคทั่วประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาขั้น พื้นฐานอันส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

ปัจจัยความสำเร็จการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปัญหาที่เกิดขึ้นจากแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน จากการศึกษางานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการดำเนินการตามแนวทางของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ “ผู้บริหาร ตระหนักและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา” เนื่องจากผู้บริหารจะเป็นผู้กำหนด เป้าหมาย และทิศทางของการบริหารสถานศึกษา และด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาไม่สามารถดำเนินการ ได้ลุล่วง ด้วยบุคคลเพียงคนเดียว หรือกลุ่มคนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพเท่านั้น แต่ทุกคนในสถานศึกษา มีส่วนสำคัญร่วมกันซึ่งผู้บริหารที่สนใจ ใส่ใจ จะสามารถสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับงานประกัน คุณภาพเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานในภาพรวมของสถานศึกษาได้ และปัญหาที่พบคือ ผู้บริหารและบุคลากร

พ.จก กอ.จก

ขาดความรู้ความเข้าใจในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดความตระหนักร่วมกันในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสำหรับสถานศึกษาบางแห่งผู้บริหารกับผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้การผลักดันโครงการหรือแผนงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไม่ได้รับการสนับสนุน อีกทั้งยังขาดงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดความเข้มแข็งและ เป็นระบบอย่างแท้จริง จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เป็นแนวทางให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผน เพื่อพัฒนา ปรับปรุง ส่งเสริม และยกระดับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ด้านงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและนำผลวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา เป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้อง ขับเคลื่อนสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงสุด ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณโดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 230,825 คน ปีการศึกษา 2565

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปีการศึกษา 2565 ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดย ใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970)

พืงา ทงคณ

ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้เขตตรวจราชการเป็นชั้น (Strata) แล้วนำมาคำนวณหาสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สภาพงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

โดยหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีหา "สัมประสิทธิ์อัลฟา" (α - Coefficient) ของ Cronbach (Cronbach, 1990) โดยมีผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถาม 0.94

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความร่วมมือ และนำหนังสือจากจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำหนดระยะเวลาในการรับแบบสอบถามคืน โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้นจำนวน 384 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

พริษา กงคณ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรหลายตัว ประกอบด้วย ตัวแปรตาม (Dependent variable) 1 ตัว และตัวแปรอิสระ (Independent variable) จำนวน k ตัว ($k \geq 2$) โดยกำหนดให้ Y เป็นตัวแปรตาม และกำหนดให้ X_1, X_2, \dots, X_k เป็นตัวแปรอิสระ ($k \geq 2$) ดังสมการสำหรับการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการ ถดถอยในงานวิจัยนี้ใช้เทคนิค Stepwise โดยมีสมการ สุวิมล ติรกานันท์ (2546)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผล ได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21, SD = 0.29$) และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.37$) ด้านจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.45, SD = 0.33$) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34, SD = 0.42$) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.20, SD = 0.57$) ติดตามผลการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ($\bar{X} = 4.01, SD = 0.75$) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.00, SD = 0.60$) ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98, SD = 0.41$) ตามลำดับ

1.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28, SD = 0.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุก ด้านมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อยคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.43, SD = 0.37$) ด้านทรัพยากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.34, SD = 0.37$) ด้านโครงสร้างองค์การ ($\bar{X} = 4.25, SD = 0.37$) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.19, SD = 0.58$) และด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.17, SD = 0.51$) ตามลำดับ

2. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ปัจจัยด้านทรัพยากรทางการศึกษา (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การ

ผลวิจัย
ผู้วิจัย

พยากรณ์ (R^2) เพิ่มขึ้นเป็น 0.752 แสดงว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรทางการศึกษา สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ และปัจจัยด้านทรัพยากรทางการศึกษา สามารถพยากรณ์งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ใต้ร้อยละ 75.2 ดังรายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยพยากรณ์งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ลำดับการเข้าสมการของปัจจัยพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	F
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	0.712	0.507	0.505	392.222*
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) การติดต่อสื่อสาร(X_3)	0.835	0.697	0.695	437.261*
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) การติดต่อสื่อสาร (X_3) โครงสร้างองค์การ (X_5)	0.860	0.740	0.738	360.762*
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) การติดต่อสื่อสาร (X_3) โครงสร้างองค์การ (X_5) ทรัพยากรทางการศึกษา (X_2)	0.867	0.752	0.749	287.031*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ และปัจจัยด้านทรัพยากรทางการศึกษา สามารถพยากรณ์งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถอธิบายความแปรปรวนของงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ใต้ร้อยละ 75.2 ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณของตัวเกณฑ์ (Y) และตัวพยากรณ์ (X_1 , X_3 , X_5 , X_2) มีค่าเท่ากับ 0.867 และค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการพยากรณ์เท่ากับ 0.145 โดยมีสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 0.275, 0.261, 0.159 และ 0.095 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.547, 0.456, 0.204 และ 0.121 ตามลำดับ ดังรายละเอียด ดังตารางที่ 2

พริ้ง ทา, จดหมาย

ตารางที่ 2 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยในสมการพยากรณ์งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ปัจจัยที่ศึกษา	b	SE _b	β	t	Sig
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₁)	0.275	0.015	0.547	18.590	0.000
การติดต่อสื่อสาร (X ₃)	0.261	0.015	0.456	16.924	0.000
โครงสร้างองค์การ(X ₅)	0.159	0.020	0.204	7.913	0.000
ทรัพยากรทางการศึกษา (X ₂)	0.095	0.022	0.121	4.225	0.000

R = 0.867
R² = 0.752
F = 287.031*
SE_{est} = 0.133
a = 0.888

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมการพยากรณ์งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในรูปคะแนนดิบ (raw score equation)

$$Y' = 0.888 + 0.275X_1 + 0.261X_3 + 0.159X_5 + 0.095X_2$$

สมการพยากรณ์งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมการคะแนนมาตรฐาน (standardized equation)

$$Z'_y = 0.547Z_1 + 0.456Z_3 + 0.204Z_5 + 0.121Z_2$$

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีประเด็นที่จะอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูและผู้บริหารในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ตามระบบและกลไกการบริหารจัดการ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ให้มีความสำคัญกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากร ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านทรัพยากรทาง

พ้อง ภาณุคุณ

การศึกษา ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ โชคชัย พรหมมาก (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 6 มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านภาวะผู้นำ รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการติดต่อสื่อสาร และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงาน และกฤษฎา การิซุม (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารระดับผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านภาวะผู้นำ ด้านแรงจูงใจ ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการติดต่อสื่อสาร ตามลำดับ และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศผลการวิเคราะห์ ตามลำดับ สอดคล้องกับที่ Murgatroyd & Morgan (1993) ที่กำหนดหลักสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยยึดหลักว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยที่การประกันคุณภาพต้องประกอบไปด้วย การตรวจสอบและการทบทวน E. Ossiannilsson & L. Landgren (2011) พบว่า 1) ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญในการบริหารคุณภาพการจัดการเรียนการสอนผ่าน ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ บุคคล การเข้าถึงข้อมูล การมีส่วนร่วม ความโปร่งใส กระบวนการผลิต ความยืดหยุ่น และการสื่อสารที่ใช้เป็นฐาน และเป็นแรงบันดาลใจในการพัฒนานำไปใช้ในการประเมิน คุณภาพการจัดการเรียนการสอนผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ และปัจจัยด้านทรัพยากรทางการศึกษา สามารถพยากรณ์งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้ร้อยละ 75.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลได้นั้นในสถานศึกษามีขั้นตอนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สามารถทำงานร่วมกันโดยง่ายในทุกระดับเกิดจากภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมสร้างความชัดเจนแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความเชื่อมั่นและให้การสนับสนุนบุคลากรความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน และเปิดโอกาสให้บุคลากรทำงานด้วยความเต็มใจ โดยมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่มีความหลากหลาย ในการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ปฏิบัติงาน

นงนา นาคสน

ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เกิดความมั่นใจและเข้าใจตรงกัน ใช้การติดต่อสื่อสารในการแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ซึ่งการมีโครงสร้างองค์การที่ยืดหยุ่นทำให้มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ และมีทรัพยากรทางการศึกษารูปแบบประมาณของสถานศึกษา อุปกรณ์ เวลา หรือการให้โอกาสทางการศึกษา ในแง่ของการสละเวลามาให้บริการทางการศึกษาจากบุคคลในสังคม โดยผ่านกระบวนการวางแผนติดตาม ประเมินผล เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือใช้สนับสนุนให้งานประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดความเข้มแข็งและ เป็นระบบอย่างแท้จริง และ Mintzberg's (อ้างถึงใน ประเทืองทิพย์ สุขุมลจันทร์, 2557) ที่กล่าวว่า องค์การมีโครงสร้างการทำงานที่ทำมีลักษณะเป็นงานประจำ มีการแบ่งงานกันทำที่ชัดเจน มีมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติงานต้องยึดถือตามกฎ ระเบียบขององค์การ การตัดสินใจสั่งการเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา โดยผู้มีอำนาจเหนือกว่าจะสั่งการ ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ปัจจัยด้านภาระงานมีอิทธิพลทางตรงต่อการดำเนินงานในสถานศึกษา

องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัยครั้งนี้ คือ การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งสถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศไว้ สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมของโครงการที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในแผนปฏิบัติการประจำปี การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสถานศึกษามีการส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษากับบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และติดตามผลการนำผลการประเมินมาปรับปรุง สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรมต่างๆ ได้ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมที่สร้างความชัดเจนในการดำเนินงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ด้านการติดต่อสื่อสาร มีการติดต่อสื่อสารเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เกิดความมั่นใจและเข้าใจตรงกัน ด้านโครงสร้างองค์การ สถานศึกษากำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานอย่างชัดเจน และด้านทรัพยากรทางการศึกษา สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนในรูปงบประมาณของสถานศึกษา

พ.จ.ร. กางคคคค

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้
 - 1.1 ผู้บริหารควรสนับสนุนและส่งเสริมการประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไปอย่างต่อเนื่อง
 - 1.2 สถานศึกษาควรสนับสนุนและส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็น และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อแก้ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรมีการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 - 2.2 ควรมีการพัฒนากลยุทธ์การส่งเสริมงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พริษา ดุจดล

เอกสารอ้างอิง

- กฤษฏา การิชุม. (2554). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1.
วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- โชคชัย พรหมมาก. (2561). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์. (2557). การพัฒนาตัวแบบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาใน โครงการ
หนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัย
บัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. (2553). ประมวลพระราชดำรัส
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่น
ทุรกันดาร. กรุงเทพฯ: สววจิตรลดา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียน
ให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ : กรณีตัวอย่างโรงเรียนไพร่บึง
วิทยาคม. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ:
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุวิมล ติรกานันท์. (2546). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- Cronbach, L.J. (1990). Essentials of Psychological Testing (5th ed.). New York: Haper Collins
Publishers.

พริ้งกา กาศอนันต์

- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sampling Size for Research Activities. **Journal of Education and Psychological Measurement.** 30(3), 308.
- Likert, R. (1967). **New pattern of management.** Englewood New Jersey: Prentice-Hall. McGraw-Hill.
- Murgatroyd, S & Morgan, C. (1993). **Total Quality management and the school.** Buckingham: Open University.
- Ossiannilsson, E. & Landgren, L. (2011). **Quality in e-learning – conceptual framework based on experiences from three international benchmarking projects.** Centre for Educational Development and Library Head Office, Lund University, Lund, Sweden. Education. 2nd ed. 7(3), 3865-3873.

Handwritten signature in blue ink, possibly reading "W.S.S. 07/08/2011".