



รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์
ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

สุจรรยา ขุนทอง

GRAD VRU

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2562



CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF FACTORS AFFECTING THE ASSET
MANAGEMENT OF SAVINGS AND CREDIT COOPERATIVES
IN THAILAND

SUJANYA KHUNTONG

GRAD VRU

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF BUSINESS ADMINISTRATION
IN BUSINESS ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2019

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์
ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย
ชื่อนักศึกษา สุจรรยา ขุนทอง
รหัสประจำตัว 54B73180304
ปริญญา บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา บริหารธุรกิจ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศรีโหวหาร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย คลังพหล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(อาจารย์ ดร.ภัทรพล ชุ่มมี)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ศรีทอง)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย คลังพหล)

..... กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศรีโหวหาร)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา เลานันท์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(อาจารย์ ดร.นพวรรณ วิเศษสินธุ์)

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศรีโหวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหาร สินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย
ชื่อนักศึกษา	สุจรรยา ขุนทอง
รหัสประจำตัว	54B73180304
ปริญญา	บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจ
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์ฤทัย คลังพหล

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย 2) ทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย และ 3) ศึกษาแนวทางการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ประชากรในการวิจัย คือ ประธานหรือผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย 1,377 สหกรณ์ 8 แห่ง (ไม่รวมชุมนุมสหกรณ์) จำนวนสมาชิก 3,058,988 คน เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 10 คน และการสนทนากลุ่ม ใช้การเลือกแบบเจาะจง จำนวน 15 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามเกณฑ์ของแฮรี่ และคนอื่น ๆ จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรในการวิจัย คือ ประธานหรือผู้จัดการ จำนวน 520 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างวิเคราะห์โดยโปรแกรมลิสเรล (Serial No. 362D-2EFB-C28D-E7CA)

ผลการวิจัยพบว่า

1) การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย พบว่า ความมั่นคงทางการเงินมีอิทธิพลทางบวกต่อเทคนิคการบัญชีบริหารและการบริหารสินทรัพย์ เทคนิคการบัญชีบริหารมีอิทธิพลทางบวกต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ทั้งนี้ตัวแปรการบริหารสินทรัพย์อธิบายได้ด้วยเทคนิคการบัญชีบริหารและปัจจัยความมั่นคงทางการเงินได้ร้อยละ 73 ($R^2 = 0.73$) และร้อยละ 61 ($R^2 = 0.61$) ตามลำดับ

2) การทดสอบรูปแบบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่ยอมรับได้ (Chi-square = 56.91, df = 53, p-value = 0.33, GFI = 0.98, AGFI = 0.97 และ RMSEA = 0.01 CFI = 0.99, RMR = 0.04 และ CN = 729.12)

3) แนวทางที่ได้จากผลการวิจัย คือ สหกรณ์ควรนำความมั่นคงทางการเงิน เทคนิคการบัญชีบริหาร ไปพัฒนาระบบการบริหารสินทรัพย์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยต่อไป

คำสำคัญ : รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ การบริหารสินทรัพย์ สหกรณ์ออมทรัพย์



Thesis Title	Causal Relationship Model of Factors Affecting the Asset Management of Savings and Credit Cooperatives in Thailand
Student	Sujanya Khuntong
Student ID	54B73180304
Degree	Doctor of Business Administration
Field of Study	Business Administration
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Theathanick Siriwoharn
Thesis Co-Advisors	Assistant Professor Dr.Kanreutai Klangphahol

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) analyze the factors that affect asset management of savings cooperatives in Thailand, 2) test the causal relationship model of factors affecting asset management of savings cooperatives in Thailand, and 3) study the guidelines for asset management of savings cooperatives in Thailand. The research population is group president or manager, saving cooperatives in Thailand 1,377 cooperatives, 8 cooperatives (Not including cooperative assembly) number of members 3,058,988 people. Sample group in qualitative research is the president or manager of the savings cooperatives in Thailand. Is an in-depth interview of 10 people and the focus group interview using 15 purposive sampling methods to determine the sample size according to Harry's et al. criteria and the number of sample groups in the research this time was 520 people using stratified random methods. The tools used in the research were questionnaires with a confidence value of 0.98. The statistics used in this study consisted of an average standard deviation. The confirmatory factor analysis and structural equation modeling analysis (Serial No. 362D-2EFB-C28D-E7CA).

The results were as follows:

1) The result of the study of asset management guidelines of savings cooperatives in Thailand in overall, affecting the asset management of savings cooperatives in Thailand. The overall picture consists of financial security and management accounting techniques. And the proportion of reliability in the asset management variables described by management accounting techniques and financial security factors can be 73 percent ($R^2 = 0.73$) and 61 percent ($R^2 = 0.61$).

2) The test results of the form of factors affecting asset management of savings cooperatives in Thailand. With a proportion of reliability in the asset management variables assets, forms of multiple causal relationships, levels of factors affecting asset management of savings cooperatives in Thailand is consistent with empirical

data at acceptable levels (Chi-square = 56.91, df = 53, p-value = 0.33, GFI = 0.98, AGFI = 0.97 and RMSEA = 0.01 CFI = 0.99, RMR = 0.04 and CN = . 729.12).

3) The results of the research are as follows. Cooperative results of the efficient management of assets. With technical, accounting management and financial security management to should develop systems of assets to succeed performance and in order to be sustainable of savings cooperatives in Thailand.

Keywords: Causal Relationship Model, Asset Management, Savings Cooperative



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยความเมตตากรุณาอย่างสูงจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศิริโวหาร ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย คลังพหล กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ผู้ซึ่งสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ พร้อมทั้งให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำทุกขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ตลอดจนกรุณาแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นกระบวนการด้วยความเมตตาและเสียสละเวลาอันมีค่าให้แก่ศิษย์ด้วยความเต็มใจ รวมทั้งให้กำลังใจตลอดระยะเวลาที่ทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้เป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณอันยิ่งใหญ่ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อการแก้ไขปรับปรุงให้วิทยานิพนธ์นี้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ คำแนะนำจากการสนทนากลุ่ม การตรวจสอบและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย และประธานและผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลในการทำวิจัยนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาบริหารธุรกิจทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และให้กำลังใจตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาอยู่ในสาขาบริหารธุรกิจรวมทั้งขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สาขาบริหารธุรกิจ เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณครอบครัวที่ได้อบรมบ่มนิสัยผู้วิจัยให้เป็นผู้ที่มีใจรักในการศึกษาเล่าเรียน มีความอดทนต่ออุปสรรคและอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาของการศึกษาเล่าเรียนในทุกระดับชั้น ของผู้วิจัยที่ส่งเสริมและสนับสนุนในทุก ๆ ด้านในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ และขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

สุจรรยา ขุนทอง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.6 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	11
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์งบการเงิน.....	21
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	30
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความมั่นคงทางการเงิน.....	35
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคนิคการบัญชีบริหาร.....	44
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	58
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	71
3.1 รูปแบบการดำเนินการวิจัย.....	71
3.2 ขั้นตอนการวิจัย.....	72
3.3 การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	74
3.4 การดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ.....	79
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
4.1 สัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	93
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	126
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	126
5.2 การอภิปรายผล.....	137
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	140

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	141
ภาคผนวก.....	164
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	165
ภาคผนวก ข รายงานผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้.....	173
ภาคผนวก ค ผลการพิจารณาแบบประเมินหาค่า ดัชนีความสอดคล้อง IOC.....	175
ภาคผนวก ง หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ หนังสือขอความ อนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย หนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บข้อมูลวิจัย.....	183
ภาคผนวก จ ตารางค่าความเชื่อมั่นของการทดสอบใช้แบบสอบถาม 30 ชุด.....	209
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม รูปภาพสัมภาษณ์เชิงลึก กำหนดการ หรือเฉพาะกลุ่ม รายชื่อในการ Focus group รูปภาพในการ Focus Group.....	211
ภาคผนวก ช คำสั่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ โมเดลความมั่นคงทางการเงิน คำสั่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง ยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบโมเดลเทคนิคการบัญชีบริหาร คำสั่ง ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบโมเดล การบริหารสินทรัพย์.....	241
ภาคผนวก ซ ผลการวิเคราะห์เชิงยืนยันอันดับที่สอง.....	353
ประวัติผู้วิจัย.....	434

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ตารางแสดงการสังเคราะห์งานวิจัย แนวคิดทฤษฎี องค์ประกอบของการบริหารสินทรัพย์ สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	32
2.2 ตารางแสดงการสังเคราะห์งานวิจัย แนวคิดทฤษฎี ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	33
2.3 ตารางแสดงการสังเคราะห์งานวิจัยแนวคิดทฤษฎีองค์ประกอบของความมั่นคงทางการเงิน....	41
2.4 ตารางแสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคนิคการบัญชีบริหาร.....	55
3.1 ตารางแสดงเทคนิควิธีการและผลที่ได้รับในแต่ละขั้นตอนการวิจัย.....	73
3.2 ตารางแสดงกลุ่มประธานหรือผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	74
3.3 ตารางแสดงจำนวนประเภทสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	79
3.4 ตารางแสดงขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	80
3.5 ตารางแสดงนิยามศัพท์ปฏิบัติการและการสร้างตัวแปร และรายการแบบสัมภาษณ์.....	83
4.1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 520 คน.....	93
4.2 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย ความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านความเข้มแข็งของเงินทุน.....	98
4.3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย ความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านคุณภาพของสินทรัพย์.....	99
4.4 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย ความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านความสามารถในการบริหาร.....	99
4.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย ความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านสภาพคล่อง.....	100
4.6 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย ความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านการทำกำไร.....	101
4.7 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับ ปัจจัยความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ใน ประเทศไทยด้านผลกระทบต่อธุรกิจ.....	101

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8 ตารางค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการบริหารต้นทุน.....	102
4.9 ตารางค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ.....	103
4.10 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านผลกระทบต่อธุรกิจ.....	104
4.11 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการบริหารค่าตอบแทน.....	104
4.12 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	105
4.13 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวม.....	106
4.14 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านการบริหารเงินทุน.....	107
4.15 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านการบริหารกำไรสุทธิ.....	107
4.16 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	109
4.17 ตารางแสดงสมการโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน กับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	112
4.18 ตารางแสดงสมการโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร กับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	115
4.19 ตารางแสดงสมการโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารสินทรัพย์กับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	117
4.20 ตารางแสดงค่าสถิติความสอดคล้องของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย กับข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวม.....	122

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.21 ตารางแสดงค่าน้ำหนักอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมระหว่าง แต่ละตัวแปรแฝง.....	123



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	4
2.1 โมเดลการวัดการการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	32
2.2 โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	34
2.3 โมเดลปัจจัยเชิงโครงสร้างของความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	42
2.4 โมเดลปัจจัยเชิงโครงสร้างของเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย.....	56
3.1 แสดงรูปแบบของการวิจัยแบบพร้อมกัน (Convergent Parallel Design).....	71
3.2 แสดงรูปแบบการวิจัย.....	72
4.1 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน ก่อนปรับ.....	111
4.2 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน หลังปรับ.....	112
4.3 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร ก่อนปรับ.....	113
4.4 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร หลังปรับ.....	114
4.5 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) การบริหารสินทรัพย์ ก่อนปรับ.....	116
4.6 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) การบริหารสินทรัพย์ หลังปรับ.....	117
4.7 โมเดลแสดงสมการโครงสร้างปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยก่อนปรับโมเดลการวิจัย.....	119
4.8 โมเดลแสดงสมการโครงสร้างปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย หลังปรับโมเดลการวิจัย.....	121
4.9 โมเดลแสดงผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ตามสมมติฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ หลังปรับโมเดลการวิจัย.....	125

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
5.1 โมเดลแสดงตัวแบบสมการโครงสร้างที่ปรับแล้ว.....	136



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กิจการสหกรณ์ในประเทศไทยได้กำเนิดครั้งแรกปี พ.ศ. 2459 มีการดำเนินงานของขบวนการสหกรณ์กว่า 100 ปีของสหกรณ์ไทย ตลอดระยะเวลาสหกรณ์ได้เข้ามามีบทบาทต่อการพัฒนาความเป็นอยู่ของสมาชิกซึ่งเป็นประชาชนทุกสาขาอาชีพ มีการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม สหกรณ์เป็นแหล่งเรียนรู้หลักประชาธิปไตย การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของประชาชน การรับผิดชอบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความสำเร็จของเชิงธุรกิจของ ระบบสหกรณ์เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนประเทศตามนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันโดยมีพลเอกนายประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้การที่ระบบสหกรณ์จะเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ระบบสหกรณ์จะต้องมีความเข้มแข็ง ยืนหยัดต่อสู้ ในภาคธุรกิจให้ได้เสียก่อน และสามารถเป็นที่พึ่งของสมาชิก โดยปัจจุบันระบบสหกรณ์ยังมีปัญหาที่สะสมมาอย่างยาวนาน ซึ่งยังรอการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมจากทุกภาคส่วน (จิรัญท์ ชาญเชิงพานิช, 2558)

สหกรณ์ หมายถึง คณะบุคคล ซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมโดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ ” ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดความหมายไว้ ทั้งนี้ได้มีการกำหนดประเภทของสหกรณ์ที่รับจดทะเบียน ไว้ทั้งหมด 7 ประเภท ประกอบด้วย 1) สหกรณ์การเกษตร 2) สหกรณ์ประมง 3) สหกรณ์นิคม 4) สหกรณ์ออมทรัพย์ 5) สหกรณ์ร้านค้า 6) สหกรณ์บริการ และ 7) สหกรณ์เครดิตยูเนียน โดยวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสหกรณ์ ขึ้นมานั้นส่วนใหญ่เพื่อเป็นการแก้ปัญหาในด้านการทำมาหากินของสมาชิกที่เหมือน หรือคล้ายคลึงกัน หรือมีความต้องการบริการที่เหมือนกัน และเป็นปัญหาที่สมาชิกแต่ละคนไม่สามารถแก้ปัญหาได้เพียงตามลำพัง หรือตั้งขึ้นมาเพื่อดำเนินการให้สมาชิกได้รับประโยชน์ในการประกอบอาชีพของตนมากกว่าที่แต่ละคนเคยได้ จากการดำเนินกิจการเพียงตามลำพัง (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2558)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี ให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถาบันสหกรณ์ให้เป็นกลไกสนับสนุนพึ่งพาตนเองได้อย่างแท้จริง โดยการพัฒนาความรู้และความสามารถด้านการตลาดและการบริหารจัดการด้วยการศึกษาดูงานจากองค์กรที่ประสบความสำเร็จ และการสนับสนุนสินเชื่อเงื่อนไขผ่อนปรนที่จำเป็นต่อการดำเนินงานภายใต้ระบบการควบคุมตรวจสอบที่รัดกุม และพัฒนาตลาดเงินและตลาดทุนให้เอื้อต่อการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการ เป็นช่องทางการออมเงินของประชาชน โดยเพิ่มศักยภาพและความครอบคลุมของการให้บริการของระบบการเงินฐานราก โดยสนับสนุนและพัฒนาขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์กรการเงินชุมชนและสหกรณ์ทุกระดับ สร้างความเข้มแข็ง ยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน สร้างกลไกเชื่อมโยงเงินทุนระหว่างกลุ่มการเงิน และกลุ่มการเงินกับสถาบัน

การเงิน เพื่อให้เป็นแหล่งสนับสนุนเงินทุนและเป็นกลไกสำคัญในการปลูกฝังนิสัยการออมเงินและการบริหารจัดการด้านการเงินในระดับครัวเรือน (ชานินทร์ ณะอม, 2555)

อย่างไรก็ตามอัตราการเติบโตของจำนวนสหกรณ์ทั้งหมดในประเทศไทย แยกตามประเภท ตั้งแต่ปี 2550 - 2559 สหกรณ์ออมทรัพย์มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องมากที่สุด เป็นสหกรณ์ที่มีรูปแบบคล้ายสถาบันการเงิน และมีความแตกต่างจากสหกรณ์ประเภทอื่น คือ มีการหักเงินค่าหุ้นสะสมรวมทั้งภาระหนี้สินจากเงินได้รายเดือนของสมาชิก และเนื่องจากสหกรณ์ออมทรัพย์ตั้งอยู่จะตั้งขึ้นในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ กัน จึงมีจำนวนสมาชิกและทุนดำเนินการแตกต่างกัน บางแห่งบริหารเงินทุนด้วยเงินสะสมค่าหุ้นและเงินรับฝาก แต่บางแห่งมีทุนไม่เพียงพออาจต้องกู้ยืม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกโดยรวม สหกรณ์ออมทรัพย์ที่จัดแบ่งประเภทย่อย แยกตามอาชีพมี 8 สหกรณ์ออมทรัพย์ ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาล/สาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ สหกรณ์ภาคเอกชนและอื่น ๆ (กรมตรวจบัญชีสหกรณ์, 2558ก)

จากข้อมูลสหกรณ์ทั่วประเทศจำนวนสหกรณ์และจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์มีส่วนเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคมมากที่สุดถึง 1,377 สหกรณ์ (ไม่รวมชุมนุมสหกรณ์) จำนวนสมาชิก 3,058,988 คน (ศูนย์ข้อมูลทางการเงิน สารสนเทศทางการเงินสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร จำนวนและสมาชิกสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในประเทศไทย กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2548) มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศมากที่สุด เพราะสหกรณ์ออมทรัพย์มีสินทรัพย์ 2,059,457.31 ล้านล้านบาท หนี้สิน 1,104,365.03 ล้านล้านบาท ส่วนของทุน 955,092.28 ล้านล้านบาท โดยสหกรณ์ออมทรัพย์มีทุนดำเนินการทั้งสิ้น 2,059,457.31 ล้านล้านบาท (ศูนย์ข้อมูลทางการเงิน สารสนเทศนำรู้ทางการเงิน สหกรณ์ทุกประเภท ประจำปี 2558, 64 ปี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ วันที่ 12 มีนาคม 2559) ทำให้สหกรณ์ออมทรัพย์มีทุนดำเนินการมากกว่าทุกประเภทแต่ก็มีความเสี่ยงสูงมากกว่าสหกรณ์ประเภทอื่นเช่นกัน เนื่องจากบางแห่งมีทุนไม่เพียงพออาจต้องกู้ยืมสถาบันการเงินหรือสหกรณ์อื่นโดยมีการเชื่อมโยงในระบบสหกรณ์ที่สูงขึ้นและมีการให้กู้ยืมกันระหว่างสหกรณ์/ชุมนุมสหกรณ์

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย โดยศึกษากลุ่มหรือสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยแยกตามอาชีพมี 8 สหกรณ์ออมทรัพย์ ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาล/สาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ สหกรณ์ภาคเอกชน และอื่น ๆ เพื่อศึกษาความมั่นคงทางการเงิน และการใช้เทคนิคการบัญชีบริหารให้ได้รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ต้องการพัฒนาการดำเนินธุรกิจนี้ และเพื่อเป็นข้อเสนอแนะทางการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการขยายผลในการปฏิบัติเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป

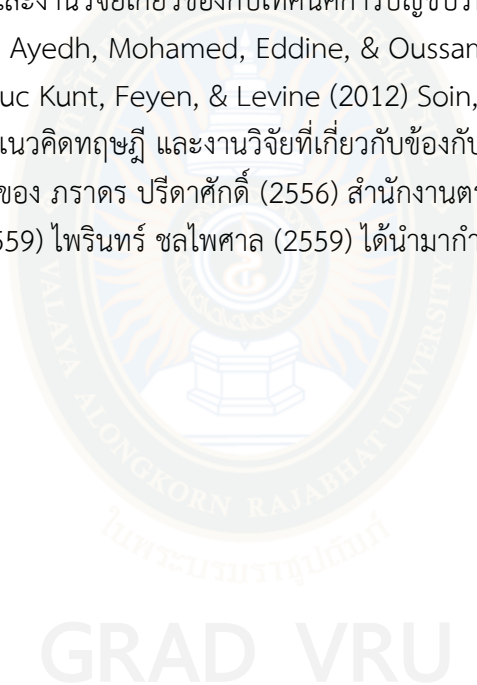
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

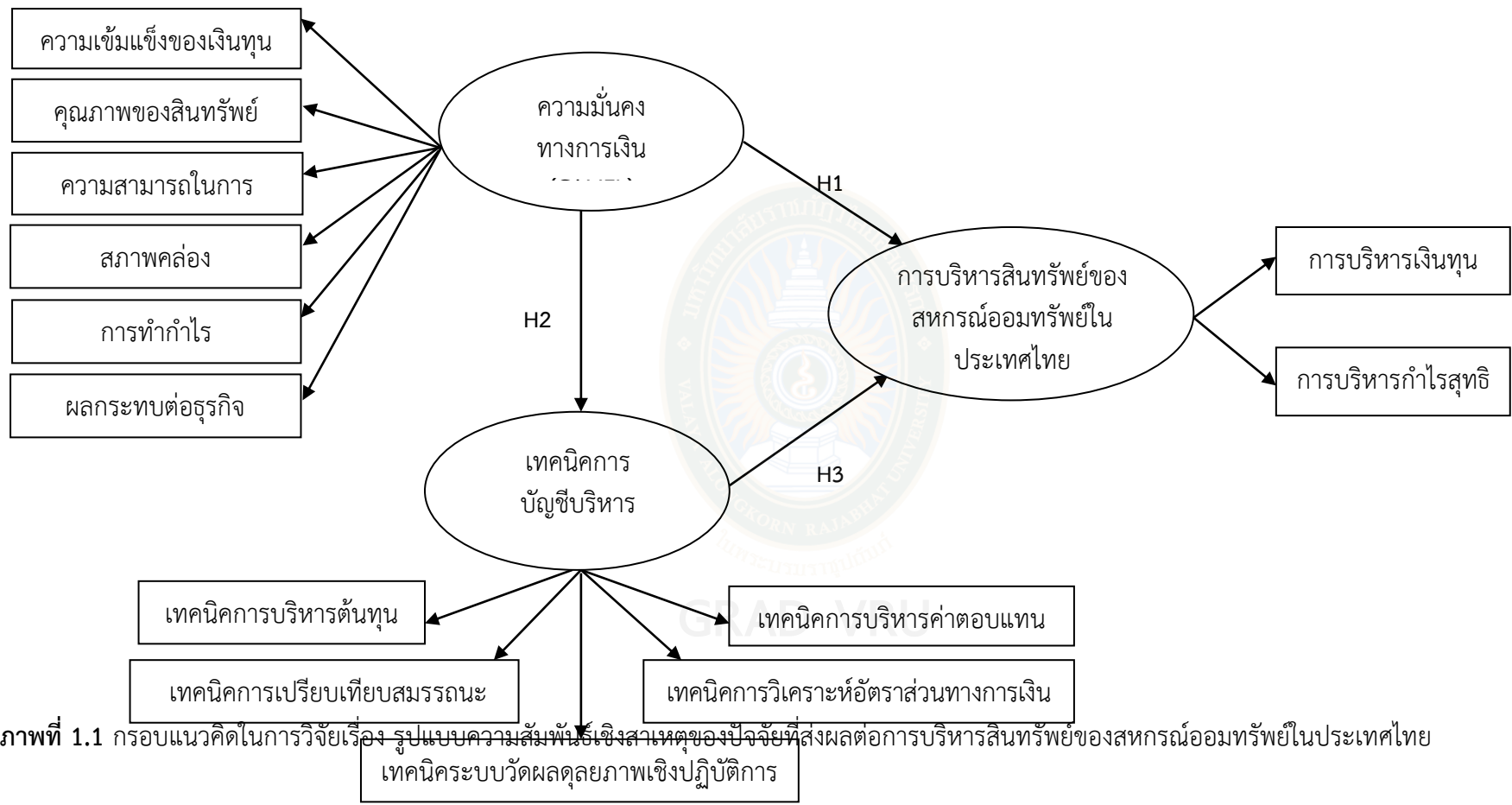
การวิจัยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ดังนี้

- 1.2.1 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย
- 1.2.2 เพื่อทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย
- 1.2.3 เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากการรวบรวม แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับความมั่นคงทางการเงิน (CAMELS) ตามแนวคิดของ นิตยา เงินประเสริฐศรี (2557) สาวิตรี ศรีปาน (2552) ยุทธชัย สกุลพฤทธิ (2552) Sheriden Prasso, Fortum (2007) Muhammad Yunus (2006) แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) ตามแนวคิดของ กชกร เฉลิมกาญจนา (2552) Ayedh, Mohamed, Eddine, & Oussama, (2015) Rasid, Isa, & Ismail (2014) Cihak, Demirguc Kunt, Feyen, & Levine (2012) Soin, & Scheytt, (2008) และแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ เช่น แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับข้อก้ำกับการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ ตามแนวคิดของ ภราดร ปรีดาศักดิ์ (2556) สำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก (ม.ป.ป.) เกรียง กิจบำรุงรัตน์ (2559) ไพรินทร์ ชลไพศาล (2559) ได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1.1





ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

1.4 สมมติฐานการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐาน ดังนี้

1.4.1 สมมติฐานที่ 1 ความมั่นคงทางการเงินมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

1.4.2 สมมติฐานที่ 2 ความมั่นคงทางการเงินมีอิทธิพลทางตรงต่อเทคนิคการบัญชีบริหาร

1.4.3 สมมติฐานที่ 3 เทคนิคการบัญชีบริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์

1.4.4 สมมติฐานที่ 4 ความมั่นคงทางการเงินส่งผลทางอ้อมต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์โดยผ่านเทคนิคการบัญชีบริหาร

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้จะดำเนินการด้วยการใช้การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีขอบเขตในการศึกษา ดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) การวิจัยเชิงปริมาณ มุ่งศึกษาความมั่นคงทางการเงิน เทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์ เพื่อกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย โดยมีรายละเอียดเนื้อหาที่ศึกษา ดังนี้

1.1) ตัวแปรแฝงภายนอก คือ ความมั่นคงทางการเงิน ศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากการสังเคราะห์ประกอบไปด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความเข้มแข็งของเงินทุน 2) คุณภาพของสินทรัพย์ 3) ความสามารถในการบริหาร 4) สภาพคล่อง 5) การทำกำไร และ 6) ความสามารถในการสร้างรายได้

1.2) ตัวแปรแฝงภายใน คือ

(1) เทคนิคการบัญชีบริหาร ศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากการสังเคราะห์ประกอบไปด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) เทคนิคการบริหารต้นทุน 2) เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ 3) เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ 4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน และ 5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

(2) การบริหารสินทรัพย์ ศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากการสังเคราะห์ประกอบไปด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 2 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารเงินทุน และ 2) การบริหารกำไรสุทธิ

2) การวิจัยเชิงคุณภาพ มุ่งศึกษาเนื้อหาและวิเคราะห์สภาพปัญหา รวมทั้งอุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย รวมทั้งการสอบถามความคิดเห็นรูปแบบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ของผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการที่มีประสบการณ์ทำงาน โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ซึ่งกำกับดูแลโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ (ไม่รวมชุมนุมสหกรณ์) จำนวน 1,377 สหกรณ์ (พ.ศ. 2558) การคัดเลือกกลุ่ม

ตัวอย่าง ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากสหกรณ์ออมทรัพย์ 10 แห่งที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการซึ่งมีการจัดอันดับความสำเร็จโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ และการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากสหกรณ์ออมทรัพย์ 36 แห่งที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการซึ่งมีการจัดสหกรณ์ดีเด่นโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์

1.5.2 ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษาครั้งนี้มีขอบเขตพื้นที่ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ที่กำกับดูแลโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ ที่ได้รับการประเมินสหกรณ์ออมทรัพย์อยู่ในระดับดีเลิศ ดำเนินธุรกิจสหกรณ์ออมทรัพย์แยกตามอาชีพมี 8 กลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์ ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาล/สาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ สหกรณ์ภาคเอกชนและอื่น ๆ (กรมตรวจบัญชีสหกรณ์, 2558ก)

1.5.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ด้านประชากร

1.1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ จำนวนสหกรณ์และจำนวนสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยซึ่งกำกับดูแลโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ (ไม่รวมชุมนุมสหกรณ์) จำนวน 1,377 สหกรณ์ จำนวนสมาชิก 3,058,988 คน (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2558)

2) กลุ่มตัวอย่าง

2.1) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงความเหมาะสมในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ซึ่ง Hair, et al (2010) นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) กล่าวถึงการกำหนดอัตราส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างและจำนวนพารามิเตอร์ว่าควรจะเป็น 20 เท่า ต่อ 1 สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจำนวนพารามิเตอร์ในแบบจำลองจำนวน 13 พารามิเตอร์ ขนาดตัวอย่างที่มีความเหมาะสมและเพียงพอจึงควรมีอย่างน้อย $20 \times 13 = 260 \times 2$ ผลจากการคำนวณดังกล่าว เป็นจำนวนของขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการเก็บข้อมูลและเป็นการสำรองหรือลดความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งคำนึงถึงความเหมาะสมกับประเด็นในการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ 520 ตัวอย่าง ทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากรของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยแต่ละประเภท ตามสัดส่วนที่คำนวณได้ โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ใช้ขนาดของสหกรณ์เป็นชั้น เล็ก กลาง และใหญ่

2.2) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ซึ่งกำกับดูแลโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ (ไม่รวมชุมนุมสหกรณ์) จำนวน 1,377 สหกรณ์ (พ.ศ. 2558) คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากสหกรณ์ออมทรัพย์ 10 แห่งที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการซึ่งมีการจัดอันดับความสำเร็จโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ การสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากสหกรณ์ออมทรัพย์ 36 แห่งที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการซึ่งมีการจัดสหกรณ์ดีเด่นโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์

1.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาในการทำวิจัยตั้งแต่เดือน มกราคม 2561- เมษายน 2562

1.6 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1.6.1 สหกรณ์ออมทรัพย์ หมายถึง สถาบันการเงินแบบหนึ่งที่มีสมาชิกเป็นบุคคลซึ่งมีอาชีพอย่างเดียวกัน หรืออาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน มีวัตถุประสงค์และอุดมการณ์เดียวกัน เพื่อเสริมให้สมาชิกรู้จักการออมทรัพย์ และให้กู้ยืมเมื่อเกิดความจำเป็น หรือเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยยึดหลักประชาธิปไตย และได้จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542

1.6.2 การบริหาร หมายถึง การบริหารงานภายในสหกรณ์ออมทรัพย์ตั้งแต่ระดับสูงถึงระดับล่างตามสายการบัญชาค้ำบัญชาของ คณะกรรมการดำเนินการ ผู้จัดการ ผู้สอบบัญชี เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ในสหกรณ์ออมทรัพย์ ที่ดำเนินการอยู่ในช่วงปี พ.ศ. 2560

1.6.3 ความมั่นคง หมายถึง การที่องค์กรมีโอกาสประสบความสำเร็จในด้านการบริหารงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับปัจจัยสำคัญที่เสริมสร้างให้องค์กรมีความมั่นคง มีระบบการบริหารจัดการที่ดีนั้น ผู้บริหารต้องปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่สมาชิก มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีความเสมอภาคใน

1.6.4 ความมั่นคงทางการเงิน (CAMELS) หมายถึง การบริหารจัดการทางการเงินให้สินทรัพย์ หนี้สิน ทุน รายได้และค่าใช้จ่าย ทางบัญชีให้มีความเหมาะสม อีกทั้งมีผลกำไรอย่างสม่ำเสมอและมีหนี้สินน้อยลงอย่างสม่ำเสมอเช่นกัน โดยในการวิจัยนี้จะทดสอบจากอัตราส่วนทางการเงินสามารถวัดได้จากองค์ประกอบที่เป็นตัวแปรสังเกต 6 ตัวแปรคือ

1) ความเข้มแข็งของเงินทุน (Capital strength) หมายถึง ความเข้มแข็งของเงินทุนเป็นการวิเคราะห์พอเพียงของเงินทุน ซึ่งเป็นการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนที่สามารถรองรับ หรือป้องกันผลกระทบจากธุรกิจ และการเงินที่เกิดขึ้นกับสหกรณ์ เงินทุนดำเนินงานของสหกรณ์ประกอบไปด้วย ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรอง ทุนสะสมตามระเบียบข้อบังคับ กำไรสุทธิ และการจัดหาเงินทุนในรูปการก้อหนี้ผู้กู้พัน

2) คุณภาพของสินทรัพย์ (Asset quality) หมายถึง การวิเคราะห์ว่าสินทรัพย์ที่ลงทุนได้ก่อให้เกิดรายได้แก่สหกรณ์อย่างไร และได้ถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ สินทรัพย์ที่จะวัดประสิทธิภาพเช่นลูกหนี้ สินค้าคงคลังและสินทรัพย์รวม

3) ความสามารถในการบริหาร (Management ability) หมายถึง ความสามารถของฝ่ายบริหารในการวางกลยุทธ์ และจัดโครงสร้างองค์กรในการนำพาองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมที่กิจการเผชิญอยู่

4) การทำกำไร (Earning sufficiency) หมายถึง การทำกำไรเป็นการวิเคราะห์ถึงความสามารถในการแข่งขันของสหกรณ์ในธุรกิจที่สหกรณ์ดำเนินอยู่ ซึ่งจะประกอบไปด้วยการรักษาอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไรก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงานให้ต่ำและเพิ่มอัตรากำไรขั้นต้นในแต่ละธุรกิจให้มากที่สุด รวมทั้งวิเคราะห์ถึงคุณภาพและแนวโน้มของกำไรในอนาคตของสหกรณ์

5) สภาพคล่อง (Liquidity adequacy) หมายถึง การพิจารณาความเพียงพอของเงินสด หรือสินทรัพย์ที่มีสภาพใกล้เคียงเงินสด รวมถึงสินทรัพย์อื่นที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ง่าย สภาพคล่องวัดได้จากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งคำนวณได้จากสัดส่วนระหว่างสินทรัพย์หมุนเวียนกับหนี้สินหมุนเวียน หากสหกรณ์มีความเสี่ยงของเงินทุน สหกรณ์จำเป็นต้องรักษาสภาพคล่องให้สูงเพียงพอเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน

6) ผลกระทบต่อธุรกิจ (Sensitivity) หมายถึง ปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบในแง่ลบต่อธุรกิจ การลดลงของรายได้ และการลดลงต้นทุน

1.6.5 เทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) หมายถึง กระบวนการทางการบัญชีที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้สำหรับผู้บริหารเป็นกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์การวิเคราะห์จัดเตรียมการคำนวณ และการสื่อสารข้อมูลทางการบัญชีเพื่อช่วยให้ฝ่ายบริหารใช้ในการวางแผนให้สามารถดำเนินงาน ควบคุมและตัดสินใจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร สามารถวัดได้จากองค์ประกอบที่เป็นตัวแปรสังเกต 5 ตัวแปรคือ

1) เทคนิคการบริหารต้นทุน (Cost Management Technique) หมายถึง การแบ่งแยกต้นทุนที่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าแก่องค์กรและต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าแก่องค์กร กิจกรรมต้องพยายามจัดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าของสินค้าต่อผู้บริโภคกิจกรรมต่าง ๆ

2) เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ (Benchmarking) หมายถึง กระบวนการในการวัดผลและเปรียบเทียบกับกระบวนการธุรกิจขององค์กรอื่นอย่างต่อเนื่อง กระบวนการในการเปรียบเทียบจะทำการเปรียบกับองค์กรที่เป็นผู้นำในด้านนั้น โดยได้รับข้อมูลที่สามารถนำไปช่วยวินิจฉัยองค์กร และนำไปสู่การปรับปรุงองค์กรต่อไปในองค์กรทางการเงินได้นำเทคนิคการบัญชีบริหารมาใช้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้องค์กรได้มีข้อมูลที่สำคัญในการวางแผนกลยุทธ์และดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่องค์กรทางการเงินนำมาเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงองค์กรต่อไป

3) เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ (Balanced Scorecard) หมายถึง เป็นเครื่องมือทางการบริหารจัดการสมัยใหม่เครื่องมือหนึ่งที่ใช้สำหรับการบริหารผลการปฏิบัติงาน ซึ่งองค์กรที่มีการจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานนิยมนำมาใช้ในการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร และองค์กรทางด้านการเงินในต่างประเทศได้นำระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการบริหารองค์กร เพื่อวัดผลทางความสำเร็จด้านการเงินขององค์กร และสามารถวัดผลทางด้านลูกค้าและพนักงานในองค์กรด้านการเงินอีกด้วย

4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน (Compensation Management) หมายถึง แนวทางในการกำหนดนโยบายค่าตอบแทน โดยองค์กรทางการเงินมีการศึกษาการบริหารค่าตอบแทนเพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางในการวางแผนการบริหารงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (Financial Analysis) หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์งบการเงินนั้นประกอบด้วย การตัดสินใจว่าใช้เครื่องมือหรือเทคนิคอะไรในการวิเคราะห์ ขึ้นต่อไปก็คือข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ซึ่งได้แก่ งบการเงิน และเทคนิคเหล่านั้นมาเปลี่ยนข้อมูลในงบการเงินจากที่เป็นตัวเลข ให้เป็นข้อมูลที่มีสารประโยชน์ เพื่อตอบสนองความต้องการ

วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์งบการเงินนั้นเพื่อตอบสนองความต้องการข้างสารของบุคคลหลายฝ่าย โดยการนำข้อมูลทางบัญชีที่ผ่านมาช่วยในการคาดคะเนเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มบริษัทในอนาคต

1.6.6 การบริหารสินทรัพย์ หมายถึง เป็นกระบวนการที่กำหนดแนวทางเพื่อได้มาและการใช้ทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุดจนหมดความต้องการใช้หรือทรัพย์สินนั้นหมดสภาพ โดยการบริหารสินทรัพย์ตั้งแต่การวางแผนกำหนดความต้องการการจัดหาการควบคุม การใช้ประโยชน์การบำรุงรักษาและการจัดจำหน่ายซึ่งมีกระบวนการบริหารสินทรัพย์สามารถวัดได้จากองค์ประกอบที่เป็นตัวแปรสังเกต 2 ตัวแปรคือ

1) การบริหารเงินทุน หมายถึง เงินตราที่องค์การธุรกิจจัดหามา เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินกิจการ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ได้ผลตอบแทนจากรลงทุนอย่างคุ้มค่า เงินทุนมีความสำคัญต่อธุรกิจ เพราะเป็นปัจจัยในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่เริ่มตั้งกิจการ และระหว่างดำเนินกิจการเงินทุนทำให้การผลิต การซื้อขายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทำให้ธุรกิจขยายตัวได้อย่างรวดเร็ว

2) การบริหารกำไรสุทธิ หมายถึง การแสวงหากำไรสูงสุดหรือผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุด (Profit Maximization) แต่แท้ที่จริงแล้ววัตถุประสงค์นี้ไม่ใช่วัตถุประสงค์ที่ดีเสมอไป เนื่องจากการแสวงหากำไรสูงสุดนั้นไม่ได้คำนึงถึงความพยายามที่ได้ทำลงไปในรูปแบบของการเพิ่มเงินลงทุนหรือเพิ่มจำนวนหุ้นสามัญ นั่นคือไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพ (Efficiency) ในการบริหาร ดังนั้นเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการบริหารการเงินก็คือ การแสวงหากำไรสูงสุดภายใต้ความมีประสิทธิภาพซึ่งหมายความว่า มีการใช้ความพยายามน้อยที่สุด แต่ได้รับผลตอบแทนมากที่สุด เมื่อเทียบกับกำไรและเงินลงทุนที่ธุรกิจได้รับ ซึ่งเรียกว่ากำไรต่อความพยายามสูงสุด โดยที่จะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงทางธุรกิจ (Business Risk) และระยะเวลาของการได้รับผลตอบแทนด้วย ซึ่งก็คือเป้าหมายในการแสวงหาความมั่งคั่งสูงสุด (Wealth Maximization หรือ Maximize Share Holder Wealth) คือ การแสวงหาความมั่งคั่งขั้นสูงสุดให้กับผู้ถือหุ้นสามัญ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการศึกษาวิจัยเรื่องการวิเคราะห์การเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

1.7.1 ประโยชน์เชิงวิชาการ

1) ผลการวิจัยสามารถทราบถึงการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ทั้งอดีต ปัจจุบัน และสามารถพยากรณ์การบริหารสินทรัพย์ในอนาคตได้

2) ผลการวิจัยช่วยสนับสนุนแนวคิดการวิเคราะห์การเงินที่เหมาะสม จะช่วยการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ได้บรรลุเป้าหมาย

1.7.2 ประโยชน์เชิงนโยบาย

1) ผลการวิจัยสามารถนำไปเป็นต้นแบบสำหรับหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบสหกรณ์ไทยต่อไป

2) ผลการวิจัยสามารถนำไปกำหนดนโยบายหรือกำหนดแนวทางพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของสหกรณ์ทุกประเภททั้งหมดในประเทศไทย

1.7.3 ประโยชน์เชิงปฏิบัติการ

1) ผลการวิจัยมีบทบาทในการบริหารจัดการองค์การและพัฒนาศักยภาพของ

สหกรณ์โดยมุ่งเน้นความยั่งยืนและมีผลกำไร

2) ผลการวิจัยสามารถเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสหกรณ์ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จขององค์กร



บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า ทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการวิจัยโดยมีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์งบการเงิน
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความมั่นคงทางการเงิน
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคนิคการบัญชีบริหาร
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

2.1.1 ความหมายที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ความหมายของสหกรณ์ออมทรัพย์ คือ สถาบันการเงินแบบหนึ่งและเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือผู้ที่มีรายได้น้อย ที่ได้รับความเดือดร้อนเพราะไม่สามารถจะหารายได้เพิ่มให้เพียงพอกับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นและมักจะแก้ไข ปัญหาด้วยการกู้ยืมเงินจากนายทุนหรือนอกระบบโดยยอมเสียดอกเบี้ยในอัตราสูง จึงก่อให้เกิดหนี้สินผูกพันและก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ตนเองและครอบครัวภายหลังบุคคลที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนดังกล่าวจึงร่วมกันแก้ไขปัญหาด้วยการรวมกลุ่มกันจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์เพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนโดยยึดหลักการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยได้รับการจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2542 และได้จัดแบ่งสหกรณ์ออมทรัพย์ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลหรือสาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น ๆ สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ สหกรณ์ออมทรัพย์ภาคเอกชนและอื่น ๆ

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ (2558ก) กล่าวว่า สหกรณ์ คือ องค์กรที่เกิดจากการรวมกลุ่มบุคคลที่ประกอบอาชีพเดียวกันหรือถิ่นฐานใกล้เคียงกันรวมตัวกันจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสหกรณ์มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามขบวนการสหกรณ์โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิกภายใต้หลักการช่วยเหลือตนเอง

วิทยากร เชียงกุล (2550) กล่าวว่า ประเทศกำลังพัฒนาสหกรณ์มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการศึกษาผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพของคนและเศรษฐกิจโดยรวม รวมทั้งการจัดการศึกษาขั้นประถมในพื้นที่ที่รัฐบาลกลางเข้าไปไม่ถึง หรือจัดการศึกษาได้อย่างไม่มีคุณภาพ เพราะสหกรณ์เป็นองค์กรที่คนในชุมชนเป็นเจ้าของ สหกรณ์จึงรู้ความต้องการของชุมชน และระดมคนในชุมชนมาช่วยพัฒนาการศึกษาสำหรับคนในชุมชนเพื่อชุมชน ตลอดจนมีสมาชิกที่เข้มแข็ง สหกรณ์จะช่วยกันตรวจสอบคุณภาพการทำงานของครู ได้ดีกว่าระบบบริหารของรัฐบาลกลาง

ซึ่งตามแนวคิดของสหกรณ์ออมทรัพย์ วัตถุประสงค์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงสร้างการบริหารงาน การบริการสมาชิกสหกรณ์ การบริการเงินรับฝาก การบริการให้เงินกู้ยืม และการถือหุ้น การจัดสวัสดิการของสหกรณ์รูปแบบของการบริหารสหกรณ์ และข้อเสนอแนะที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มีข้อบ่งชี้การพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ เช่น การพัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบและข้อบังคับ ฐานการเงิน สินเชื่อ เงินฝาก และการลงทุน ตามแนวคิดของ สลักจิต วิรัตน์ (2550) รัชฎาพร พุทชาคำ (2551) และสรายุทธ์ โต้พันธ์ (2553) ได้กำหนดข้อบ่งชี้การบริหารสหกรณ์ที่สอดคล้องกัน ดังนี้ 1) การบริหารจัดการเงิน (Money) 2) การบริหารจัดการบุคคล (Man) 3) การบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ (Material) 4) ระบบการจัดการ (Management)

จากการสังเคราะห์เอกสารของ กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2542) นุกูล กรยีนยงค์ (2554) ประดิษฐ์ มัชฌิมา (2556) พบว่า สหกรณ์ คือ องค์กรที่เกิดจากการรวมกลุ่มบุคคลเพื่อดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อความต้องการและเป้าหมายของสมาชิกที่เป็นเจ้าของร่วมกัน องค์กรของบรรดาบุคคล ซึ่งรวมกลุ่มกันโดยสมัครใจในการดำเนินวิสาหกิจที่พวกเขาเป็นเจ้าของร่วมกัน และควบคุมตามหลักประชาธิปไตย เพื่อสนองความต้องการที่จำเป็น และความหวังร่วมกันทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม จากความหมายที่ยกมานี้ สามารถสรุปลักษณะสำคัญของสหกรณ์ ได้ดังนี้

- 1) สหกรณ์เป็นองค์กรของกลุ่มบุคคล มิใช่ของคนใดคนหนึ่ง
- 2) การรวมกลุ่มหรือการเป็นสมาชิกสหกรณ์ต้องเป็นไปโดยสมัครใจ
- 3) สหกรณ์ดำเนินวิสาหกิจ คือ ประกอบกิจการ เช่น การผลิต การจำหน่าย กิจการนี้สมาชิกเป็นเจ้าของร่วมกัน
- 4) การควบคุมการดำเนินการใช้หลักประชาธิปไตย
- 5) มีการเลือก คณะกรรมการดำเนินการ ฝ่ายจัดการ และมีสมาชิก

2.1.2 หลักการเกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

พินิจ บุญมาก (2551) กล่าวว่า หลักการของสหกรณ์ออมทรัพย์ประกอบด้วย 4 ประการ คือ

1) หลักความสมัครใจ บุคคลที่มีความสัมพันธ์กันอยู่อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ทำงานอาชีพเดียวกัน หรืออาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน ไม่จำกัดเชื้อชาติศาสนา หรือความคิดเห็นทางการเมือง และไม่มีการบังคับจิตใจกันแต่ประการใด การใช้หลักข้อนี้มีข้อจำกัดบ้างตามคุณสมบัติของสมาชิกในแต่ละสหกรณ์ โดยกำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์นั้น ๆ

2) หลักความเสมอภาค สมาชิกทุกคนเป็นเจ้าของสหกรณ์มีความเท่าเทียมกัน ในการดำเนินงานและการควบคุมสหกรณ์กล่าวคือ สมาชิกแต่ละคนออกเสียงในที่ประชุมใหญ่ได้คนละหนึ่งเสียงเท่ากันหมด ไม่ว่าจะมีส่วนมากหรือน้อย ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิกทุกคนได้มีโอกาสออกความคิดเห็น ปรับปรุงกิจการของสหกรณ์ของตนเองโดยไม่มีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดผูกขาด วินิจฉัยปัญหาทุกอย่างเกี่ยวกับกิจการสหกรณ์เช่น การจัดสรรกำไร การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และเพื่อควบคุมป้องกันมิให้สมาชิกผู้ใดมีอำนาจควบคุมการดำเนินการสหกรณ์อาจเป็นอันตรายต่อสหกรณ์ได้ ถ้าปล่อยให้สมาชิกถือหุ้นได้มากอย่างไม่จำกัดเหมือนธุรกิจอื่น สหกรณ์จึงกำหนดให้สมาชิกถือหุ้นได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมด

3) หลักการให้บริการและหลักความยุติธรรม ตามคำขวัญของสหกรณ์ออมทรัพย์ คือ “ไม่ใช่เพื่อกำไร ไม่ใช่เพื่อการกุศล แต่เพื่อบริการ” เพื่อให้บังเกิดความยุติธรรมและเป็นไปตามคำขวัญนี้ สหกรณ์ออมทรัพย์จึงคิดดอกเบี้ยเงินกู้สำหรับสมาชิกในอัตราที่ต่ำกว่าธนาคารพาณิชย์ และเมื่อสิ้นปีทางบัญชีและงบบัญชีแล้ว หากสหกรณ์มีกำไรเหลือก็นำมาเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกตามส่วนของดอกเบี้ยที่สมาชิกได้ชำระแก่สหกรณ์

4) หลักการช่วยตัวเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สหกรณ์เป็นสถาบันส่งเสริมให้สมาชิกช่วยตนเอง และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะตระหนักดีว่าการที่ต่างคนต่างแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ร่วมกันนั้น ย่อมไม่สามารถทำได้ดีเท่ากับการช่วยกันทำ ช่วยกันแก้ผู้ที่มีเงินมากก็นำมาฝากไว้กับสหกรณ์มาก ผู้มีเงินน้อยก็นำมาฝากน้อย เพื่อให้สมาชิกผู้มีความเดือดร้อนต้องการใช้เงินได้กู้เงินจากสหกรณ์และสหกรณ์จะคิดเงินปันผลตามหุ้นในอัตราจำกัด เพราะสหกรณ์ถือว่าเงินเป็นเพียงสิ่งอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ และสหกรณ์จะเน้นการรวมคนมากกว่าการรวมทุน โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเริ่มตั้งแต่พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2459 ได้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายสหกรณ์ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ปัจจุบันใช้พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายบังคับใช้เพื่อให้สหกรณ์เป็นไปอย่างถูกต้อง เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยวิธีช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ กำหนดประเภทสหกรณ์ไว้ 7 ประเภท ประกอบด้วย สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์นิคม สหกรณ์ประมง สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์บริการ และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ซึ่งผลการดำเนินงานของสหกรณ์ได้สร้างความเชื่อถือเป็นที่ไว้วางใจของสมาชิก จนทำให้จำนวนสหกรณ์และสมาชิกเพิ่มขึ้นทุกปี (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2551ก)

ค่านิยมพื้นฐานสหกรณ์ (Basic Values) ประกอบด้วย 5 ประการ (วิทยากร เชียงกูล, 2550) ดังนี้

- 1) การร่วมมือกันทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจเพื่อช่วยเหลือตนเองของสมาชิก
- 2) ประชาธิปไตยแบบประชาชนมีส่วนร่วม
- 3) ความเป็นธรรมและความเสมอภาค
- 4) ความรับผิดชอบต่อกันเองและต่อสังคม
- 5) การร่วมมือกันแบบสามัคคีกลมเกลียวภายในประเทศและระหว่างประเทศ

สรุปได้ว่า หลักการสหกรณ์ถือเป็นสิ่งหนึ่งที่สหกรณ์จะต้องยึดไว้เป็นกรอบสำหรับการดำเนินงาน ทั้งนี้กรอบดังกล่าวถือเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติอันจะเป็นมาตรฐานว่าองค์กรที่มีกรอบหรือแนวปฏิบัติเช่นดังกล่าวนี้นับเป็นองค์กรสหกรณ์โดยมีหลักการทั้ง 7 หลักการ คือ การเป็นสมาชิกโดยสมัครใจและเปิดกว้าง การควบคุมโดยสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจของสมาชิก การปกครองตนเองและความเป็นอิสระ การศึกษา ฝึกอบรมและสารสนเทศ การร่วมมือระหว่างสหกรณ์และการเอื้ออาทรต่อชุมชน ทั้งนี้เพื่อให้สหกรณ์สามารถดำเนินไปในรูปแบบที่หลักสหกรณ์กำหนดไว้

การสังเคราะห์เอกสารของ นุกุล กรยีนยงค์ (2554) ประดิษฐ์ มัชฌิมา (2548) ได้อธิบายหลักการของสหกรณ์ไว้ว่า หลักการสหกรณ์ไม่ได้เป็นแต่เพียงข้อบัญญัติ แต่ยังเป็นแนวทางในการวินิจฉัยพฤติกรรมและการตัดสินใจ การให้ความสนใจเพียงว่าสหกรณ์นี้ปฏิบัติตามข้อกำหนด

ของหลักการสหกรณ์หรือไม่คงไม่เป็นการเพียงพอ หากแต่ควรสนใจถึงจิตวิญญาณของสหกรณ์ด้วย เช่นเดียวกับที่ต้องสนใจว่าหลักการสหกรณ์แต่ละข้อได้รับการปฏิบัติอยู่ตลอดเวลา ทั้งในระดับปัจเจกบุคคลและมวลสมาชิกโดยรวม ด้วยเหตุนี้หลักการสหกรณ์จึงไม่ใช่สิ่งที่เขียนไว้บนกระดาษ เพื่อทบทวนเป็นระยะ เพียงเพื่อให้มีความเหมาะสมตามกาลสมัย แต่เป็นสิ่งที่ช่วยสร้างข่าในการรวมอำนาจสร้างพลังให้แก่ทุกส่วนที่สหกรณ์จะเกาะเกี่ยวไปได้ในอนาคต หลักสามประการแรก ถือว่าเป็นสภาพพลวัตภายในที่มีความสำคัญมาก สำหรับแต่ละสหกรณ์ ส่วนหลักสี่ประการหลังจะเกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานภายในและความสัมพันธ์ที่สหกรณ์มีกับภายนอก หลักการดังกล่าวประกอบด้วย

1) หลักการว่าด้วยการเปิดรับสมาชิกทั่วไปและด้วยความสมัครใจ สหกรณ์เป็น องค์การแห่งความสมัครใจที่เปิดรับบุคคลทั้งหลายที่สามารถใช้บริการของสหกรณ์ และเต็มใจ รับผิดชอบในฐานะสมาชิก เป็นสมาชิกโดยปราศจากการกีดกันทางเพศ สังคม เชื้อชาติ การเมือง หรือ ศาสนา

2) หลักการว่าด้วยการควบคุมโดยสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย สหกรณ์เป็น องค์การประชาธิปไตยที่ควบคุมโดยมวลสมาชิก ผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจ บุรุษและสตรีผู้ที่ได้รับการเลือกเป็นผู้แทนสมาชิกต้องรับผิดชอบต่อสมาชิก ในสหกรณ์ชั้นปฐมสมาชิก มีสิทธิในการออกเสียงหนึ่งคนหนึ่งเสียงเท่าเทียมกัน

3) หลักการมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจ โดยสมาชิกมีความเที่ยงธรรมในการให้และ ควบคุมการใช้เงินทุนในสหกรณ์ ตามแนวทางประชาธิปไตย เงินของสหกรณ์อย่างน้อยส่วนหนึ่งต้อง เป็นทรัพย์สินส่วนรวมของสหกรณ์ สมาชิกจะได้รับผลตอบแทนสำหรับเงินทุนตามเงื่อนไข สมาชิกเป็น ผู้จัดสรรผลประโยชน์ส่วนเกิน เพื่อจุดมุ่งหมายประการใดประการหนึ่งหรือทั้งหมด เช่นเพื่อการพัฒนา สหกรณ์ของตนโดยจัดให้เป็นทุนของสหกรณ์ ซึ่งส่วนหนึ่งของทุนนี้ต้องไม่นำมาแบ่งปันกัน เพื่อเป็น ผลประโยชน์แก่สมาชิกตามส่วนของปริมาณธุรกิจที่ทำกับสหกรณ์ และเพื่อสนับสนุนกิจกรรม ที่สมาชิกเห็นชอบอีกด้วย

4) หลักการว่าด้วยการปกครองตนเองและความเป็นอิสระ คือ มีการพึ่งพากันและ ปกครองตนเอง โดยการควบคุมของสมาชิกในสหกรณ์ที่สหกรณ์จำเป็นต้องมีข้อตกลงหรือผูกพันกับ องค์การอื่น ๆ รวมถึงองค์การของรัฐ หรือต้องแสวงหาทุนจากแหล่งภายนอก สหกรณ์ต้องกระทำ ภายใต้อำนาจอันเป็นที่มั่นใจได้ว่าสมาชิกจะยังคงไว้ซึ่งอำนาจในการควบคุมแนวทางประชาธิปไตย และยังคงดำรงความเป็นอิสระของสหกรณ์อีกด้วย

5) หลักการว่าด้วยการศึกษาการฝึกอบรมและข่าวสาร สหกรณ์พึงให้การศึกษาและ การฝึกอบรมแก่สมาชิกทั้งหลาย ผู้แทนจากการเลือกตั้ง ผู้จัดการ พนักงาน เพื่อบุคคลเหล่านี้จะได้ สามารถมีส่วนช่วยพัฒนาสหกรณ์ของตนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งแก่ เยาวชนและบรรดาผู้นำทางความคิดในเรื่องคุณลักษณะและคุณประโยชน์ของสหกรณ์ได้

6) หลักการว่าด้วยการร่วมมือระหว่างสหกรณ์ คือ สหกรณ์สามารถให้บริการแก่ สมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ขบวนการสหกรณ์ได้โดยการ ประสานความร่วมมือกันในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับชาติอีกด้วย

7) หลักว่าด้วยการเอื้ออาทรต่อชุมชน สหกรณ์มิได้มุ่งหวังที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตแต่อย่างเดียว เมื่อการดำเนินงานของสหกรณ์มีความเข้มแข็งได้ระดับหนึ่ง จำเป็นอยู่เองที่สหกรณ์จะต้องหันมาดูแลสุขภาพที่สหกรณ์ตั้งอยู่เพื่อให้การช่วยเหลือในส่วนที่สหกรณ์สามารถให้การช่วยเหลือได้

2.1.3 วัตถุประสงค์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

สหกรณ์ออมทรัพย์เป็นสถาบันการเงินที่ส่งเสริมให้บุคคลที่เป็นสมาชิกรู้จักการประหยัด รู้จักการออมทรัพย์และสามารถบริการเงินกู้ให้แก่สมาชิกเพื่อนำไปใช้จ่ายเมื่อเกิดความจำเป็น โดยยึดหลักการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงเป็นการร่วมกันแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมอีกทางหนึ่ง ดังนี้

1) การส่งเสริมการออมทรัพย์อย่างสม่ำเสมอ เป็นวัตถุประสงค์หลักของสหกรณ์ออมทรัพย์ แบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ

1.1) การส่งเสริมสหกรณ์ออมทรัพย์โดยการถือหุ้น สหกรณ์กำหนดให้สมาชิกส่งชำระค่าหุ้นเป็นประจำทุกเดือน โดยการหักเงินค่าหุ้น ณ ที่จ่ายเงินเดือนและจ่ายเงินปันผลค่าหุ้นให้แก่สมาชิกตามอัตราที่กฎหมายสหกรณ์กำหนด เงินปันผลที่ได้รับนี้ไม่ต้องเสียภาษีให้แก่รัฐ และเมื่อสมาชิกลาออกจากสหกรณ์ก็สามารถถอนค่าหุ้นคืนได้

1.2) การส่งเสริมสหกรณ์ออมทรัพย์โดยการรับฝากเงิน สหกรณ์มีบริการด้านเงินฝากทั้งประเภทเงินฝากประจำและเงินฝากออมทรัพย์ และให้ผลตอบแทนในรูปดอกเบี้ยในอัตราเดียวกับธนาคารพาณิชย์ หรือสูงกว่าตามฐานะของแต่ละสหกรณ์

2) การให้เงินกู้แก่สมาชิก สหกรณ์จะนำเงินค่าหุ้นและเงินฝากของสมาชิกมาหมุนเวียนให้สมาชิกที่มีความจำเป็นหรือเดือดร้อนกู้ยืม โดยคิดดอกเบี้ยต่ำกว่าเอกชน การให้เงินกู้แก่สมาชิก เงินกู้ที่สหกรณ์จ่ายให้กับสมาชิกมี 3 ประเภท คือ

2.1) เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน ในกรณีที่สมาชิกมีความจำเป็นเร่งด่วนหรือมีรายจ่ายที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหัน สมาชิกสามารถกู้เงินประเภทนี้จากสหกรณ์ได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของเงินได้รายเดือน แต่จำกัดขั้นสูงไว้ตามฐานะของแต่ละสหกรณ์และกำหนดส่งชำระคืนไม่เกิน 2 งวดรายเดือน เงินกู้ประเภทนี้ไม่ต้องมีหลักประกัน

2.2) เงินกู้สามัญ สมาชิกสามารถกู้เงินประเภทนี้ได้ประมาณ 4 - 15 เท่าของเงินได้รายเดือน แต่จะจำกัดขั้นสูงไว้ตามฐานะของแต่ละสหกรณ์ และกำหนดส่งชำระคืนระหว่าง 24 - 72 งวดรายเดือน และต้องมีสมาชิกด้วยกันค้ำประกัน อย่างน้อย 1 คน การกำหนดวงเงินกู้ฉุกเฉินและสามัญ จะใช้เงินเดือนเฉลี่ยของสมาชิกแต่ละสหกรณ์เป็นฐานในการกำหนด ตัวอย่าง เช่น สหกรณ์แห่งหนึ่ง สมาชิกมีเงินเฉลี่ย 10,000 บาท/เดือน ขั้นสูงของวงเงินกู้ฉุกเฉินควรเป็น 5,000 บาท ขั้นสูงของวงเงินกู้สามัญ ควรเป็น 40,000 - 150,000 บาท แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับฐานะทางการเงินและดุลยพินิจของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ในการกำหนดระเบียบ

2.3) เงินกู้พิเศษ ถ้าสหกรณ์มีฐานะมั่นคงแล้ว สหกรณ์จะเปิดบริการให้เงินกู้พิเศษเพื่อให้สมาชิกไปลงทุนในการประกอบอาชีพ หรือกู้ไปเพื่อการเคหะสงเคราะห์เงินกู้ประเภทนี้สามารถกู้ตามจำนวนเงินที่จะนำไปลงทุนประกอบอาชีพ หรือขึ้นอยู่กับราคาของบ้านและที่ดินที่จะซื้อหรือจำกัดขั้นสูงไว้ไม่เกิน 400,000-1,000,000 บาท และกำหนดชำระคืน ตั้งแต่ 10-15 ปี โดยมีอสังหาริมทรัพย์เป็นหลักจำนองค้ำประกัน

2.1.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2556) สหกรณ์ในประเทศไทยมีบทบาทสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศสามารถเพิ่มมูลค่าผลผลิต สร้างการจ้างงาน และช่วยเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ นอกจากนี้สหกรณ์ยังมีบทบาทสำคัญต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการนำอุดมการณ์หลักการและวิธีการสหกรณ์สอนให้สมาชิกสหกรณ์รู้จักการช่วยตนเองช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ยึดหลักประชาธิปไตยในการบริหารองค์กรร่วมกัน ดูแลช่วยเหลือใส่ใจในชุมชน รวมทั้งการจัดสวัสดิการให้กับสมาชิกและชุมชน ประกอบกับองค์การสหประชาชาติตระหนักถึงความสำคัญของวิธีการสหกรณ์รวมทั้งบทบาทของสหกรณ์ต่อเศรษฐกิจและสังคม และการแก้ไขปัญหาความยากจน องค์การสหประชาชาติ จึงได้ประกาศให้ปี ค.ศ.2012 เป็นปีสากลแห่งการสหกรณ์เรียกร้องให้รัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ตระหนักในคุณค่าของบทบาทสหกรณ์การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และความยากจนของประเทศและขอให้รัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ขยายเผยแพร่หลักสหกรณ์ไปในหมู่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนใช้หลักสหกรณ์ในวิถีชีวิตของตนเอง

จากรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนให้สหกรณ์เป็นวาระแห่งชาติในโอกาสทศวรรษ ครบ 100 ปีของการสหกรณ์ไทยของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภา พ.ศ. 2553 ได้เห็นความจำเป็นในการผลักดันให้สหกรณ์เข้าสู่วาระแห่งชาติดังนี้

1) สหกรณ์ไทยได้รับการยอมรับว่าเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศโดยกำหนดอยู่ในรัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง

2) สหกรณ์เป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มเศรษฐกิจและสังคมทั้งในชนบทและในเมืองของประเทศไทย

3) สหกรณ์เป็นการสร้างการมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันของประชาชน

4) สหกรณ์เป็นกลไกสร้างการเรียนรู้วิถีแห่งประชาธิปไตยในระยะยาว ยอมรับความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เป็นการปูพื้นฐานความรู้ด้านการปกครองระบบประชาธิปไตย

5) ระบบสหกรณ์มีอุดมการณ์หลักการและวิธีการสหกรณ์สามารถแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกโดยการช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันสอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

6) สหกรณ์เป็นองค์กรที่เป็นสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

7) รัฐได้ใช้สหกรณ์เป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตั้งแต่ปี พ.ศ.2549 และระบบสหกรณ์ดำเนินงานมาจะครบ 100 ปี ในปี พ.ศ. 2559

พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 “สหกรณ์” หมายถึง องค์กรทางเศรษฐกิจและสังคม ที่สมาชิกร่วมกันจัดตั้งขึ้นด้วยการลงหุ้นร่วมกันจัดการร่วมกันในการผลิต การจำหน่ายสินค้าหรือบริการตามความต้องการ หรือผลประโยชน์อย่างเดียวกันของบรรดาสมาชิก สมาชิกแต่ละคนมีสิทธิออกเสียงได้หนึ่งเสียงในการบริหารสหกรณ์โดยไม่ขึ้นกับจำนวนหุ้นที่ถืออยู่ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์โคนม (กฐ) คณะบุคคลที่ซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันและได้จดทะเบียนว่าด้วยกฎหมายสหกรณ์

พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 (มาตรา 4) ให้ความหมาย สหกรณ์คือคณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันและได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่าความหมายสหกรณ์ คือ องค์กรที่คณะบุคคลที่รวมตัวกัน มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม การกินที่อยู่มีสันติสุขของมวลสมาชิก

วิธีการสหกรณ์ (Cooperative Practices) วิธีการสหกรณ์เป็นการรวมคนที่มีอุดมการณ์สหกรณ์มาทำธุรกิจร่วมกันตามหลักการ สหกรณ์เพื่อมุ่งแก้ปัญหาความเดือนร้อนทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิก โดยบุคคลที่มาร่วมกันจะต้องช่วยตนเองได้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันการช่วยเหลือซึ่งกันและกันนั้นเองเป็นพฤติกรรมที่สำคัญยิ่งที่จะนำกลุ่มคนที่พอมีกำลังช่วยตนเองได้และมารวมกลุ่มกันนั้นประสบความสำเร็จ พฤติกรรมที่สำคัญของการรวมกันเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จอาจแยกได้ 2 ประการ คือ พฤติกรรมร่วมแรง โดยการเอาแรงกายแรงทรัพย์และแรงความคิดมาร่วมกันทำธุรกิจ พฤติกรรมการร่วมใจ โดยการเอาความเสียสละ สามัคคีมีวินัย และความซื่อสัตย์มาร่วมกันทำธุรกิจ พฤติกรรมทั้ง 2 ลักษณะ มีรายละเอียดดังนี้ (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2542)

การร่วมแรงกันในสหกรณ์เป็นการรวมแรงกาย คือ การรวบรวมคนที่เป็นสมาชิกเข้ามาทำธุรกิจร่วมกันความสำเร็จของสหกรณ์มิใช้อยู่ที่จำนวนสมาชิกแต่อยู่ที่คุณภาพของสมาชิกว่ามีความรู้ความเข้าใจในหลักปฏิบัติของสหกรณ์มากน้อยเพียงใด และที่สำคัญที่มีอุดมการณ์สหกรณ์มั่นคงเพียงใด เมื่อรวมคนเข้ามาเป็นสมาชิกแล้วสมาชิกแต่ละคนต้องร่วมกันถือหุ้น ในสหกรณ์การถือหุ้นในสหกรณ์นั้นเป็นการเอาแรงทรัพย์มาร่วมกันแต่สหกรณ์ไม่ได้ให้ความสำคัญกับเงินมากนักแต่มุ่งเน้นไปที่การรวมคน การเอาทรัพย์มาร่วมกันนั้นในระยะแรกเงินนี้อาจจะน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ จึงต้องพึ่งเงินทุนจากภายนอกโดยการกู้ยืมมาดำเนินธุรกิจก่อนแล้วค่อย ๆ สะสมทรัพย์ขึ้นไปตามลำดับ โดยกำหนดให้สมาชิกต้องถือหุ้นเพิ่มเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังเก็บสำรองตามกฎหมายจากกำไรสุทธิของสหกรณ์ที่เกิดจากการดำเนินธุรกิจแต่ละปี นอกจากการรวมแรงคนแรงทรัพย์แล้วทุกคนที่มาร่วมกัน เป็นสหกรณ์จะต้องเอาแรงความคิดมาร่วมกันในการดำเนินธุรกิจ โดยการแสดงความคิดเห็น เสนอแนะข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม แรงความคิดในสหกรณ์นี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ สหกรณ์จึงต้องจัดการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสหกรณ์และการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์แก่สมาชิกเป็นประจำในรูปของการเผยแพร่ ข่าวสารทางสหกรณ์ การจัดประชุมและการให้การศึกษาอบรม ทั้งนี้เพราะเมื่อสมาชิกมีความรู้ความเข้าใจสหกรณ์ตลอดจนวิธีการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์แล้ว การร่วมแรงทำธุรกิจจะเป็นไปได้โดยง่ายและเกิดความร่วมมือ

โดยสรุป วิธีการสหกรณ์เป็นการกระทำใด ๆ เมื่อมีการจัดตั้งสหกรณ์โดยเป็นพฤติกรรมทั้งร่างกายและจิตใจเพื่อให้บรรลุความเชื่ออันเป็นอุดมการณ์สหกรณ์ซึ่งสามารถแยกเป็นกิจกรรมได้ (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2556) ดังนี้

1) การเข้าเป็นสมาชิก ดำเนินการโดยบุคคลสมัครใจ ตัดสินด้วยคณะกรรมการดำเนินการ ตามหลักการประชาธิปไตยเมื่อผ่านกระบวนการจะต้องถือหุ้นอันเป็นการร่วมทุน จึงได้สิทธิแห่งการเป็นสมาชิก

2) ร่วมกิจการกับสหกรณ์โดยสมาชิกที่เป็นสมาชิกต้องเข้าร่วมประชุมตามสิทธิหน้าที่ ใช้หลักประชาธิปไตยในการประชุม เลือกตั้งตัวแทนเป็นคณะกรรมการดำเนินการออกนโยบายของสหกรณ์ในที่ประชุมใหญ่ดำเนินกิจการตามนโยบาย สมาชิกมีส่วนร่วมในกิจการนั้นตามหลักการมีส่วนร่วม เมื่อมีสภาพปัญหาหรือต้องการพัฒนาจะให้หลักการศึกษอบรมข้อมูลข่าวสาร กิจการสหกรณ์อาจเป็นธุรกิจหรือเป็นการบริการ ตามแต่สหกรณ์จะกำหนดตามหลักการปกครองตนเองและความเป็นอิสระ โดยสมาชิกร่วมมือกันช่วยเหลือกัน แต่หากยังไม่บรรลุเป้าหมายสามารถร่วมมือกับสหกรณ์อื่นเพื่อให้มีพลังสู่เป้าหมายได้ยิ่งขึ้น ตามหลักการร่วมมือระหว่างสหกรณ์

3) รับผิดชอบเป็นผลการร่วมกิจการในข้อ 2 หากกระทำให้สิ่งใดลงไปแล้วต้องรับผิดชอบ เช่น ร่วมธุรกิจสินเชื่อโดยกู้เงินสหกรณ์ต้องรับผิดชอบส่งชำระคืน หากไม่ชำระคืนต้องยอมรับการดำเนินการทางกฎหมาย การรับผิดชอบ คือ การรับผลประโยชน์แบ่งปันจากการร่วมกิจการทั้งส่วนรวมและส่วนรายคนในรูปของตัวเงินหรือการรับบริการรวมไปถึงการแบ่งปันตามชอบให้กับชุมชนตามหลักการเอื้ออาทรต่อชุมชน ประเภทของสหกรณ์ เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2548 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ออกกฎกระทรวง เพื่อกำหนดประเภทของสหกรณ์ที่จะรับจดทะเบียน โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 33 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 35 และมาตรา 45 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ออกกฎกระทรวง ประเภทของสหกรณ์ที่จะรับจดทะเบียน (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2542) คือ

- 3.1) สหกรณ์การเกษตร
- 3.2) สหกรณ์ประมง
- 3.3) สหกรณ์นิคม
- 3.4) สหกรณ์ร้านค้า
- 3.5) สหกรณ์บริการ
- 3.6) สหกรณ์ออมทรัพย์
- 3.7) สหกรณ์เครดิตยูเนียน

ทั้งนี้ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 122 ตอนที่ 63ก วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2548 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2548 เป็นต้นไป โดยมีความหมายของสหกรณ์ในแต่ละประเภท ดังนี้

1) สหกรณ์การเกษตร คือ สหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นในกลุ่มผู้มีอาชีพทางเกษตรรวมตัวกัน จัดตั้งขึ้น และจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลก่อนนายทะเบียนสหกรณ์โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สมาชิกดำเนินกิจกรรมร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อแก้ไขความเดือนร้อนในการประกอบอาชีพของสมาชิกและช่วยยกฐานะความเป็นอยู่ของสมาชิกให้ดีขึ้น

2) สหกรณ์ประมง คือ สหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นในหมู่ชาวประมง หรือผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรคในการประกอบอาชีพ โดยที่แต่ละคนไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไปได้ตามลำพัง บุคคลเหล่านี้รวมตัวโดยยึดอุดมการณ์การช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

3) สหกรณ์นิคม คือ สหกรณ์การเกษตรในรูปแบบหนึ่งที่มีการดำเนินการจัดสรรที่ดินทำกิน โดยการก่อสร้างปัจจัยพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกควบคู่ไปกับการจัดหาสินเชื่อปัจจัยการผลิตและสิ่งของที่จำเป็น การแปรรูปการเกษตรการส่งเสริมอาชีพ และการให้บริการสาธารณูปโภคแก่สมาชิก

4) สหกรณ์ร้านค้า คือ สหกรณ์ที่ผู้บริโภครวมกันจัดตั้งขึ้น เพื่อจัดหาสินค้าเครื่องอุปโภคมาจำหน่ายแก่สมาชิกและบุคคลทั่วไป ในต่างประเทศนิยมเรียกว่า “สหกรณ์ของแม่” โดยจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ในประเภทสหกรณ์ร้านค้ามีสภาพเป็นนิติบุคคล เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนในการซื้อเครื่องอุปโภคบริโภคและเพื่อผดุงฐานะความเป็นอยู่ของตนและหมู่คณะ

5) สหกรณ์บริการ คือ สหกรณ์ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 โดยมีประชาชนจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คนขึ้นไป ที่มีอาชีพเดียวกันหรือที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องเดียวกันรวมตัวกันโดยยึดหลักการประหยัดการช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดความมั่นคงในอาชีพและรักษาอาชีพดั้งเดิมที่ดีให้คงอยู่

6) สหกรณ์ออมทรัพย์ คือ สถาบันการเงินแบบหนึ่งที่มีสมาชิกเป็นบุคคลที่มีอาชีพอย่างเดียวกันทำงานที่เดียวกันหรืออาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกันมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักการออมทรัพย์และให้กู้ยืมเมื่อเกิดความจำเป็นหรือเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งนอกวง และได้รับการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542

7) สหกรณ์เครดิตยูเนียน คือ สหกรณ์เอนกประสงค์ในชุมชนตั้งขึ้นโดยความสมัครใจของสมาชิกที่อยู่ในวงสัมพันธ์เดียวกัน เช่น อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกันประกอบอาชีพเดียวกันหรือในสถานที่เดียวกันหรือมีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้สมาชิกประหยัดและอดออมรู้จักช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันอันจะเป็นพื้นฐานในการสร้างความมั่นคงแก่ตนเองและครอบครัว

การบริหารงานของสหกรณ์ทั้ง 7 ประเภท จะยึดหลักเดียวกัน คือ บริหารงานโดยสมาชิก สมาชิกทุก ๆ คนจะเลือกตัวแทนซึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการดำเนินการ” จากที่ประชุมใหญ่ คณะกรรมการดำเนินการมีหน้าที่กำหนดนโยบายการบริหารงานให้สหกรณ์โดยจัดจ้าง “ผู้จัดการ” ให้ปฏิบัติงานในสหกรณ์ภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการดำเนินการ

ดังนั้นจากการทบทวนแนวคิดและทฤษฎีสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จึงมุ่งเน้นปัจจัยที่มีผลต่อการวิเคราะห์การเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ โดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีสหกรณ์ออมทรัพย์ในองค์การ ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลหรือสาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น ๆ สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ สหกรณ์ออมทรัพย์ภาคเอกชนและอื่น ๆ เป็นต้น

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์ทางการเงิน

2.2.1 ความหมายของการวิเคราะห์ทางการเงิน

จากการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีนักวิชาการให้ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์งบการเงินต่าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

ปรารธนา กิจพันธ์ (2551) ศึกษา การวิเคราะห์งบการเงินเปรียบเทียบของบริษัทที่จะทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ โดยใช้การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน อัตรานโยบายทางการเงิน และอัตราทางการตลาดต่อราคาหุ้นของแต่ละกลุ่ม

เพ็ญญา เทพทัต (2551) ศึกษา การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของบริษัทสุรพลฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน) โดยมีวิธีการศึกษา คือ การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน และการวิเคราะห์งบการเงินโดยวิธีดูปอง (The Du Pont Analysis)

วิลาวัลย์ ตุ่มเพ็ญ (2551) ศึกษา การวิเคราะห์งบการเงินเปรียบเทียบบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ โดยมีวิธีการศึกษา คือ วิเคราะห์งบการเงิน ในอัตราส่วนที่สนใจศึกษาโดยนำข้อมูลของบริษัทต่าง ๆ จากรายงานทางการเงิน มาหาค่าอัตราส่วนของแต่ละบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็มเอไอ ตั้งแต่ 6 ไตรมาสขึ้นไปนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบและดูแนวโน้มการดำเนินงานที่ผ่านมา

อนิรุทธ บุญลอย (2553) ศึกษา การวิเคราะห์งบการเงินของธุรกิจสกัดน้ำมันปาล์มในประเทศไทย โดยใช้งบดุล งบกำไรขาดทุน มาทำการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน และสร้างอัตราเฉลี่ยอุตสาหกรรมธุรกิจสกัดน้ำมันปาล์มในประเทศไทย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel

พวงเพ็ชร พรหมพงษ์ (2553) ศึกษา การวิเคราะห์งบการเงินของสหกรณ์ในจังหวัดสตูล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์งบการเงินตามแนวคิด และการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

อรพิน เหล่าประเสริฐ (2553) ให้ความหมาย การวิเคราะห์งบการเงิน หมายถึง การค้นหาข้อเท็จจริงจากงบการเงิน โดยการค้นหาข้อเท็จจริงดังกล่าวต้องอาศัยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์แนวดิ่ง การวิเคราะห์แนวนอนและการวิเคราะห์อัตราส่วน เป็นต้น

Ross, et al. (2001) ให้ความหมายการวิเคราะห์งบการเงินโดยวิธีอัตราส่วนทางการเงินว่า หมายถึง การนำรายการในงบการเงินตั้งแต่สองรายการขึ้นไปมาเปรียบเทียบกัน เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างรายการนั้น ๆ ซึ่งแสดงในรูปของอัตราร้อยละ จำนวนเท่า จำนวนรอบ จำนวนวัน เป็นต้น

อดิสร เลาหวนิช และคนอื่น ๆ (2552) ให้ความหมาย การวิเคราะห์งบการเงิน หมายถึง การนำข้อมูลจากงบการเงินมาค้นหาสาเหตุ และสรุปผลที่เกิดขึ้นที่งบการเงินเหล่านั้นสามารถสื่อสารสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกิจการให้เป็นที่ทราบโดยทั่วไป

จากความหมายที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ผู้ศึกษาจึงสรุปได้ว่า การวิเคราะห์งบการเงิน หมายถึง กระบวนการค้นหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานที่ได้จากงบแสดงฐานะทางการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ และงบกระแสเงินสดของกิจการ พร้อมทั้งนำข้อเท็จจริงที่ได้มาใช้ประกอบการตัดสินใจวางแผน การบริหารงานของกิจการ ผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุนและบุคคลทั้งภายในและภายนอกกิจการ

การวิเคราะห์งบการเงินสามารถวิเคราะห์ได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1) การนำงบการเงินงบใดงบหนึ่งมาแปลความหมาย เช่น การนำงบแสดงฐานะการเงิน (งบดุล) หรืองบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ (งบกำไรขาดทุน) มาวิเคราะห์ตามแนวตั้ง หรือวิเคราะห์โครงสร้าง ซึ่งจะทำให้ทราบรายละเอียดของแต่ละรายการในงบการเงินนั้นว่ามีมากน้อยเพียงใดและทำให้สามารถเปรียบเทียบกับกิจการอื่นได้ การนำงบแสดงฐานะการเงินหรืองบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จมาวิเคราะห์ตามแนวนอนหรือวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลง จะทำให้ทราบว่าแต่ละรายการในงบการเงินนั้นเพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือการวิเคราะห์งบกระแสเงินสด จะทำให้ทราบว่าในระหว่างปีกิจการได้เงินมาและ ใช้เงินไปในกิจกรรมใดบ้าง

2) การนำงบการเงินมากกว่าหนึ่งงบมาวิเคราะห์ร่วมกัน เช่น การนำรายการในงบแสดงฐานะการเงินและงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จมาหาอัตราส่วน ซึ่งจะทำให้ทราบถึงความสามารถในการดำเนินงานและความสามารถในการทำกำไร เป็นต้น

2.2.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์งบการเงิน

มีขั้นตอนตรงกันข้ามกับการจัดทำงบการเงิน คือ การจัดทำงบการเงินจะเริ่มต้นจากการวิเคราะห์รายการค้า แล้วบันทึกบัญชีเพื่อรวบรวมผลไปจัดทำงบการเงิน ส่วนการวิเคราะห์งบการเงินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงรายการค้าที่เกิดขึ้นในกิจการ ดังนั้นจึงต้องค้นหาข้อเท็จจริงจากงบการเงิน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์งบการเงิน ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์งบการเงินผู้วิเคราะห์ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ โดยต้องพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ในฐานะที่เป็นใคร เพราะแต่ละคนจะมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน

2) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์งบการเงิน และต่อจากนั้นเป็นขั้นตอนของการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ งบการเงินและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ

3) แปรสภาพข้อมูล เมื่อรวบรวมข้อมูลครบถ้วนแล้วขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นตอนการนำข้อมูลมาแปรสภาพ เช่น การปรับงบการเงินให้เหมาะสม การทำให้เป็นร้อยละหรือการหาอัตราส่วน เป็นต้น

4) แปลความหมาย เมื่อแปรสภาพข้อมูลแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นตอนการนำค่าที่แปรสภาพมาแปลความหมาย โดยการอ่านค่า เปรียบเทียบกับอดีต เปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรม เป็นต้น

5) จัดทำรายงานการวิเคราะห์เมื่อแปลความหมายของข้อมูลที่แปรสภาพแล้ว ขั้นตอนสุดท้าย คือ การสรุปผลการวิเคราะห์ให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจ

2.2.3 เครื่องมือในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงิน

เครื่องมือในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงิน ประกอบด้วย

1) การวิเคราะห์แนวนอนหรือแนวโน้ม (Horizontal Analysis or Trend Analysis) เป็นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของรายการในงบการเงินตั้งแต่สองงวดเวลาขึ้นไป ซึ่งแสดงความเคลื่อนไหวของรายการต่าง ๆ ตามเวลาที่เปลี่ยนไป โดยการเปรียบเทียบข้อมูลงวดก่อนหรือ

ข้อมูลที่เป็นฐาน โดยการเปลี่ยนแปลงของรายการระหว่างงวดหรือการดำเนินงานว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นหรือลดคล้อยอย่างไรบ้าง ซึ่งจะชี้ให้เห็นอัตราการขยายตัวหดตัวของกิจการในด้านต่าง ๆ การวิเคราะห์นี้สามารถกระทำได้ในรูปจำนวนเงินและอัตราร้อยละของรายการต่าง ๆ ในงบการเงินตามความต้องการที่จะเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงในรายการเหล่านั้น โดยคำนวณได้จาก

$$\text{อัตราการเปลี่ยนแปลง (\%)} = \frac{\text{มูลค่าของรายการปัจจุบัน} - \text{มูลค่าของรายการก่อน}}{\text{มูลค่าของรายการก่อน}} \times 100 \%$$

2) การวิเคราะห์แนวดิ่ง (Vertical Analysis) เป็นการย่อส่วนโครงสร้างของงบการเงินให้เป็นอัตราเปอร์เซ็นต์ เพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงบการเงินเป็นการวิเคราะห์โดยใช้งบตัวฐานร่วม (Common Size Statement) โดยกำหนดให้รายการใดรายการหนึ่งเป็นตัวฐานร่วมให้มีค่า 100% ซึ่งการวิเคราะห์งบการเงินโดยวิธีการย่อส่วนตามแนวดิ่งมี 2 งบ คือ งบแสดงฐานะทางการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

งบดุล จะกำหนดให้ตัวฐานร่วมแยกเป็นส่วน คือ ส่วนสินทรัพย์ ส่วนหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น

ในส่วนของสินทรัพย์ ตัวฐานร่วม คือ สินทรัพย์รวม = 100%

ในส่วนของหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น ตัวฐานร่วม คือ

หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้นรวม = 100%

งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ จะกำหนดให้ตัวฐานร่วม คือ ยอดขาย = 100%

การวิเคราะห์ ควรวิเคราะห์ในลักษณะเปรียบเทียบในช่วงเวลาต่าง ๆ หรือกับบริษัทอื่น เพื่อให้เห็นถึงโครงสร้างเงินทุนด้านสินทรัพย์ แหล่งที่ได้มาของเงินทุนทางด้านหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น รวมถึงด้านฐานะทางการเงินของบริษัทและผลการดำเนินงานของข้อจำกัดในการวิเคราะห์แนวดิ่ง มีดังนี้

2.1) งบดุลด้านสินทรัพย์ สินทรัพย์บางรายการไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการดำเนินงานตามปกติจะทำให้อัตราส่วนเปลี่ยนแปลงและวิเคราะห์ผิดพลาด

2.2) สินทรัพย์บางรายการตั้งแต่ซื้อมาจนถึงปัจจุบันมีมูลค่าเท่าเดิม หากสินทรัพย์รวมมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้อัตราส่วนของสินทรัพย์ที่มีมูลค่าเท่าเดิมเปลี่ยนแปลงไปทำให้วิเคราะห์ผิดพลาดได้

2.3) การวิเคราะห์ตามวิธีย่อส่วนตามแนวดิ่งเป็นการพิจารณาโครงสร้างงบการเงินของนั้น ต้องใช้การวิเคราะห์แนวนิยมเข้ามาวิเคราะห์ร่วม

2.4) ข้อมูลตัวเลขที่ได้จากการวิเคราะห์ไม่ละเอียดถึงรายการผิดปกติ เป็นเพียงการเปรียบเทียบให้เห็นโครงสร้างของงบการเงินเท่านั้น

3) การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน สามารถแบ่งออกได้เป็นหลายประเภท แต่ละประเภทจะทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการจัดการในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ แบ่งออกได้เป็น 5 ประเภท คือ อัตราส่วนแสดงถึงการวัดสภาพคล่องหรือความสามารถในการชำระหนี้ระยะสั้น (Liquidity Ratios, or Short-Term Solvency) อัตราส่วนแสดงการวัดประสิทธิภาพในการจัดการ

สินทรัพย์ (Asset Management Ratios) อัตราส่วนแสดงการวัดความสามารถในการจัดการหนี้สิน หรือแสดงโครงสร้างทางการเงิน (Debt Management Ratios or Leverage Ratios) อัตราส่วนแสดงการวัดความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratios) และอัตราส่วนแสดงมูลค่าทางการตลาด (Market Value Ratios) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.1) อัตราส่วนแสดงการวัดสภาพคล่อง หรือ ความสามารถในการชำระหนี้ระยะสั้น (Liquidity Ratios, or Short-Term Solvency) เป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถในการชำระหนี้ ระยะสั้นของกิจการซึ่งจะวัดได้จากการเปรียบเทียบปริมาณสินทรัพย์หมุนเวียนกับปริมาณหนี้สินหมุนเวียน อัตราส่วนที่ใช้วัดสภาพคล่อง คือ

(1) อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratios)

$$\text{อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน} = \frac{\text{สินทรัพย์หมุนเวียน}}{\text{หนี้สินหมุนเวียน}}$$

(2) อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็ว (Quick or Acid-Test Ratios) เนื่องจากสินทรัพย์หมุนเวียนบางรายการไม่ได้มีความสามารถในการเปลี่ยนเป็นเงินสดได้คล่องตัว เช่น สินค้าคงเหลือ ดังนั้น ถ้าต้องการวัดความสามารถในการชำระหนี้ระยะสั้นของกิจการได้ชัดเจนขึ้น ก็ควรพิจารณาสินทรัพย์หมุนเวียนที่สามารถเปลี่ยนแปลงเป็นเงินสดได้เร็วปกติได้แก่เงินสด หลักทรัพย์ที่เปลี่ยนมือ และลูกหนี้ว่ามีมากน้อยเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับหนี้สินที่ต้องชำระคืนในระยะสั้น อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็วจึงเป็นอัตราส่วนที่จะช่วยพิจารณาความสามารถในการชำระหนี้ระยะสั้นได้ชัดเจนกว่าคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็ว} = \frac{\text{สินทรัพย์หมุนเวียน} - \text{สินค้าคงเหลือ}}{\text{หนี้สินหมุนเวียน}}$$

3.2) อัตราส่วนแสดงการวัดประสิทธิภาพในการจัดการสินทรัพย์ (Asset Management Ratios) เป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดประสิทธิภาพในการจัดการสินทรัพย์ของกิจการตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมในการลงทุนใน สินทรัพย์เมื่อเปรียบเทียบกับยอดขายอัตราส่วนที่นิยมใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่

(1) อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินค้าคงเหลือ (Inventory Turnover) เป็นการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารสินค้าคงเหลือของกิจการ คือ ประเมินได้จากการหมุนเวียนของเงินที่ลงทุนในรูปสินค้าคงเหลือว่าสามารถหมุนเวียนได้กี่รอบของเงินที่ลงทุนไป อัตราส่วนที่แสดงประสิทธิภาพของสินค้าคงเหลือ คือ

$$\text{อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินค้าคงเหลือ} = \frac{\text{ต้นทุนสินค้าขาย}}{\text{สินค้าคงเหลือ}}$$

จากการคำนวณแสดงผลเป็นเท่าและอาจจะแสดงระยะเวลาของการเก็บสินค้าโดยเฉลี่ย (Day' Sales in Inventory) ได้ดังนี้

$$\text{จำนวนวันในการเก็บสินค้าคงเหลือโดยเฉลี่ย} = \frac{\text{จำนวนวันใน 1 ปี (365 วัน)}}{\text{อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินค้าคงเหลือ}}$$

(2) อัตราส่วนการหมุนเวียนของลูกหนี้การค้า (Receivables Turnover) การพิจารณาว่ายอดขายในรอบปีมีลูกหนี้การค้าโดยเฉลี่ยกี่รอบ ยิ่งรอบมีค่ามากแสดงว่าระยะเวลาเก็บหนี้ยิ่งสั้น มีประโยชน์สำหรับการประเมินผลการบริหารสินเชื่อของกิจการโดยการนำระยะเวลาเฉลี่ยในการเก็บเงินจากลูกหนี้ที่คำนวณได้ดังกล่าวเปรียบเทียบกับระยะเวลาในการให้สินเชื่อแก่ลูกหนี้ที่กำหนดไว้ตามนโยบายสินเชื่อของกิจการ

$$\text{อัตราส่วนการหมุนเวียนของลูกหนี้การค้า} = \frac{\text{ยอดขาย}}{\text{ลูกหนี้การค้า}}$$

(3) ระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้ (Average Collection Period) สามารถแสดงเป็นจำนวนวันหรือคำนวณระยะเวลาเก็บหนี้โดยเฉลี่ย (Day' Sales in Receivables or Average Collection Period) ได้ดังนี้

$$\text{ระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้} = \frac{\text{จำนวนวันใน 1 ปี (365 วัน)}}{\text{อัตราส่วนการหมุนเวียนของลูกหนี้การค้า}}$$

(4) อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร (Total Fixed Asset Turnover) คือ อัตราส่วนที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์ถาวร (FA) เมื่อเปรียบเทียบกับยอดขาย (SALES) ถ้าอัตราส่วนที่ได้มีค่าต่ำ แสดงว่าบริษัทมีสินทรัพย์ถาวรมากเกินไปซึ่งอัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวรสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร} = \frac{\text{ยอดขายสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์ถาวร}}$$

(5) อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม (Total Asset Turnover) เป็นการพิจารณาโดยรวมถึง การบริหารเงินลงทุนในสินทรัพย์ทั้งหมดของกิจการที่นำมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อก่อให้เกิดรายได้ว่าการบริหารมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม} = \frac{\text{ยอดขายสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

3.3) อัตราส่วนแสดงการวัดความสามารถในการจัดการหนี้สินหรือแสดงถึงโครงสร้างทางการเงิน (Debt Management Ratios or Leverage Ratios) การจัดการเงินทุนของแต่ละกิจการจะมีวิธีการที่แตกต่างกัน บางกิจการอาจเน้นการจัดหาเงินทุนโดยการก่อหนี้ บางกิจการอาจเน้นการจัดหาเงินทุนจากส่วนของผู้ถือหุ้น ในกิจการที่มีหนี้สินมาก ในภาวะเศรษฐกิจดี ยอดขายสูงก็จะได้รับผลตอบแทนสูงสำหรับเจ้าของกิจการ แต่ในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำจะมีความเสี่ยงต่อการขาดทุนสูง ดังนั้นเจ้าหนี้จะให้ความสนใจกับอัตราส่วนที่วัดความสามารถในการจัดการหนี้สินหรือโครงสร้างทางการเงิน เพื่อพิจารณาถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากการให้กู้ยืม โดยทั่วไปอัตราส่วนที่นิยมใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่

(1) อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Total Debt Ratios) เพื่อพิจารณาขนาดของเงินทุนจากเจ้าหนี้ที่มีอยู่ในกิจการ คำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์} = \frac{\text{หนี้สินรวม}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

$$\text{หนี้สินรวม} = \text{สินทรัพย์รวม} - \text{ส่วนของผู้ถือหุ้น}$$

(2) อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt – Equity Ratios) เพื่อพิจารณาสัดส่วนของหนี้สินทั้งหมดเมื่อเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้น คำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น} = \frac{\text{หนี้สินรวม}}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้น}}$$

(3) อัตราส่วนความสามารถในการจ่ายดอกเบี้ย (Times Interest Earned)

$$\text{อัตราส่วนความสามารถในการจ่ายดอกเบี้ย} = \frac{\text{กำไรก่อนหักดอกเบี้ยและภาษี}}{\text{ดอกเบี้ยจ่าย}}$$

3.4) อัตราส่วนแสดงการวัดความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratios) เป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถในการทำกำไร ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานในส่วนของประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์ และนโยบายการจัดหาเงินทุน อัตราส่วนที่นิยมใช้คือ

(1) อัตราส่วนกำไรสุทธิ (Net Profit Margin) หรืออัตราผลตอบแทนจากยอดขาย อัตราส่วนนี้แสดงถึงอัตราร้อยละของกำไรที่บริษัทหาได้จากการดำเนินงานหลังหักค่าใช้จ่ายทั้งหมดรวมทั้งภาษีด้วย เพื่อใช้พิจารณาสมรรถภาพในการหากำไรจากการดำเนินงานโดยรวมของกิจการ คำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนกำไรสุทธิ} = \frac{\text{กำไรสุทธิหลังภาษี}}{\text{ยอดขายสุทธิ}}$$

(2) อัตราส่วนกำไรสุทธิจากการดำเนินงาน (Earning Power) คือ อัตราส่วนที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อหาผลตอบแทนที่ได้จากสินทรัพย์ทั้งหมดของกิจการโดยการพิจารณากำไรก่อนหักดอกเบี้ยและภาษี (กำไรจากการดำเนินงาน) เปรียบเทียบกับการใช้สินทรัพย์ทั้งหมดของกิจการ ซึ่งสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนกำไรสุทธิจากการดำเนินงาน} = \frac{\text{กำไรจากการดำเนินงาน}}{\text{สินทรัพย์รวมสุทธิถัวเฉลี่ย}}$$

(3) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) หรือ อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on Investment) หมายถึง อัตรากำไรที่บริษัทได้รับจากการลงทุนทั้งหมดใน งวดนั้นคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

(4) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity or Return on Net worth) แสดงให้เห็นถึงกำไรสุทธิส่วนที่เป็นของผู้ถือหุ้น เมื่อเทียบกับจำนวนเงินทุนที่ได้จากส่วนของผู้ถือหุ้น เพื่อวิเคราะห์สมรรถภาพในการทำกำไรให้แก่ผู้ถือหุ้นของกิจการคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้น}}$$

(5) อัตราส่วนแสดงมูลค่าตลาด (Market Value Ratios) เป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดความพึงพอใจของนักลงทุนที่มีต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของกิจการและใช้เป็นข้อมูลวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานของกิจการในอนาคต นักลงทุนมองว่ากิจการมีแนวโน้มของความสามารถในการทำกำไรที่สูง โอกาสของการขยายตัวของกิจการมีมาก นักลงทุนก็จะพอใจและให้ความสนใจในการเข้ามาลงทุน

1) อัตราส่วนกำไรต่อหุ้น (Earning Per Share: EPS)

$$\text{อัตราส่วนกำไรต่อหุ้น} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{จำนวนหุ้นสามัญ}}$$

2) อัตราส่วนราคาต่อกำไร (Price- Earning Ratios)

$$\text{อัตราส่วนราคาต่อกำไร} = \frac{\text{ราคาตลาดต่อหุ้น}}{\text{กำไรต่อหุ้น}}$$

3) อัตราส่วนราคาตลาดต่อราคาตามบัญชี (Market-to-Book Ratio)

$$\text{อัตราส่วนราคาตลาดต่อราคาตามบัญชี} = \frac{\text{ราคาตลาดต่อหุ้น}}{\text{ราคาตามบัญชีต่อหุ้น}}$$

2.2.4 ประโยชน์ของการวิเคราะห์งบการเงิน

การวิเคราะห์งบการเงินให้ประโยชน์กับผู้ใช้งบการเงิน ดังต่อไปนี้ (เฉลิมขวัญ ทรัพย์บุญยงค์, 2554; เยาว์รักษ์ สุขวิบูลย์, 2556)

- 1) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การลงทุน และวิเคราะห์พื้นฐานทางการเงินของกิจการที่จะไปลงทุน
- 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบระยะเวลาบัญชีที่ผ่านมาของกิจการ
- 3) เพื่อทราบการดำเนินงานของกิจการในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ว่าเป็นไปในลักษณะที่เหมาะสมเพียงใด เช่น กิจกรรมการจัดหาเงิน กิจกรรมการลงทุนและกิจการดำเนินงาน
- 4) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหารและค้นหาปัญหาและข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานเพื่อหาแนวทางแก้ไข

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

2.3.1 ความหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

นักวิชาการได้ให้คำจำกัดความการบริหารสินทรัพย์ (Assets) หมายถึง ทรัพยากรที่อยู่ในความควบคุมของกิจการ ทรัพย์ดังกล่าวเป็นผลของเหตุการณ์ในอดีตและกิจการคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจากทรัพยากรนั้นในอนาคต ซึ่งทรัพยากรทางเศรษฐกิจในที่นี้ คือ สิ่งของที่เป็นที่ต้องการของบุคคลทั่วไป อาจเป็นสังหาริมทรัพย์หรืออสังหาริมทรัพย์และเป็นสิ่งที่มีตัวตนก็ได้ อาทิเช่น เงินสด ลูกหนี้ สินค้าคงเหลือ ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ เป็นต้น (ระเปียบ อนันตพงศ์, 2550)

สำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก (ม.ป.ป) การบริหารสินทรัพย์ (Assets) หมายถึง ทรัพยากรที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงาน ซึ่งเป็นผลจากเหตุการณ์ในอดีตและคาดว่าจะทำให้เกิดประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการเพิ่มขึ้นแก่หน่วยงาน โดยสินทรัพย์มีลักษณะทำให้กิจการได้รับประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจในอนาคตซึ่งเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการก่อให้เกิดกระแสเงินสดทั้งทางตรงและทางอ้อม กิจการสามารถควบคุมประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตจากสินทรัพย์นั้น อาทิเช่น กิจการได้รับประโยชน์จากเครื่องจักร หรือสิทธิบัตร ซึ่งอยู่ในความควบคุมของกิจการ

วไลพร ประชาฉาย (2550) กล่าวว่า สินทรัพย์ หมายถึง ทรัพยากรที่อยู่ในความควบคุมของบริษัท ทรัพยากรดังกล่าวเป็นผลของเหตุการณ์ในอดีตซึ่งบริษัทคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจากทรัพยากรนั้น

หลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ (ฉบับที่ 2) สินทรัพย์ หมายถึง ทรัพยากรที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานซึ่งเป็นผลจากเหตุการณ์ในอดีตและคาดว่าจะทำให้เกิดประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตแก่หน่วยงาน

สำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก (ม.ป.ป.) อธิบายว่า สินทรัพย์ หมายถึง สินทรัพย์ในหน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องมีสินทรัพย์เพื่อประกอบในการดำเนินงาน เช่น ที่ดิน อาคาร เครื่องจักร อุปกรณ์สำนักงาน เป็นต้น หรือแม้กระทั่งการเพิ่มผลผลิตของหน่วยงาน การลดค่าใช้จ่าย หรือการให้บริหารที่มีคุณภาพ การดำเนินการเหล่านี้จะเกี่ยวเนื่องกับสินทรัพย์ทั้งสิ้น

ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการบัญชีของสหกรณ์ พ.ศ. 2560 กล่าวว่า สินทรัพย์ หมายถึง สิ่งที่มีตัวตนหรือไม่มีตัวตนอันมีมูลค่าที่อยู่ในความควบคุมของสหกรณ์ที่เป็นผลของเหตุการณ์ในอดีต ซึ่งสหกรณ์คาดว่าจะได้รับผลประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจากสินทรัพย์นั้นในอนาคต

2.3.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย จากการวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการบริหารเงินทุน การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการบริหารจะคิดจากผลตอบแทนของเงินทุนแต่ละประเภท ดังนี้ 1) เงินให้สมาชิกก็จะรับผลตอบแทนในรูปของดอกเบี้ยรับจริงจากสมาชิก ซึ่งเป็นไป ตามอัตราที่สหกรณ์กำหนด 2) เงินให้สหกรณ์อื่นก็จะรับผลตอบแทนในรูปของดอกเบี้ยรับจริงจากสหกรณ์อื่น 3) เงินสดและเงินฝากธนาคารจะรับผลตอบแทนในรูปของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก 4) เงินฝากชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัดและสหกรณ์อื่น จะรับผลตอบแทนในรูปของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก 5) เงินลงทุนในหลักทรัพย์ จะรับผลตอบแทนในรูปของอัตราดอกเบี้ย อัตราเงินปันผลหรือผลตอบแทนในรูปอื่น 6) การลงทุนในสินทรัพย์ถาวร ผลตอบแทนจากการลงทุนในสินทรัพย์ถาวร ขึ้นอยู่กับ ผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับ แต่ปกติสินทรัพย์ถาวรมีเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานจึงไม่มีผลประโยชน์ในรูปของตัวเงินที่ชัดเจน จึงกำหนดให้ไม่คิดอัตราผลตอบแทนในส่วนนี้ 7) สินทรัพย์อื่นเช่นเดียวกับอัตราผลตอบแทนในสินทรัพย์ถาวร

2.3.3 การวัดองค์ประกอบของการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ประกอบไปด้วยองค์ประกอบเฉพาะทั้ง 2 ประการ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน (Interco Related) และมีการแบ่งแยกแต่ละองค์ประกอบ เนื่องจากต่างก็มีความเฉพาะเจาะจงและมีความสำคัญที่แตกต่างกันซึ่งมีรายละเอียดเฉพาะของแต่ละองค์ประกอบ

1) การบริหารเงินทุน (Capital management) หมายถึง การบริหารเงินสด การบริหารลูกหนี้และการบริหารสินค้าคงคลังโดยพยายามให้สินทรัพย์เหล่านี้อยู่ในระดับที่พอเหมาะ มีสภาพคล่องเพียงพอ และมีต้นทุนเสียโอกาสต่ำสุด (เสกศักดิ์ จำเริญวงศ์, 2554)

2) การบริหารกำไรสุทธิ (Net profit management) หมายถึง ความสามารถในการทำกำไรสุทธิ เปรียบเทียบกับยอดขาย ทำให้ทราบถึงความสามารถในการทำกำไรสุทธิของกิจการภายหลังจากหักค่าใช้จ่ายทุกรายการแล้ว ใช้วัดความสามารถของบริษัทในการควบคุม

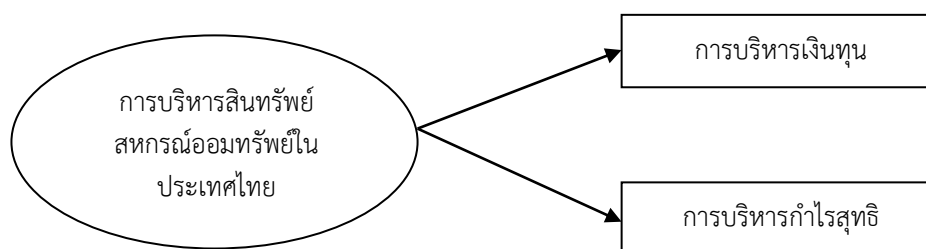
ต้นทุนและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ (รวมถึงค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร และค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย) เพื่อให้เกิดผลกำไรสุทธิ (สุดาทิพย์ ปรัชญาสกุล, 2557)

องค์ประกอบของการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ตามทัศนะของนักทฤษฎีนักวิชาการต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นโดยผู้วิจัยได้นำประเด็นต่าง ๆ ได้นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบที่เป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) และที่เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตารางแสดงการสังเคราะห์งานวิจัย แนวคิดทฤษฎี องค์ประกอบของการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

องค์ประกอบ ของการบริหารสินทรัพย์ สหกรณ์ออมทรัพย์ ในประเทศไทย	Alavinasab & Davoudi (2013)	Engvist et al. (2014)	Singhanian et al., (2014)	Mun & Jang. (2015)	รัตนา ขอบทอง (2553)	สมเกียรติ วรประสิทธิ์คุณ	กัญญารัตน์ วงษ์ขมภู (2554)	อนงค์นุช เทียนทอง (2554)	นุกุลกิต เรืองศรี (2554)	เสกศักดิ์ จาเรียววงศ์, (2554)	สุดาทิพย์ปรัชญาสกุล (2557)	ผลรวมความถี่
1. การบริหารเงินทุน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
2. การบริหารกำไรสุทธิ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
3. การบริหารค่าตอบแทน	✓	✓			✓	✓	✓			✓	✓	7
4. การบริหารทรัพยากรมนุษย์		✓	✓			✓	✓					4

ดังนั้นจากตารางแสดงผลสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยที่เป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) ในตารางพบว่ามีจำนวน 2 ปัจจัย และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นองค์ประกอบที่เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) จากองค์ประกอบข้างต้นแสดงเป็นโมเดลการวัดได้ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 โมเดลการวัดการการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

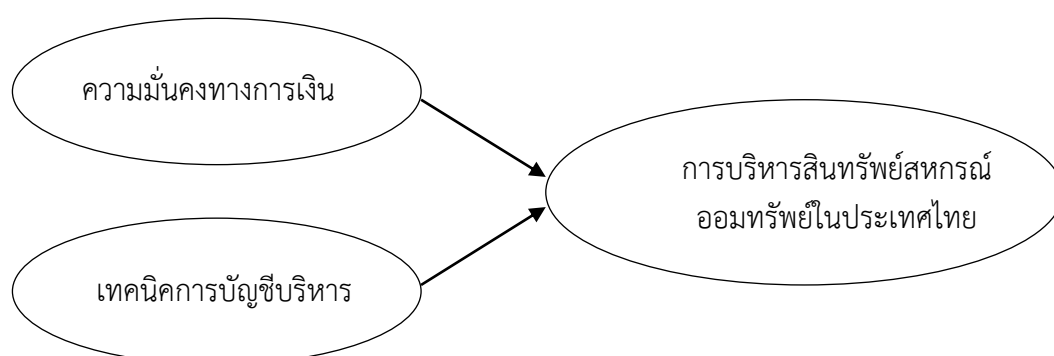
กรอบแนวคิดในการวิจัยที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยพบว่ามมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย จากจำนวนการสังเคราะห์องค์ประกอบเกินครึ่งของจำนวนทั้งหมดจากงานวิจัย และแนวคิดทฤษฎี

ปัจจัยของการการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยตามทัศนะของนักทฤษฎีนักวิชาการต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำประเด็นต่าง ๆ มาสังเคราะห์เพื่อกำหนดปัจจัยที่เป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) และเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ตารางแสดงการสังเคราะห์งานวิจัย แนวคิดทฤษฎี ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย	กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี														ผลรวมความถี่			
	CAMEL Analysis	Foster & Horngren (1987)	Wheeler & Pany (1990)	Bhimani (1994)	Chenhall & Langfield-Smith (1998)	Degraeve & Roodhooft (2000)	Gerard (2001)	Kaplan & Anderson (2004)	Kouvelis, Chambers & Wang (2006)	Chambers (2006)	Wang, (2006)	Ansari, Bell, & Swenson (2006)	Rodríguez-Lázaro (2013)	ธีรชัย อรรถนเรืองศิริเลิศ (2553)		ศิลาพร ศรีจันทเพ็ชร (2554)	ไพรินทร์ ชลไพศาล (2559)	เกรียง กิจบำรุงรัตน์ (2559)
1. ความมั่นคงทางการเงิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	17
2. เทคนิคการบัญชีบริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	17
3. การบริหารอัตราเงินลงทุน	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			✓			✓			9
4. การทำกำไร	✓							✓	✓	✓	✓					✓		6
5. การบริหารเงินทุน	✓										✓				✓	✓		4

จากการทบทวนงานวิจัยที่ผ่านมา ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัจจัยของการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยผู้วิจัยได้นำประเด็นต่าง ๆ ได้นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดปัจจัยกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) และที่เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ตามลำดับดังแสดงเป็นโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยได้ดังภาพประกอบที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

2.3.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

การศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมา มีนักวิจัยทำการวิจัยและยืนยัน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยมีดังนี้

1) ปัจจัยด้านความมั่นคงทางการเงิน จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยด้านความมั่นคงทางการเงินมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ Foster & Horngren (1987) Wheeler & Pany (1990) Bhimani (1994) Chenhall & Langfield-Smith (1998) Degraeve & Roodhooft (2000) Gerard (2001) Kaplan & Anderson (2004) Kouvelis, Chambers & Wang (2006) Chambers (2006) Wang, (2006) Ansari, Bell, & Swenson (2006) Rodríguez-Lázaro (2013) CAMEL Analysis และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ (2553) ศิลปพร ศรีจันเพชร (2554) และเกรียง กิจบำรุงรัตน์ (2559) รวมทั้งผลงานวิจัยของ ไพรินทร์ ชลไพศาล (2559) เพราะปัจจัยด้านความมั่นคงทางการเงินมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย เนื่องจากผลการวิเคราะห์ พบว่า อัตราส่วนที่ใช้วัดความเสี่ยงพอของเงินทุนต่อความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพของสหกรณ์ภาคการเกษตรมีอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนโดยเฉลี่ย และอัตราส่วนทุนสำรองต่อสินทรัพย์สูงกว่าสหกรณ์นอกภาคการเกษตรและสหกรณ์นอกภาคการเกษตรมีอัตราการเติบโตของสหกรณ์ อัตราการเติบโตของหนี้ และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของทุนสูงกว่าสหกรณ์ภาคการเกษตร

2) ปัจจัยด้านเทคนิคการบัญชีบริหาร จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยด้านเทคนิคการบัญชีบริหาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎี Foster & Horngren (1987) Wheeler & Pany (1990) Bhimani (1994) Chenhall & Langfield-Smith (1998) Degraeve & Roodhooft (2000) Gerard (2001) Kaplan & Anderson (2004) Kouvelis, Chambers & Wang (2006) Chambers (2006) Wang, (2006) Ansari, Bell, & Swenson (2006) Rodríguez-Lázaro (2013) CAMEL Analysis และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ (2553) ศิลปพร ศรีจันเพชร (2554) และเพ็ญนภา อินทรเสน (2550) สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เบญจมาศ อภิสทธิภิญโญ (2550) เพราะรูปแบบของรายงานที่ต้องการเป็น รายงานทางการบัญชีที่มีการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ รวมทั้งรายงานที่ไม่เป็นตัวเงิน ข้อมูลในรายงานเป็นข้อมูลปัจจุบัน ข้อมูลในอดีตย้อนหลัง 3 ปี และข้อมูลที่มีการพยากรณ์ในอนาคต ระยะเวลาการรายงานเป็นรายเดือน ราย

สัปดาห์ และรายวันผู้บริหารต้องการนำข้อมูลเหล่านั้น มาใช้เพื่อการบริหารจัดการ นักบัญชีบริหาร เป็นบุคคลที่จะจัดทำข้อมูลเหล่านั้นในรูปแบบต่าง ๆ กัน เช่น การจัดทำงบประมาณการกำหนด ต้นทุนมาตรฐานและการวิเคราะห์ผลต่างที่เกิดขึ้นระหว่างงบประมาณ หรือต้นทุนมาตรฐานกับข้อมูล ที่เกิดขึ้นจริง เป็นต้น ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง และทันเวลา ต่อการนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจในการ บริหารงานแต่ละวัน

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความมั่นคงทางการเงิน

2.4.1 ความหมายที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางการเงิน

อมรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ได้ให้ความหมายความมั่นคงทางการเงิน (Solvency) หมายถึง การบริหารจัดการทางการเงินให้สินทรัพย์หนี้สินทุน รายได้ และค่าใช้จ่ายทางบัญชีให้มี เหมาะสม อีกทั้งมีผลกำไรอย่างสม่ำเสมอ และมีหนี้สินน้อยลงอย่างสม่ำเสมอเช่นกัน โดยในการวิจัยนี้ จะทดสอบจากอัตราส่วนทางการเงิน คือ วัดสภาพคล่อง (Liquidity) วัดความพอเพียงของเงินทุน (Capital Adequacy) และวัดความสามารถในการทำกำไร (Profitability)

Harold Averkamp (2014) ให้ความหมายของความมั่นคงทางการเงิน สิ่งที่บริษัท สามารถจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้สินเมื่อครบกำหนดสัญญา และบริษัทสามารถดำเนินกิจการได้อย่าง ต่อเนื่อง บางคนมองว่าบริษัทสามารถอยู่ได้ด้วยการค้ำเงินของบริษัทมีเงินทุนเพียงพอหรือไม่เป็นมิติ ที่ประชุมว่าบริษัทมีเงินทุนเพียงพอต่อการชำระหนี้สิน บริษัทมีสินทรัพย์มากกว่าหนี้สิน ในอัตราส่วน ที่มากกว่า 1 : 1 ค่าจำกัดความของความมั่นคงทางการเงินมีหลากหลายในแต่ละประเทศหรือแต่ละ บุคคล ซึ่งควรจะศึกษากฎหมายของแต่ละประเทศเพื่อสามารถไขให้เหมาะสม

Jean Murray (2011) ให้ความหมายความมั่นคงทางการเงินคือความสามารถของ กิจการที่มีสินทรัพย์เพียงพอต่อการชำระหนี้สิน บ่อยครั้งที่ความมั่นคงทางการเงินมีความสับสนกับ หนี้สิน แต่ในความเป็นจริงนั้นไม่เหมือนกัน ความมั่นคงทางการเงินสามารถทดสอบได้จากการคำนวณ อัตราส่วนการทดสอบสภาพคล่อง โดยการนำผลรวมของสินทรัพย์หารด้วยผลรวมของหนี้สิน มีสินทรัพย์เพียงพอศึกษาตัวแปรที่แสดงลักษณะสำคัญของฐานะทางการเงินแบ่งเป็น 4 ประเภท คือ

1) สภาพคล่อง (Liquidity adequacy) การวิเคราะห์สภาพคล่องจากการจัดสรรงบ สินทรัพย์และหนี้สิน ซึ่งส่วนใหญ่มักจะเป็นอัตราส่วนที่แสดงสินทรัพย์ที่ชำระหนี้ได้เร็วที่สุด เพราะมี สินทรัพย์เช่นอยู่ในมือมากก็พร้อมที่จะมีให้ผู้มาถอนเงินฝากเมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องเรียกเงินกู้คืน อัตราส่วนที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ อัตราส่วนทางสินทรัพย์ สภาพคล่องต่อสินทรัพย์รวมสินทรัพย์ สภาพคล่องต่อเงินฝากเงินใหญ่สุทธิต่อเงินฝาก เป็นต้น คาดว่ามีฐานะการเงินไม่มั่นคงก็ต่อเมื่อ อัตราส่วนเหล่านี้ค่อนข้างต่ำซึ่งอาจจะทำให้ไม่สามารถจ่ายคืนเมื่อทวงถาม

2) ความมั่นคงทางการเงิน (Solvency) เป็นจัดสรรรวมสินทรัพย์และหนี้สินของ ธนาคารเพื่อดูว่ามีเงินทุนเพียงพอหรือไม่ คือ มีหนี้เป็นกี่เท่าของทุนทำการ หรือดูอัตราส่วนการหดตัว ของสินทรัพย์เสี่ยงหรืออัตราส่วนที่กู้ยืมมาต่อเงินทุน เป็นต้น อัตราส่วนที่นำมาพิจารณา ได้แก่ เงินให้ กู้สิทธิ (Net loan) ต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Equity) สินทรัพย์รวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น เงินกู้ยืมต่อส่วน ของผู้ถือหุ้นเงินกู้ยืมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น หากส่วนของผู้ถือหุ้นมีมากพอก็มีฐานะค่อนข้างมั่นคงในการ

รองรับความสูญเสียที่เกิดจากหนี้สูญและการบริหารงานผิดพลาด ดังนั้นโอกาสที่ปัญหาจะทวีความรุนแรงก็ไม่มาก และถ้าจำเป็นต้องเลิกกิจการก็ยังคงมีเงินทุนที่จ่ายเงินแก่เจ้าหนี้ได้

3) การทำกำไร (Profitability) เป็นการวิเคราะห์จากบัญชีกำไรขาดทุนโดยดูจากรายได้ที่ได้จากการดำเนินการเพื่อดูว่า การทำกำไรมีมากน้อยเพียงไรเมื่อเทียบกับสินทรัพย์อัตราส่วนที่นำมาพิจารณา ได้แก่ รายได้จากดอกเบี้ยต่อสินทรัพย์ที่หากำไร รายรับรวมต่อสินทรัพย์รวม ดอกเบี้ยจ่ายต่อสินทรัพย์รวม รายได้จากดอกเบี้ยสุทธิต่อสินทรัพย์รวม เป็นต้น ยกเว้นดอกเบี้ยจ่ายต่อสินทรัพย์รวม น่าจะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารและจัดการ และนอกจากนั้นกำไรที่สะสมมากขึ้นยังสามารถจะรองรับความสูญเสียที่เกิดจากหนี้สูญและการจัดการที่ผิดพลาด

4) คุณภาพของสินทรัพย์ (Asset Quality) อาจพิจารณาได้จากองค์ประกอบ 4 มิติ คือ

- 4.1) ความคงอยู่หรือการมีอยู่ของสินทรัพย์ในทางกายภาพ
- 4.2) ประสิทธิภาพของการใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์ หรือสร้างรายได้แก่กิจการ
- 4.3) ความสามารถในการทำกำไรจากสินทรัพย์ หรือรายได้จากสินทรัพย์ต้องมากกว่าต้นทุนหรือค่าใช้จ่าย

4.4) ความสามารถในการรักษาสินทรัพย์ไว้ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย

แม้ว่าผลประกอบการโดยรวมของกิจการจะออกมาดีและน่าพอใจในภาพใหญ่ แต่ทุกกิจการย่อมจะต้องมีสินทรัพย์ด้อยคุณภาพหรือการด้อยค่าของสินทรัพย์บางรายการ เมื่อเวลาเปลี่ยนแปลงไป สภาพของสินทรัพย์จะมีความสามารถในการสร้างรายได้ไม่เหมือนเดิม ซึ่งสะท้อนคุณภาพของสินทรัพย์ที่เปลี่ยนแปลงไป และที่สำคัญคุณภาพของสินทรัพย์เป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะประกันการเติบโตของกิจการและของธุรกิจในอนาคต

ดังนั้น คุณภาพของสินทรัพย์ (Asset Quality) หมายถึง สภาพคล่องของสินทรัพย์ หรือคุณภาพของสินทรัพย์ที่จะทำให้กิจการสามารถใช้ประโยชน์หรือสร้างรายได้ในอนาคตโดยมีผลกำไรเป็นการตอบแทน ซึ่งกิจการจะต้องหาทางรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพของสินทรัพย์ ที่จะทำให้กิจการสามารถใช้ประโยชน์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการในอนาคตว่ามีสัดส่วนมากน้อยเพียงใดเทียบกับสินทรัพย์ทั้งหมดของกิจการ ทั้งนี้ความเปลี่ยนแปลงในคุณภาพของสินทรัพย์ จึงดูได้จากความแตกต่างระหว่างมูลค่าของสินทรัพย์ที่บันทึกบัญชีไว้ กับมูลค่าที่คาดว่าจะเป็นในอนาคต ซึ่งเป็นสิ่งที่กิจการจะต้องหาทางประเมินให้เห็นว่า ความเปลี่ยนแปลงในคุณภาพของสินทรัพย์มีมากน้อยเพียงใด และเป็นไปแนวโน้มที่ดีขึ้นหรือแย่ลง แนวคิดของคุณภาพสินทรัพย์ มี 2 แนวคิดย่อยได้แก่

1) คุณภาพของสินทรัพย์ทางกายภาพ ซึ่งเป็นคุณภาพหลักของสินทรัพย์ หากไม่มีก็จะไม่มีคุณค่าด้วย

2) คุณภาพของสินทรัพย์เชิงระบบ เป็นการประเมินคุณภาพเทียบกับระบบโดยรวมว่ายังมีความสามารถในการสร้างรายได้ และเป็นรายได้ที่มีกำไรด้วยหรือไม่

คุณภาพของสินทรัพย์ในเชิงระบบ มีประเด็นย่อยที่พิจารณาได้จาก

1) คุณภาพที่เหลืออยู่หากมีการชำระบัญชี หรือดำเนินการจนเสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว เรียกว่า Liquidation quality

2) คุณภาพที่จะนำเอาไปใช้ประโยชน์หรือสร้างรายได้เช่นเดิมต่อไป

3) คุณภาพจากมูลค่าเพิ่มที่จะเกิดได้อีกในอนาคตเมื่อนำไปดำเนินการร่วมหรือประกอบกับสินทรัพย์อื่น

4) คุณภาพที่จะทำให้ได้ประโยชน์หากกิจการมีเป้าหมายการพัฒนาในด้านอื่นซึ่งตามแนวคิดนี้ เป็นการพิจารณาคุณภาพของสินทรัพย์จากมุมมองเชิงนโยบายและเชื่อมโยงกับลักษณะการดำเนินกิจการโดยรวม

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความมั่นคงทางการเงิน หมายถึง การบริหารสถานะทางการเงินโดยกิจการมีสินทรัพย์เพียงพอต่อการชำระหนี้ที่เกิดขึ้น มีผลกำไรเพิ่มสูงขึ้นอย่างสม่ำเสมอ และมีหนี้สินที่ลดน้อยลงอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะทำให้กิจการสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง

2.4.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความมั่นคงทางการเงิน

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความมั่นคงทางการเงินการวิเคราะห์ในมุมมอง 6 มิติ ของ (CAMELS Analysis)

มิติที่ 1 ความเข้มแข็งของเงินทุน

ความเพียงพอของเงินทุนต่อความเสี่ยง หรือ ความเข้มแข็งของเงินทุน เป็นการวิเคราะห์ความเพียงพอของเงินทุนต่อความเสี่ยง ซึ่งเป็นการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนที่สามารถรองรับ หรือป้องกันผลกระทบจากความเสี่ยงทางด้านธุรกิจ และการเงินที่เกิดขึ้นกับกิจการเงินทุนดำเนินงานของกิจการต่าง ๆ ประกอบด้วย ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรอง ทุนสะสมตามระเบียบข้อบังคับกำไรสุทธิ และการจัดหาเงินทุนในรูปของการก่อหนี้ผูกพัน

มิติที่ 2 คุณภาพสินทรัพย์

คุณภาพของสินทรัพย์เป็นการวิเคราะห์ว่าสินทรัพย์ที่ลงทุนได้ก่อให้เกิดรายได้แก่สหกรณ์อย่างไร และได้ถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ สินทรัพย์ที่จะวัดประสิทธิภาพ เช่น ลูกหนี้ สินค้าคงคลัง และสินทรัพย์รวม

มิติที่ 3 ความสามารถในการบริหาร

ความสามารถในการบริหารงานเป็นการวิเคราะห์ถึงความสามารถของฝ่ายบริหารในการวางแผนกลยุทธ์ และจัดโครงสร้างองค์กรในการนำพาองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมที่กิจการเผชิญอยู่

มิติที่ 4 การทำกำไร

การทำกำไรเป็นการวิเคราะห์ถึงความสามารถในการแข่งขันในกลุ่มของอุตสาหกรรมที่บริษัทดำเนินการอยู่ ซึ่งจะประกอบไปด้วยการรักษาอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไรก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงานให้ต่ำและเพิ่มอัตรากำไรขั้นต้นในแต่ละธุรกิจให้มากที่สุด รวมทั้งวิเคราะห์ถึงคุณภาพและแนวโน้มของกำไรในอนาคตของสหกรณ์

มิติที่ 5 สภาพคล่อง

สภาพคล่องหรือความเพียงพอต่อความต้องการใช้เงิน เป็นการพิจารณาความเพียงพอของเงินสดหรือสินทรัพย์ที่มีสภาพใกล้เคียงเงินสด รวมถึงสินทรัพย์อื่นที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ด้วยสภาพคล่องวัดได้จากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งคำนวณได้จากสัดส่วน

ระหว่างสินทรัพย์หมุนเวียนกับหนี้สินหมุนเวียน หากสหกรณ์มีความเสี่ยงของเงินทุน สหกรณ์จำเป็นต้องรักษาสภาพคล่องให้สูงเพียงพอเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน

มิติที่ 6 ผลกระทบต่อธุรกิจ

ผลกระทบที่มีต่อธุรกิจ หรือความอ่อนไหวของธุรกิจ คือ ปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบในแง่ลบต่อธุรกิจ การลดลงของรายได้ และการลดลงต้นทุน

สรุป กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้กำหนดให้ผู้สอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจทางการเงินของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรทั้งระดับจุลภาคและระดับมหภาค ในมุมมอง 6 มิติ โดยการประยุกต์ใช้ CAMELS ANALYSIS ทั้งนี้ เพื่อสร้างมาตรฐานในการวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อฝ่ายบริหารของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเพื่อการเฝ้าระวังทางการเงินเป็นรายสถาบัน นอกจากนี้กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ยังได้รายงานผลการวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจทางการเงิน พร้อมทั้งส่งสัญญาณเตือนภัย เพื่อการเฝ้าระวังทางการเงินในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ

แนวคิดการวิเคราะห์ความมั่นคงทางการเงินโดยใช้อัตราส่วนทางการเงิน สามารถพิจารณาได้จาก 3 อัตราส่วน ดังนี้

1) อัตราส่วนที่ใช้วัดสภาพคล่อง

1.1) เงินให้กู้ต่อเงินรับฝาก สามารถหาได้โดยวิธี

เงินให้กู้ / เงินรับฝาก

หากค่าที่ได้มีค่ามากกว่า Mean - 1 S.D. แสดงว่าอัตราส่วนนี้มีความมั่นคงทางการเงิน

2) อัตราส่วนที่ใช้วัดความพอเพียงของเงินทุนส่วนของสหกรณ์ สามารถหาได้โดยวิธี

2.1) หนี้สินต่อทุน สามารถหาได้โดยวิธี

หนี้สิน / ทุน

หากค่าที่ได้มีค่าน้อยกว่า Mean + 1 S.D. แสดงว่าอัตราส่วนนี้มีความมั่นคงทางการเงิน

2.2) ทุนต่อสินทรัพย์ สามารถหาได้โดยวิธี

ทุน / สินทรัพย์

หากค่าที่ได้มีค่ามากกว่า Mean - 1 S.D. แสดงว่าอัตราส่วนนี้มีความมั่นคงทางการเงิน

2.3) เงินให้กู้ต่อทุน สามารถหาได้โดยวิธี

เงินให้กู้ / ทุน

หากค่าที่ได้มีค่าน้อยกว่า Mean + 1 S.D. แสดงว่าอัตราส่วนนี้มีความมั่นคงทางการเงิน

3) อัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถในการทำกำไร

3.1) กำไรสุทธิต่อรายได้ทั้งหมดสามารถหาได้โดยวิธี

กำไรสุทธิ / รายได้ทั้งหมด

หากค่าที่ได้มีค่ามากกว่า Mean - 1 S.D. แสดงว่าอัตราส่วนนี้มีความมั่นคงทางการเงิน

3.2) กำไรสุทธิต่อสินทรัพย์ทั้งหมดสามารถหาได้โดยวิธี

กำไรสุทธิ / สินทรัพย์ทั้งหมด

หากค่าที่ได้มีค่ามากกว่า Mean - 1 S.D. แสดงว่าอัตราส่วนนี้มีความมั่นคงทางการเงิน

3.3) กำไรสุทธิต่อทุนสามารถหาได้โดยวิธี

กำไรสุทธิ / ทุน

หากค่าที่ได้มีค่ามากกว่า Mean - 1 S.D. แสดงว่าอัตราส่วนนี้มีความมั่นคงทางการเงิน

3.4) gap ต่อสินทรัพย์ทั้งหมดสามารถหาได้โดยวิธี

gap /สินทรัพย์ทั้งหมด

หากค่าที่ได้มีค่ามากกว่า Mean - 1 S.D. แสดงว่าอัตราส่วนนี้มีความมั่นคงทางการเงิน

อัตราส่วนทางการเงินแต่ละตัวที่คำนวณได้จะนำไปเปรียบเทียบกับค่า Mean + 1 S.D. หรือ Mean - 1 S.D. ตามแต่กรณีหากค่าอัตราส่วนทางการเงินแต่ละอัตราส่วนของสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งใดมีค่ามากกว่า (น้อยกว่า) ค่า Mean + 1 S.D. (Mean - 1 S.D.) แสดงว่าสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งนั้น เมื่อพิจารณาเฉพาะอัตราส่วนทางการเงินนั้นไม่มั่นคงทางการเงิน หลักเกณฑ์เปรียบเทียบค่าอัตราส่วนทางการเงินแต่ละตัวกับค่า Mean + 1 S.D. หรือ Mean - 1 S.D.

โดยสรุปแล้ว สหกรณ์ออมทรัพย์มีความมั่นคงทางการเงินหรือไม่ โดยถือหลักเกณฑ์อัตราส่วนทางการเงินของมีค่าแสดงความไม่มั่นคงทางการเงิน (-) ตั้งแต่ 5 อัตราส่วนขึ้นไปของอัตราส่วนจำนวน 9 อัตราส่วน แสดงว่าสหกรณ์ออมทรัพย์นั้นไม่มีความมั่นคงทางการเงิน ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ คือ มีค่าอัตราส่วน (-) น้อยกว่า 5 อัตราส่วน แสดงว่าองค์การการเงินชุมชนนั้นมีความมั่นคงทางการเงิน การดำเนินงานของกิจการส่วนหนึ่ง คือ กระบวนการบริหารจัดการด้านสินทรัพย์ คุณภาพของกิจการจึงอาจจะสะท้อนจากคุณภาพของสินทรัพย์ได้ด้วย ในทางปฏิบัติกิจการทุกกิจการจึงให้ความสำคัญกับการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสินทรัพย์ไว้ในประเด็นที่ต้องดำเนินการลำดับแรก ๆ

2.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความมั่นคงทางการเงิน และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

2.4.3.1) ความสัมพันธ์ระหว่างความมั่นคงทางการเงิน และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ความมั่นคงทางการเงินส่งผลทางตรงต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ Jean Murray (2011) Dave (2012) Innocent, Mary and Matthew (2013) Borhan, Mookhamed and Azmi (2014) Harold Averkamp (2014) สาวิตรี ศรีปาน (2552) มาโนช สุอำพัน (2552) ยุทธชัย สุกุลพฤทธิ์ (2552) รวมทั้งผลงานวิจัยของ นัจชร วุฒิพงศาธร (2553) ธราทิพย์ สิริจินดา (2553) ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ อมรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ธานี หิรัญรัมย์ และคนอื่น ๆ (2558) และธนาคารแห่งประเทศไทย (2558)

2.4.3.2) ความสัมพันธ์ระหว่างความมั่นคงทางการเงิน เทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ความมั่นคงทางการเงินส่งผลทางตรงต่อเทคนิคการบัญชีบริหาร และส่งผลทางอ้อมต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ Jean Murray (2011) Dave (2012) Innocent, Mary and Matthew (2013) Borhan, Mohamed and Azmi (2014) Harold Averkamp (2014) สาวิตรี ศรีปาน (2552) มาโนช สุอำพัน (2552) ยุทธชัย

สกุลพฤทธิ (2552) รวมทั้งผลงานวิจัยของ นัจษร วุฒิพงศาธร (2553) ชาราทิพย์ สิริจินดา (2553) ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ อมรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ธาณี หิรัญรัศมี และคนอื่น ๆ (2558) และธนาคารแห่งประเทศไทย (2558)

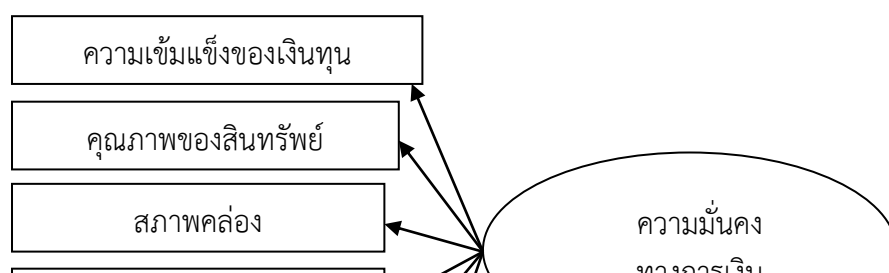
2.4.4 องค์ประกอบในการวัดความมั่นคงทางการเงิน

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของความมั่นคงทางการเงินตามทัศนะของนักทฤษฎีนักวิชาการต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำประเด็นต่าง ๆ มาสังเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบที่เป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี(Theoretical Framework) และเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ตารางแสดงการสังเคราะห์งานวิจัยแนวคิดทฤษฎีองค์ประกอบของความมั่นคงทางการเงิน

องค์ประกอบของ ความมั่นคงทางการเงิน	Jean Murray (2011)	Dave (2012)	Innocent, Mary & Matthew (2013)	Borhan, Moomahmed & Azmi (2014)	Harold Averkamp (2014)	สาวิตรีศรีปาน (2552)	มาโนช สุอำพัน (2552)	ยุทธชัย สกุลพฤทธิ (2552)	นัจษร วุฒิพงศาธร (2553)	ชาราทิพย์ สิริจินดา (2553)	ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554)	อมรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555)	สุรภิก ค่างศ์ปิ่น (2555)	ธาณี หิรัญรัศมี และคนอื่น ๆ (2558)	ธนาคารแห่งประเทศไทย (2558)	ผลรวมความถี่
1. ความเข้มแข็งของเงินทุน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	15
2. คุณภาพของสินทรัพย์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	15
3. สภาพคล่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		14
4. ความสามารถในการทำกำไร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	13
5. ความสามารถในการบริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			✓	13
6. ผลกระทบต่อธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				✓	✓	11
7. การจัดการที่ดี		✓	✓	✓				✓		✓						5
8. การบริหารงานจัดการ										✓				✓		2

ดังนั้นจากการศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางการเงิน ผู้วิจัยจึงนำมาตั้งเป็นสมมติฐาน ได้ดังนี้



ภาพที่ 2.3 โมเดลปัจจัยเชิงโครงสร้างของความมั่นคงทางการเงินที่มีต่อผลการบริหารสินทรัพย์
สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

โดยมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบหลัก ดังนี้

1) ความเข้มแข็งของเงินทุน (Capital strength) หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล พิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบประกอบด้วยที่มาของแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ Jean Murray (2011) Dave (2012) Innocent, Mary and Matthew (2013) Borhan, Moohamed and Azmi (2014) Harold Averkamp (2014) สาวิตรี ศรีปาน (2552) มาโนช สุอำพัน (2552) ยุทธชัย สกุลพฤษดี (2552) รวมทั้งผลงานวิจัยของ นัจษร วุฒิพงศาธร (2553) ธาราทิพย์ สิริจินดา (2553) ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ อมรรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ธานี หิรัญรัมย์ และคนอื่น ๆ (2558) และธนาคารแห่งประเทศไทย (2558)

2) คุณภาพของสินทรัพย์ (Asset quality) หมายถึง สภาพคล่องของสินทรัพย์หรือคุณภาพของสินทรัพย์ที่จะทำให้กิจการสามารถใช้ประโยชน์หรือสร้างรายได้ในอนาคตโดยมีผลกำไรเป็นการตอบแทน ซึ่งกิจการจะต้องหาทางรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพของสินทรัพย์ ที่จะทำให้กิจการสามารถใช้ประโยชน์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการในอนาคตว่ามีสัดส่วนมากน้อยเพียงใดเทียบกับสินทรัพย์ทั้งหมดของกิจการ ประกอบด้วยที่มาของแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ Innocent, Mary and Matthew (2013) Borhan, Moohamed and Azmi (2014) Harold Averkamp (2014) สาวิตรี ศรีปาน (2552) มาโนช สุอำพัน (2552) ยุทธชัย สกุลพฤษดี (2552) รวมทั้งผลงานวิจัยของ นัจษร วุฒิพงศาธร (2553) ธาราทิพย์ สิริจินดา (2553) ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ อมรรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ธานี หิรัญรัมย์ และคนอื่น ๆ (2558) และธนาคารแห่งประเทศไทย (2558)

3) สภาพคล่อง (Liquidity adequacy) หมายถึง ความสามารถในการเปลี่ยนสิ่งของหรือสินทรัพย์ไปเป็นเงินสด เช่นการขายของพอขายของก็จะได้เงินสดกลับมา การที่มีสภาพคล่องสูงหรือต่ำนั้นขึ้นอยู่กับสิ่งที่เปลี่ยนแปลงของหรือสินทรัพย์ชนิดนั้นไปเป็นเงินได้ในระยะเวลาเท่าใดและเป็นของที่มีอุปสงค์และอุปทานมากพอสมควร ของที่มีสภาพคล่องสูงสามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้

ทันที ส่วนของที่มีสภาพคล่องต่ำจะไม่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ในทันทีแต่ต้องใช้ระยะเวลาชักพักหนึ่งขึ้นอยู่กับว่าเป็นของหรือสินทรัพย์ประเภทใด เช่น การขายหุ้นจะต้องทำการขายในตลาดหลักทรัพย์ทั้งนี้ก็ต้องดูสภาพคล่องในการตั้งราคาซื้อขายหุ้นด้วยคือการตั้ง BID เพื่อซื้อ และ OFFER เพื่อขาย พอ MATCH กันก็หมายถึงรายการของผู้ที่ต้องการซื้อมาเจอกับรายการของผู้ที่ต้องการขายก็จะเกิดรายการซื้อขายขึ้น ผู้ซื้อก็ต้องชำระค่าหุ้นและผู้ขายหุ้นก็จะได้เงินสดกลับมา เพียงแต่สภาพคล่องของหุ้นจะไม่ได้เงินในทันทีที่ขายดังนั้นหุ้นจึงมีสภาพคล่องที่ไม่สูงมากประกอบด้วยที่มาของแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Harold Averkamp (2014) สาวิตรี ศรีปาน (2552) มาโนช สุอำพันธ์ (2552) ยุทธชัย สกกุลพฤทธิ (2552) รวมทั้งผลงานวิจัยของ นัจษร วุฒิพงศาธร (2553) ธาราทิพย์ สิริจินดา (2553) ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ อมรรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ธาณี หิรัญรัมย์ และคนอื่น ๆ (2558) และธนาคารแห่งประเทศไทย (2558)

4) การทำกำไร (Earning sufficiency) หมายถึง ความสำเร็จของกิจการในการดำเนินงานธุรกิจในช่วงระยะเวลาหนึ่ง โดยการที่กิจการมีกำไรหรือขาดทุนตั้งนั้น ก็จะสามารถแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการชำระหนี้สิน รวมทั้งการ จัดสรรผลตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้นประกอบด้วยที่มาของแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Harold Averkamp (2014) สาวิตรี ศรีปาน (2552) มาโนช สุอำพันธ์ (2552) ยุทธชัย สกกุลพฤทธิ (2552) รวมทั้งผลงานวิจัยของ นัจษร วุฒิพงศาธร (2553) ธาราทิพย์ สิริจินดา (2553) ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554) อมรรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ธาณี หิรัญรัมย์ และคนอื่น ๆ (2558) ธนาคารแห่งประเทศไทย (2558) วิรุฬห์ ลำกุล (2558) และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศรีัญญา คมขุนทด (2555)

5) ผลกระทบต่อธุรกิจ (Sensitivity) หมายถึง ผลกระทบจากปัจจัยภายนอก เป็นการวิเคราะห์ปัจจัย ภายนอก ภาวะเศรษฐกิจ อัตราดอกเบี้ย ความเสี่ยง ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สังคม ชุมชน มีผลกระทบกับ สหกรณ์อย่างไรประกอบด้วยที่มาของแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Harold Averkamp (2014) สาวิตรี ศรีปาน (2552) มาโนช สุอำพันธ์ (2552) ยุทธชัย สกกุลพฤทธิ (2552) รวมทั้งผลงานวิจัยของ นัจษร วุฒิพงศาธร (2553) ธาราทิพย์ สิริจินดา (2553) ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ อมรรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ธาณี หิรัญรัมย์ และคนอื่น ๆ (2558) และธนาคารแห่งประเทศไทย (2558)

6) ความสามารถในการบริหาร (Management ability) หมายถึง ความสามารถในการหารายได้และกำไรของกิจการ ซึ่งรายได้เป็นสิ่งหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการก่อหนี้ความสามารถในการเพิ่มทุน สภาพคล่อง และความสามารถในการเจริญเติบโตของบริษัทประกอบด้วยที่มาของแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ Borhan, Mookhamed and Azmi (2014) Harold Averkamp (2014) สาวิตรี ศรีปาน (2552) มาโนช สุอำพันธ์ (2552) ยุทธชัย สกกุลพฤทธิ (2552) รวมทั้งผลงานวิจัยของ นัจษร วุฒิพงศาธร (2553) ธาราทิพย์ สิริจินดา (2553) ลลิตา เอื้ออำนวยชัย (2554) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ อมรรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์ (2555) ธนาคารแห่งประเทศไทย (2558) สุรกิจ คำวงศ์ปิ่น (2555) และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธาณี หิรัญรัมย์ และคนอื่น ๆ (2558)

2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคนิคการบัญชีบริหาร

2.5.1 ความหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการบัญชีบริหาร

การบัญชีบริหาร หมายถึง กระบวนการทางการบัญชีที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำหรับผู้บริหารเป็นกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์รวบรวมนวิเคราะห์จัดเตรียมการคำนวณและการสื่อสารข้อมูลทางการบัญชีเพื่อช่วยให้ฝ่ายบริหารใช้ในการวางแผนให้สามารถดำเนินงาน ควบคุมและตัดสินใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

เทคนิคการบัญชีบริหารสำหรับสถาบันการเงิน ได้แก่ 1) เทคนิคการบริหารต้นทุน 2) เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ 3) เทคนิคการระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ 4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน และ 5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

ดังนั้นการบัญชีบริหารเสนอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำหน้าที่วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ประเมินผล และตัดสินใจของผู้บริหารตามกระบวนการบริหาร (Management Process) ซึ่งนำไปสู่การให้รางวัล และการพัฒนาปรับปรุงระบบงานให้กิจการประสบความสำเร็จและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

Rasid, Isa & Ismail (2014) ได้ให้นิยามการบัญชีบริหารไว้ว่า เป็นเครื่องมือทางการบัญชีที่ช่วยให้องค์กรประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งประกอบด้วย 1) เทคนิคการบริหารต้นทุน 2) เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ 3) เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ 4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน และ 5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

Ayedh, Mohamed, Eddiene & Oussama (2015) ได้ให้นิยามการบัญชีบริหารไว้ว่า เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร ประกอบด้วย 1) เทคนิคการบริหารต้นทุน 2) เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ 3) เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ 4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน และ 5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

Iknos Management Accounting (2557) ได้ให้นิยามการบัญชีบริหารไว้ว่าเป็นการจัดทำบัญชีเพื่อนำเสนอข้อมูลทางการเงินที่เกิดขึ้นแล้วในอดีตหรือข้อมูลทางการเงินที่ได้จากการประมาณการว่าจะเกิดขึ้นในอดีตก็ได้ เพื่อนำเสนอข้อมูลเหล่านั้นให้ฝ่ายบริหารภายในองค์กรธุรกิจได้ทราบและใช้เป็นแนวทางในการวางแผน การควบคุม และประกอบการตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและทันต่อเวลา โดยจะนำข้อมูลในเชิงวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่ผู้บริหารให้ความสนใจในขณะนั้น ดังนั้นข้อมูลที่ได้จึงอาจไม่ได้ยึดแนวคิดตามมาตรฐานการบัญชีการเงินใด ๆ ทั้งหมดและไม่มีกำหนดระยะเวลาในการจัดทำที่แน่นอน ขึ้นอยู่กับความต้องการของฝ่ายบริหาร ได้แก่ 1) เทคนิคการบริหารต้นทุน 2) เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ 3) เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ 4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน และ 5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

สรุปความหมายของการบัญชีในงานวิจัยนี้ คือ กระบวนการทางการบัญชีที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำหรับผู้บริหารเป็นกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ รวบรวมวิเคราะห์ จัดเตรียมการคำนวณ และการสื่อสารข้อมูลทางการบัญชีเพื่อช่วยให้ฝ่ายบริหารใช้ในการวางแผนให้สามารถดำเนินงาน ควบคุมและตัดสินใจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

2.5.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับเทคนิคการบัญชีบริหาร

1) แนวคิดทฤษฎีของการบัญชีบริหาร

การบัญชีบริหารได้รับการพัฒนาขึ้นในช่วงศตวรรษที่ผ่านมา ตามการเปลี่ยนแปลงทั้งเทคโนโลยีด้านการผลิตและศาสตร์และเทคนิคทางการบริหารมากมาย ทำให้ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรต้องการข้อมูลบัญชีบริหารเพิ่มขึ้นด้วย การแข่งขันที่รุนแรงขึ้นด้วยเป้าหมายต้องการตอบสนองความต้องการของลูกค้า เพื่อสร้างความยอมรับภักดีในตราสินค้า (Brand Loyalty) ทำให้นักวิชาการเชื่อว่า บัญชีบริหารมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์หรือแนวความคิดทางทฤษฎีที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ (Paradigm)

จากบทความที่รวบรวมโดย Johnson & Kaplan (1987) Anthony (1989) Hongren (1989) Birnberg (1992) แบ่งพัฒนาการของบัญชีบริหารเป็นช่วง ๆ ได้ดังนี้

1) ช่วงการพัฒนาบัญชีต้นทุน ในช่วงทศวรรษ 1850 – 1870 บัญชีต้นทุนเริ่มมีความสำคัญในยุคแรกในธุรกิจทอผ้าและธุรกิจทำารารถไฟ โดยในธุรกิจทอผ้า มีการใช้ระบบต้นทุนแปรสภาพ คือ ต้นทุนของการเปลี่ยนวัตถุดิบให้เป็นสินค้าสำเร็จรูป โดยสนใจการจ่ายค่าจ้างตามอัตราชิ้นงาน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถควบคุมอัตราการเปลี่ยนทรัพยากรการผลิตให้เป็นสินค้าสำเร็จรูป ในยุคดังกล่าวการบริหารงานจะเป็นการรวมอำนาจอยู่ในโรงงาน สำหรับธุรกิจทำารารถไฟ ข้อมูลต้นทุนมีความสำคัญต่อผู้บริหาร เนื่องจากต้องการควบคุมการปฏิบัติงานของหน่วยงานย่อยที่กระจายอยู่ทั่วไป ตัวเลขทางสถิติที่นำมาใช้เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ต้นทุนต่อตันต่อไมล์ และอัตราส่วนการปฏิบัติงาน (ถ้าไรจากการดำเนินงานหารด้วยยอดขาย)

ต่อมาเมื่อมีการผลิตแบบจำนวนมาก (Mass Production) เพิ่มขึ้น ได้มีการขยายระบบต้นทุนแปรสภาพออกไป โดย Andrew Carnegie ให้มีการใช้ Cost Sheet เพื่อควบคุมต้นทุนในโรงงานเหล็กกล้ามีการใช้ระบบใบสำคัญจ่าย รายงานต้นทุนวัตถุดิบและค่าแรงของแผนก และนำ Cost Sheet ไปใช้ประเมินผลปรับปรุงกระบวนการ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลบัญชีบริหารยังใช้เฉพาะในองค์กรขนาดใหญ่ และยังให้ความสนใจกับค่าแรงกับวัตถุดิบ ทางตรง ยังไม่สนใจการปันส่วนค่าใช้จ่ายการผลิต กลยุทธ์การปฏิบัติงานที่บริษัทใช้ในขณะนั้น คือ การทำให้ต้นทุนทางตรงต่ำกว่าคู่แข่ง และเนื่องจากบริษัทส่วนใหญ่ใช้เงินทุนของบริษัทเองในการดำเนินกิจการ ประกอบกับ มักมีสินค้าประเภทเดียว การตัดสินใจลงทุนเพิ่ม จึงจะทำเฉพาะกรณีที่จะทำให้ต้นทุนทางตรงลดลง และมักเน้นการใช้กำลังการผลิตให้เต็มที่

ในทศวรรษที่ 1880 - 1910 มีการพัฒนาต้นทุนมาตรฐาน ด้วยวิธีการ Scientific Management Movement เพื่อวัดระยะเวลาที่ใช้ในการทำงาน และศึกษาความสัมพันธ์กับผลผลิตที่ได้อย่างเป็นระบบ มีการค้นหาข้อมูลที่ใช้ประเมินและควบคุมประสิทธิภาพการเงินและทางกายภาพของกระบวนการ และงานในองค์กรที่มีความซับซ้อนเป็นแรงจูงใจให้เกิดการวิเคราะห์ Productivity วัดประสงค์ของการใช้มาตรฐาน คือ เพื่อวัดประสิทธิภาพของงานหรือกระบวนการ และควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ผลต่างระหว่างต้นทุนจริงกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมีการปันส่วนค่าใช้จ่ายการผลิตไปเป็นต้นทุนสินค้า เพื่อให้การตีราคาสินค้าคงเหลือถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปและมีการเขียนตำราบัญชีโรงงาน (Factory Accounting)

ในปี 1923 Clark พยายามศึกษาลักษณะของค่าใช้จ่ายการผลิต และสร้างแนวคิดของต้นทุนต่าง ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายการผลิตที่หลีกเลี่ยงได้ (ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดขึ้นหากไม่มีการผลิต) ต้นทุนจม (ต้นทุนที่เกิดจากการตัดสินใจในอดีตและไม่สามารถปรับลดแก้ไข) ต้นทุนส่วนเพิ่ม (ต้นทุนจากการทำการผลิตเพิ่ม) และทำให้พิจารณาเก็บข้อมูลต้นทุนแยกจากระบบบัญชีการเงิน

2) ช่วงพัฒนาของบัญชีบริหาร ช่วงต้นทศวรรษที่ 1900 บริษัท Du Pont ได้รวมกิจการขนาดเล็กในเครือเดียวกันในแบบแนวตั้ง (Vertical Integration) คือ รวมกิจการที่มีการดำเนินงานเกี่ยวเนื่องกัน โดยธุรกิจที่เป็นลูกค้าจะใช้สินค้าสำเร็จรูปของกิจการก่อนหน้านั้นมาเป็นวัตถุดิบ การบริหารงานในยุคนั้นยังเป็นแบบรวมอำนาจ ทำให้การทำบัญชีบริหารเป็นไปในลักษณะเดียวกัน แต่ผลจากความซับซ้อนขององค์กร ทำให้แนวคิดนี้ไม่สามารถปฏิบัติได้ ผู้บริหารยังคงต้องการข้อมูลที่ต้องไปใช้ประกอบการตัดสินใจ จึงมีการพิจารณาการบริหารงานแบบกระจายอำนาจแทน แต่ละฝ่ายจะมีทักษะการทำงานเฉพาะด้าน (Specialization) และตั้งแต่ทศวรรษ 1910 บริษัทได้ใช้อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on Investments; ROI) ในการวัดผลและมีแยกสูตรคำนวณเป็น Operating Ratio (กำไร/ยอดขาย) กับ Turnover Ratio (ยอดขาย/สินทรัพย์) ซึ่งตัววัดนี้ทำให้ผู้บริหารสามารถจัดสรรทรัพยากรเพื่อลงทุนในกิจกรรม และการจัดหาเงินทุนใหม่เท่าที่จำเป็นในการลงทุน

ในช่วงต้นทศวรรษ 1920 องค์กรที่มีหน่วยงานย่อยมาก เช่น Du Pont และ GM ซึ่งมีปัญหาเรื่องความซับซ้อนของสินค้าและภูมิศาสตร์ จึงมีการพัฒนาระบบบัญชีบริหารให้สอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว โดยระบบบัญชีบริหารของ GM ซึ่งเป็นองค์กรที่ควบคุมโดยส่วนกลาง (รวมอำนาจ) แต่กระจายความรับผิดชอบ ระบบบัญชีบริหารจะทำหน้าที่ 3 ประการ คือ

1) ทำประมาณการผลดำเนินงานประจำปีแต่ละแผนกเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายของผู้บริหารระดับสูง

2) ทำรายงานยอดขายและงบประมาณยืดหยุ่นเพื่อใช้เทียบผลที่เกิดขึ้นจริงกับแผนงาน โดยใช้เกณฑ์และรูปแบบวัดผลแบบเดียวกันทุกหน่วยงาน

3) มีการใช้แผนจูงใจ (Incentive Plan) คือ การกำหนดค่าตอบแทน หากหน่วยงานสามารถทำผลงานได้ตามเป้าหมายในแผนงาน และกำหนดนโยบายราคาโอนโดยอิงตามราคาตลาด

สำหรับตัววัดผล ROI นั้น จะใช้ ROI ถัวเฉลี่ย เพื่อให้ผู้บริหารมีโอกาสตกแต่งข้อมูลขายน้อยลง ค่า ROI นี้มีผล ในด้านการกำหนดราคา คือ เกิดการคำนวณราคาเป้าหมาย (Target Pricing) โดยจะบวก ROI เข้ากับราคาที่คำนวณจากต้นทุน กรณีที่ราคาเป้าหมายสูงกว่าราคาตลาด ผู้บริหารต้องพยายามหาวิธีลดต้นทุนลง

แม้ว่ากระบวนการวางแผนและการควบคุมโดยใช้ข้อมูลบัญชีบริหารจะประสบความสำเร็จอย่างมาก แต่ข้อสังเกตประการหนึ่ง คือ แผนงานในช่วงเวลาดังกล่าว ยังคงเน้นแผนงานและผลงานในระยะสั้น รวมถึงให้ความสำคัญกับผลกำไร ซึ่งอาจกระทบต่อผลการดำเนินงานและความมั่นคงของธุรกิจ แต่การที่ธุรกิจในช่วงเวลานั้นรักษาความสามารถในการดำเนินงานได้ เหตุผลประการหนึ่งอาจเป็นเพราะความเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจไม่รุนแรงมากนักเอง

หลังจาก ค.ศ. 1925 พัฒนาการของการบัญชีบริหารเริ่มลดลง เหตุการณ์สำคัญเกี่ยวกับพัฒนาการของการบัญชีบริหารก่อนทศวรรษ 1980 มีดังนี้

ทศวรรษ 1950 ในการทำงบประมาณรายจ่ายลงทุน (Capital Budgeting) จะคำนวณโดยใช้กระแสเงินสดคิดลดด้วยอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ (Discounted Cash Flow) แทนการใช้วิธีพิจารณาตามจำนวนงวดที่จะได้รับผลตอบแทนจากการลงทุน (Payback Period) และ ROI มีการพัฒนาตัววัดผลโดยนำผลตอบแทนที่ใช้คำนวณ ROI มาหักดอกเบี้ยที่ต้องคิดให้กับเจ้าหนี้ (Residual Income : RI) ในการกำหนดราคาโอน มีวิธีคำนวณหลายวิธี เช่น ใช้ตามต้นทุนเต็ม (Full Cost) ตามต้นทุนมาตรฐาน ตามราคาตลาด หรือราคาที่เกิดจากการเจรจาต่อรองกัน รวมถึงมีการนำแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ คือ การคิดต้นทุนค่าเสียโอกาสด้วย

หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 (ค.ศ. 1945) ธุรกิจจะเน้นการคำนวณต้นทุนให้ถูกต้อง โดยเฉพาะต้นทุนสินค้า และมีการประเมินสภาพของค่าแรงทางตรง วัตถุดิบทางตรงและค่าใช้จ่ายการผลิต ให้ความสำคัญกับตัววัดผลที่มีความแน่นอน โดยจะใช้ทั้งเพื่อการควบคุม การวัด และการรายงานต้นทุนสินค้าขายและต้นทุนการผลิต โดยตัววัดที่แม่นยำนั้นได้จากวิธีการทาง Scientific

ในช่วงเวลานี้ นักวิชาการได้ตระหนักถึงความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลบัญชี เริ่มจากการใช้บัญชีบริหารในการวางแผนและควบคุม ประกอบกับปริมาณของธุรกิจประเภทให้บริการมีมากขึ้น และระบบบัญชีต้นทุนไม่สามารถตอบสนองได้ จึงเกิดบัญชีบริหาร ซึ่งแยกเป็น 2 แนวคิด

1) การบัญชีเชิงพฤติกรรม สืบจากปัญหาการควบคุมและการจูงใจในองค์กรที่มีการบริหารแบบกระจายอำนาจ ค้นพบผลกระทบที่ข้อมูลบัญชีมีต่อผู้บริหาร จากการใช้ข้อมูลบัญชี โดยการใช้ข้อมูลมี 3 ลักษณะ คือ การบันทึกรายการ (Transacting) การสั่งการ (Directing) และการแก้ปัญหา (Problem Solving) ผลกระทบเชิงพฤติกรรมของบัญชีบริหาร และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นมีการศึกษา โดย Argyris 1952 มีการศึกษาพฤติกรรมกับบทบาทของข้อมูลบัญชีทั้งเรื่องงบประมาณ การควบคุมและการประเมินผล โดยเริ่มพิจารณาว่า การประมวลผลข้อมูลและการตัดสินใจของบุคคลเป็นอย่างไร มีงานวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรองค์กร (Organizational Variable) โดย Hopwood (1978, 1980, 1983) ตามทฤษฎีสถานการณ์ (Contingency Theory) และ Otley (1980) ทำให้เกิดแนวความคิดว่า การบัญชีบริหารเป็นวิธีทำให้เกิดการควบคุมองค์กรได้ และต้องเข้ากับโครงสร้างองค์กรในรูปแบบที่เหมาะสม ส่วนกระบวนการควบคุม กำหนดแบ่งหน้าที่วางแผนและควบคุมเป็น การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) การควบคุมการบริหาร (Managerial Control) และการควบคุมการดำเนินงาน (Operational Control) มีบทความที่กล่าวถึงปัญหาพฤติกรรมที่เกิดจากการใช้ตัววัดผล ROI และมีการทำวิจัยเพื่อศึกษาถึงผลต่อการยอมรับงบประมาณจากการให้พนักงานมีส่วนร่วมในการทำงานงบประมาณ และลักษณะการบริหารงานของผู้บริหาร ในศูนย์บัญชีตามความรับผิดชอบแบบต่าง และความสัมพันธ์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานกับ

2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจและทฤษฎีตัวแทน ช่วงทศวรรษ 1960s ตอนปลาย มีการสนใจข้อมูลเชิงเศรษฐกิจ โดยมุ่งเลือกระบบสารสนเทศที่ช่วยในการตัดสินใจภายใต้สถานะไม่แน่นอน โดยวัดมูลค่าข้อมูลตามอรรถประโยชน์ (Utility) สนับสนุนให้แยกการเลือกระบบสารสนเทศกับการออกแบบระบบสารสนเทศ แต่ยังคงสนใจการเลือกระบบสารสนเทศของบุคคลอยู่

ต่อมาการใช้ข้อมูลได้ขยายจากระบบที่เป็นข้อมูลเพื่อบุคคลคนเดียว คือ แต่ละคนจะได้รับข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจในหน้าที่งาน เป็นการขยายไปสู่ ทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory) เพราะสารสนเทศไม่ได้มีประโยชน์เฉพาะการตัดสินใจ แต่ยังเป็นหลักเกณฑ์ของสัญญา ระหว่างตัวแทนทางเศรษฐกิจ ทางบัญชีบริหาร ตัวแบบตัวแทนใช้เพื่อรวม สัญญาการจ้างงานกับระบบข้อมูลที่ทำให้เกิดอรรถประโยชน์ของตัวการสูงสุด ตามสัญญาการจ้างงานที่ผูกมัดว่า ตัวแทนจะ ทำอย่างไร และตัวการต้องตอบแทนให้อย่างไร ปัญหาจากข้อมูลที่มีจำกัด สถานการณ์และสภาพแวดล้อมมีความไม่แน่นอนสูง และความไม่เท่าเทียมของการได้รับข้อมูลในกลุ่มผู้ใช้กับผู้จัดทำ ข้อมูล (Information Asymmetry) สัญญาจ้างงานจึงต้องออกแบบเพื่อควบคุมและป้องกันผลเสีย ที่อาจเกิดขึ้นตามทฤษฎีตัวแทนดังกล่าว มี 2 กรณี ได้แก่

1) การปกปิดข้อมูล Moral Hazard เกิดเพราะตัวการไม่สามารถติดตามการทำงาน ของตัวแทน และไม่ทราบว่ตัวแทนดำเนินงานโดยละเอียดหรือดักตวงประโยชน์หรือไม่

2) การพยายามส่งสัญญาณให้ผู้บริหารทราบถึงความสามารถ Adverse Selection เกิดเมื่อพนักงานรู้คุณสมบัติของตน แต่ผู้บริหารไม่รู้ และผู้บริหารจ้างคนที่คุณสมบัติต่ำกว่างาน ด้วยการให้มีการตรวจสอบ และการกำหนดผลตอบแทนตามความสามารถในการบริหารกิจการให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

ทฤษฎีตัวแทนมีประโยชน์ เพราะบอกถึงบทบาทของบัญชีบริหารในการควบคุม และการช่วยตัดสินใจ สร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกระบบบัญชีบริหาร

3) พัฒนาการในช่วงการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและสารสนเทศ กล่าวถึง ความเชื่อของนักวิจัยที่ว่า การเปลี่ยนแปลงบัญชีบริหารต้องใช้ระยะเวลาาน แต่ที่จริงในช่วง 15 ปีหลัง การเปลี่ยนสภาพแวดล้อมการผลิตเพราะนวัตกรรมเทคโนโลยี และการแข่งขันการค้าในระดับโลกกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแนวปฏิบัติในการบริหาร เช่น (Total Quality Management; TQM) การเรียนรู้ขององค์กร ความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโดยฝ่ายจัดการมีมากขึ้น และระบบเครือข่าย (Network) ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นมากมาย สรุปได้ดังนี้

1) สภาพแวดล้อมของการผลิตสมัยใหม่และระบบการผลิตแบบยืดหยุ่น

ธุรกิจเริ่มเข้าสู่เทคโนโลยีการผลิตแบบ AMT (Automated Manufacturing Technology) ทำให้โครง-สร้างต้นทุนเปลี่ยนจากร้อยละค่าแรงทางตรงต่อต้นทุนรวมสูงเป็นต่ำ และค่าใช้จ่ายการผลิตสูง เทคโนโลยีเหล่านี้ ได้แก่ JIT CAD/CAM FMS

2) แนวความคิดที่ให้ความสำคัญกับลูกค้า

ธุรกิจเริ่มเบนความสนใจจากการประหยัดต่อขนาด (Economy of Scale) คือพยายามผลิตให้ได้มากเพื่อกระจายปันส่วนค่าใช้จ่ายการผลิตออกไปให้มาก ต้นทุนจะได้ต่ำลง เป็นการผลิตแบบการประหยัดต่อขอบเขต (Economy of Scope) คือทำสินค้าให้หลากหลาย ทำให้สินค้าตรงตามความต้องการของลูกค้า มีความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เพื่อรองรับกับการแข่งขันเป็นในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ที่ไร้พรมแดน ซึ่งมีความไม่แน่นอนสูง ความผันผวนของตลาดสูงเนื่องจากมีคู่แข่งมาก อุปสงค์ในสินค้าของธุรกิจเป็นไปตามแรงผลักดันของลูกค้า ขณะที่เวลาที่มีจำกัด ทำให้ต้องประยุกต์ปรัชญาการบริหารแบบต่าง ๆ ที่กล่าวมาในข้างต้น

3) แนวความคิดและปรัชญาการบริหาร

การปฏิวัติทางเทคโนโลยี ทำให้เกิดการปฏิวัติการบริหาร องค์กรที่มีความสามารถปรับตัวสูง (Hi-flex) เกิดขึ้น โดยมีรูปแบบการติดต่อสื่อสารโดยตรงระหว่างพนักงาน และมีความใกล้ชิดกับลูกค้า ซึ่งจะสอดคล้องกับ JIT ด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ดังนี้ TQM Learning Organization High Involvement Management และ Network Organization

Total Quality Management (TQM) หมายถึง การให้ความสำคัญกับคุณภาพ ทำหลักการให้เป็นหนึ่งเดียวเพื่อกำหนดเป็นเกณฑ์ในการตั้งกลยุทธ์ การวางแผน และกิจกรรมต่าง ๆ หลักการสำคัญคือ อุทิศทุกสิ่งเพื่อลูกค้า หากมองที่ผลลัพธ์ TQM มีขึ้นเพื่อสร้างความพอใจให้ลูกค้า ลดเวลาตอบสนองความต้องการของลูกค้า ทำให้บรรยากาศงานดีขึ้น เกิดจรรยาบรรณในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง และมองในด้านอุปกรณ์เครื่องมือ TQM ประกอบด้วย QC, Statistical Process Control และ MRP

ปรัชญา TQM ทำให้เกิดการเรียนรู้ต่อเนื่อง เพราะต้องถือความพอใจของลูกค้าเป็นเกณฑ์มาตรฐานวัด (Benchmark) ที่สำคัญ โดยเกณฑ์มาตรฐานนี้ จะช่วยในการกำหนดกิจกรรมที่ช่วยให้ธุรกิจมีแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) เทียบกับคู่แข่งและกับช่วงเวลาก่อน ทำให้ต้องปรับปรุงกระบวนการเสมอ ประโยชน์ คือทำให้สนใจลูกค้า ซึ่งต่อมาถึงการทำกระบวนการให้เป็นหนึ่ง และเชื่อมโยงการจัดการทั้งหมดขององค์กร อย่างไรก็ตาม แนวคิดนี้มีปัญหาสำคัญ คือ ผู้บริหารมักเข้าใจผิด เน้นคุณภาพอย่างเดียว ไม่สนใจลูกค้า

Mills & Friesen (1992) นิยามไว้ว่า เป็นองค์กรที่มีนวัตกรรมภายในสม่ำเสมอ หรือเรียนรู้เพื่อเพิ่มกำไรในภาวะเศรษฐกิจที่ยุ่ยากปัจจุบัน เป้าหมายขององค์กรแบบนี้ คือ ปรับปรุงคุณภาพ เพิ่มความสัมพันธ์กับลูกค้า ดำเนินกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ หรืออาจหมายถึงองค์กรที่สร้างจัดหา และถ่ายโอนความรู้และมีการปรับตัวกิจกรรมเพื่อตอบสนองต่อความรู้ความเข้าใจใหม่ ๆ ทรัพยากรที่สำคัญในองค์กรแบบนี้ คือ มนุษย์ ซึ่งต้องสร้างให้เกิดความรู้ในกฎ กระบวนการ และกระบวนการวิธี โดยองค์กรต้องมีคุณสมบัติ 3 ประการ คือ

- 1) ต้องผูกพันกับการหาความรู้ เช่น สนับสนุนการวิจัย สัมมนา
- 2) ต้องมีกลไกที่จะปรับปรุงตนเองใหม่เสมอ
- 3) ต้องเปิดตัวสู่โลกภายนอก มองภาพกว้าง ไม่คิดแบบเป็นขั้น เข้าใจความสัมพันธ์ที่

ซับซ้อน ต้องมี โครงสร้างที่ราบและลดระดับขั้นการปฏิบัติงานลง หรือ Cluster Organization ที่เน้นการทำงานเป็นทีม และการรายงานไม่มีการจัดลำดับผู้ที่ต้องรับทราบไว้ชัดเจน จะเน้นการสื่อสารใกล้ชิด โดยใช้เทคนิค Dialogue คือ ให้คนรู้และแยกความแตกต่างของสมาชิกในกลุ่ม (Scenario Analysis) ซึ่งผลักดันให้ผู้บริหารตอบสนองต่อสถานการณ์ไม่แน่นอน หลังจากเริ่มแผนงานแล้วจะมีการทบทวนและการออกแบบโครงสร้างองค์กรกับระบบการบริหารใหม่ (Business Process Re-engineering) คือ

3.1) High Involvement Management เป็นหลักการที่ปรับแนวคิดจาก Norm แบบสถาบัน เป็นการให้ความใกล้ชิดกับพนักงาน สมมติฐานที่สำคัญ คือ ทรัพยากรบุคคล จะสร้างแรงจูงใจด้วยตนเอง และทักษะของมนุษย์ คือแหล่งที่มาของความได้เปรียบ

3.2) Network Organizations คือ องค์กรที่จัดความซับซ้อนในการดำเนินงาน และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีด้วยการจัดหน่วยงานย่อยให้เชื่อมโยงกัน ทั้งด้วยกลไกตามลำดับขั้น

เช่น แผน ตารางเวลา และราคาโอน กับกลไกการตลาด เช่นสัญญา Franchise มีการรวมตัว ทั้งแนวตั้งและแนวนอน

เป็นการใช้ข้อมูลต้นทุนเพื่อการบริหาร สำหรับสังการตามวงจรการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4 ขั้นตอน คือ

- 1) การกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร (Formulation)
- 2) การสื่อสารกลยุทธ์เหล่านั้นให้บุคลากรในองค์กรได้ทราบโดยทั่วกัน (Communication)
- 3) การดำเนินการเพื่อประยุกต์กลยุทธ์เหล่านั้น (Implementation) และ
- 4) การควบคุมและติดตามผลในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่ได้วางไว้และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรหรือไม่ เพียงใด (Control)

โดยมีแนวคิดหลัก 3 ประการ คือ

1) แนวคิดสายโซ่คุณค่า (Value Chain Analysis) ซึ่งเป็นแนวคิดที่ขยายขอบเขตจุดสนใจของนักบัญชีในการบริหารต้นทุนให้มีการขยายมุมมองการพิจารณาจากภายในกิจการไปภายนอกกิจการด้วย โดยแต่ละขั้นตอนในกระบวนการในสายโซ่คุณค่า ตั้งแต่การวิจัยและพัฒนา การออกแบบผลิตภัณฑ์ บริการหรือ กระบวนการผลิต การผลิต การตลาด การจัดจำหน่าย การให้บริการลูกค้าหรือการกระจายสินค้า การกำจัดทำลายสินค้าที่หมดประโยชน์การใช้งาน จะมีความเกี่ยวเนื่องกัน การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละขั้นตอนของสายโซ่คุณค่าจะพยายามทำให้เกิดกิจกรรมที่มีมูลค่าเพิ่ม คือ เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสินค้า ทำให้สินค้าถึงมือผู้บริโภคได้รวดเร็ว มีคุณภาพตรงตามความต้องการของลูกค้า การกำจัดทำลายไม่ก่อให้เกิดปัญหาหามลภาวะ แนวความคิดนี้ ทำให้หน่วยธุรกิจที่มีกระบวนการผลิตหรือการตลาดเชื่อมโยงต่อเนื่องกัน เช่น ธุรกิจที่เป็นผู้ผลิตรถยนต์ ต้องให้ความสำคัญกับขั้นตอนตั้งแต่ การวิจัยเพื่อออกแบบรถยนต์ให้มีความสวยงาม ประหยัด ปลอดภัย และตรงตามรสนิยม ตามคุณสมบัติที่ลูกค้าในตลาดต้องการ การผลิตที่ต้องมีความพิถีพิถันในการเลือกวัตถุดิบเพื่อทำชิ้นส่วน และในสายการประกอบชิ้นส่วน (Assembly Line) การตลาดและการจัดจำหน่าย จนถึงการขายให้ผู้บริโภค ล้วนต้องให้ความสำคัญกับข้อมูลต้นทุนทุกขั้นตอน เพื่อให้สินค้าของตนเป็นที่ยอมรับของตลาด ทั้งในด้านคุณภาพ ราคาและการรักษาสีเงาแวดล้อม

2) แนวคิดการวางตำแหน่งกลยุทธ์ของธุรกิจ แนวคิดนี้เป็นการพิจารณากลยุทธ์ในการแข่งขันของสินค้าหรือบริการของธุรกิจว่า จะเลือกใช้กลยุทธ์ใดในการจัดการสินค้าหรือบริการ จำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

2.1) Strategic Mission เป็นกลยุทธ์ที่พิจารณาจากปัจจัยสถานะแวดล้อมภายนอกกิจการ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุม ธุรกิจจะต้องพิจารณาว่าธุรกิจอยู่ในขั้นตอนใดของกลยุทธ์ โดยให้ความสำคัญกับส่วนแบ่งตลาด (Market Share) และการเติบโตในตลาด (Market Growth) เพื่อทราบสถานการณ์และพิจารณาแนวทางบริหารให้เหมาะสม ได้แก่

2.1.1) ช่วงเริ่มต้น Build ธุรกิจเริ่มเข้ามาแข่งขันในตลาด ภาวะความไม่แน่นอนค่อนข้างสูง กระแสเงินสดที่ได้เข้ามาในกิจการยังไม่สามารถคืนเงินทุนที่ลงทุนไว้ Low Market share (ระยะสั้น) แต่ High Market Growth (ระยะยาว)

2.1.2) ช่วงรักษาระดับ Hold ธุรกิจมีความสามารถในการดำเนินงานและแข่งขันได้ในตลาด กระแสเงินสดที่เข้ามาจะเริ่มคืนทุนและนำไปขยายการลงทุนเพิ่ม High Market share (ระยะสั้น) และ High Market Growth (ระยะยาว)

2.1.3) ช่วงเก็บเกี่ยว Harvest ธุรกิจได้รับกระแสเงินสดสม่ำเสมอ เป็นธุรกิจชั้นนำในอุตสาหกรรมนั้น และทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรักษาตำแหน่งผู้นำตลาดไว้ เพื่อให้ได้รับผลประโยชน์เต็มที่ High Market share (ระยะสั้น) แต่ Low Market Growth (ระยะยาว)

2.1.4) ช่วงยกเลิกการลงทุน Divest กระแสเงินสดของธุรกิจเริ่มลดลง ลูกค้าเริ่มหมดความนิยมในตัวสินค้า ธุรกิจมีภาวะความไม่แน่นอนสูงและมีแนวโน้มที่จะเลิกดำเนินการ Low Market share (ระยะสั้น) และ Low Market Growth (ระยะยาว)

2.2) กลยุทธ์การแข่งขัน Competitive Strategy เป็นกลยุทธ์เพื่อความได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจ แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

2.2.1) การเน้นความเป็นผู้นำด้านต้นทุน Cost Leadership Strategy ธุรกิจที่เลือกใช้กลยุทธ์นี้ จะพยายามเลือกทำกิจกรรมที่จะช่วยควบคุมและลดต้นทุนของธุรกิจให้ต่ำที่สุด โดยที่ยังคงความสามารถในการแข่งขันได้ ธุรกิจประเภทนี้ จะไม่ให้ความสำคัญกับนโยบายเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายบางเรื่อง เช่น ค่าวิจัยและพัฒนา เนื่องจากไม่ต้องการความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ และธุรกิจอาจไม่ได้รับผลประโยชน์จากการวิจัยและพัฒนาทุกครั้งอย่างคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในเรื่องดังกล่าว ธุรกิจประเภทนี้จะเน้นการควบคุมต้นทุน การใช้ต้นทุนมาตรฐาน และพยายามทำให้ตัวเลขต้นทุนการผลิตถูกต้องเพื่อเป็นข้อมูลในการตั้งราคาขายสินค้า

2.2.2) การทำให้ผลิตภัณฑ์มีความแตกต่าง Product Differentiation ธุรกิจที่เลือกใช้กลยุทธ์นี้ มักเป็นธุรกิจที่มุ่งสร้างความตระหนักถึงความเป็นเอกลักษณ์ในตัวสินค้าหรือบริการ จนอาจสามารถสร้างให้เกิดความภักดีในตราสินค้า (Brand Loyalty) ข้อมูลที่จะมีความสำคัญกับธุรกิจประเภทนี้ คือ ข้อมูลทางด้านการศึกษาตลาด

2.2.3) การเลือกใช้กลยุทธ์โดยเน้นเป็นกลุ่ม Focus Group ธุรกิจที่เลือกใช้กลยุทธ์นี้ จะเลือกกลุ่มสินค้าหรือบริการให้บางประเภทเป็นสินค้าที่เน้นความเป็นผู้นำด้านต้นทุน บางประเภทเน้นความแตกต่างของผลิตภัณฑ์

2.3) Cost Driver Analysis คือการพิจารณาพฤติกรรมต้นทุนโดยเข้าใจความสัมพันธ์และความซ้อนของต้นทุนตัวหลักต้นทุนและพยายามวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นว่าตัวหลักต้นทุนไม่จำเป็นต้องเป็นจำนวนผลผลิตหรือปริมาณผลได้ (Output Volume) แต่จะต้องเป็นตัวหลักต้นทุนที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การแข่งขันของกิจการ ซึ่งจำแนกได้เป็น

2.3.1) ตัวหลักต้นทุนประเภทโครงสร้าง (Structural Cost Drivers) เป็นตัวหลักต้นทุนที่เป็นผลมาจากการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับโครงสร้างทางเศรษฐศาสตร์ของธุรกิจ ประกอบด้วย

1) ขนาด Scale เกี่ยวกับขนาดของเงินลงทุนในกิจการ หรือผลจากการรวมกิจการในแนวนอน (Horizontal Integration) ทำให้ธุรกิจเป็นผู้มีความชำนาญที่สำคัญมากในอุตสาหกรรมนั้น

2) ขอบเขต Scope เกี่ยวกับขอบเขตการดำเนินงานของกิจการซึ่งเป็นผลจากการรวมกิจการในแนวตั้ง (Vertical Integration) ทำให้ธุรกิจได้จัดการกับผลิตภัณฑ์ครบวงจร ตั้งแต่การออกแบบจนถึงการกำจัดผลิตภัณฑ์

3) ประสบการณ์ Experience เกี่ยวกับประสบการณ์ที่ธุรกิจเคยทำกิจกรรมนั้น ๆ

4) เทคโนโลยี Technology เกี่ยวกับความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยี และความเกี่ยวข้องของเทคโนโลยีในแต่ละขั้นตอนว่ามากหรือน้อยเพียงใด

5) ความซับซ้อนของสายผลิตภัณฑ์ Complexity

2.3.2) ตัวผลักดันต้นทุนประเภทการจัดการ Executional Cost Drivers เป็นตัวผลักดันต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับความสามารถที่กิจการจะจัดการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ ตัวผลักดันนี้จะขึ้นอยู่กับการศึกษาหาวิธีที่จะทำให้เกิดความสำเร็จว่าจะส่งผลกระทบต่อต้นทุนอย่างไร เช่น การรวมอำนาจหรือกระจายอำนาจ การให้พนักงานมีส่วนร่วมในการบริหาร การบริหารคุณภาพโดยรวม ขนาดของกำลังการผลิตที่ใช้ การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ผลิตและกับลูกค้า

นอกจากนี้ การบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ยังให้ความสำคัญกับองค์ประกอบอื่นอีก 3 ด้าน ได้แก่

1) ปัจจัยบ่งชี้ความสำเร็จ (Key of Success) ประกอบด้วย ต้นทุนคุณภาพ เวลา ความสามารถในการปรับตัวให้ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ และนวัตกรรม

2) การพิจารณาให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมภายใน / ภายนอกกิจการควบคู่กัน (Dual Internal / External Focus) โดยสภาพแวดล้อมภายในจะให้ความสำคัญกับศักยภาพของพนักงาน ระบบข้อมูลต่าง ๆ การประสานงาน ขวัญและกำลังใจของพนักงาน ส่วนสภาพแวดล้อมภายนอกจะวิเคราะห์ SWOT คือ ความแข็งแกร่ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และสิ่งคุกคาม (Threat) ในด้านต่าง ๆ ทั้งลูกค้า ธุรกิจผู้จัดหา กฎหมาย การเมือง เศรษฐกิจ สังคม

3) การพัฒนากิจการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์จะต้องสร้างให้บุคลากรทุกฝ่ายพยายามแสวงหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น เพื่อความอยู่รอดและการเป็นผู้นำของกิจการในระยะยาว

ผลจากการพิจารณาองค์ประกอบทั้ง 3 ข้างต้นและแนวคิดสายโซ่คุณค่า ก็เพื่อเน้นให้เกิดความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Satisfaction) ในที่สุดนั่นเอง

2) การบัญชีบริหารกับกระบวนการบริหาร

ในส่วนนี้ จะเป็นการทบทวนแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบัญชีบริหารและนำเสนอหลักการ ประเด็นที่มีการกล่าวถึงในทางวิชาการ และทฤษฎีใหม่ ๆ ทั้งที่ปฏิบัติอยู่เดิม และที่เป็นแนวคิดใหม่ เพื่อให้เกิดแนวความคิดว่า เรื่องดังกล่าวมีเชื่อมโยงและสัมพันธ์อย่างไรกับกระบวนการบริหาร ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

2.1) การวางแผน

2.2) การควบคุม

2.3) การตรวจสอบ

2.4) การวัดผลการปฏิบัติงาน

ก่อนจะกล่าวถึงหลักการ และแนวคิดทางการบัญชีบริหารดังกล่าวขอเน้นย้ำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ เป็นไปเพื่อ ทบทวนแนวคิดทางการบัญชีบริหาร และให้ทราบถึงแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถเข้าใจถึงหลักการสำคัญในแนวคิดต่าง ๆ เหล่านั้น การนำแนวคิดต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติอาจไม่เหมาะสม และไม่สามารถทำได้ทุกสถานการณ์ในประเทศไทย การพิจารณาแก้ปัญหาในกรณีต่าง ๆ จึงต้องระลึกถึงข้อพึงระวังนี้ไว้เสมอ

2.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างเทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

1) ความสัมพันธ์ระหว่างเทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าเทคนิคการบัญชีบริหารส่งผลทางตรงต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ Ayed, Mohamed, Eddine & Oussama (2015) พบว่าการประยุกต์เทคนิคการบัญชีบริหารมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญกับความสำเร็จในการบริหารทรัพย์สินของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ในภาพรวม นอกจากนี้งานวิจัยดังกล่าวพบว่า การประยุกต์ใช้ระดับวัดผลมีผลกระทบด้านการทำกำไร ความพึงพอใจของลูกค้า ตำแหน่งทางการตลาด และการเติบโตขององค์กร งานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับการบัญชีบริหารในธุรกิจด้านการเงิน พบว่า องค์กรควรนำข้อมูลจากการบัญชีบริหาร ในการนำมาวางแผนกลยุทธ์ การดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อประสิทธิภาพขององค์กร และสอดคล้องกับผลงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีของ Hussain (2005) Ittner et al. (2003) Rasid, Isa & Ismail (2014) Soim & Scheytt (2008) รวมทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนูญชัย อธิระอภิษฐ์ (2552) กชกร เฉลิมกาญจนา (2552) ขจิต ก้อนทอง (2556) วราภรณ์ นาคใหม่ (2558) และสมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัติรุ่งเรือง (2558)

2.5.4 องค์ประกอบในการวัดเทคนิคการบัญชีบริหาร

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคนิคการบัญชีบริหาร ตามทัศนะของนักทฤษฎีนักวิชาการต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำประเด็นต่าง ๆ มาสังเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบที่เป็นกรอบแนวคิด เชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) และเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 2.4

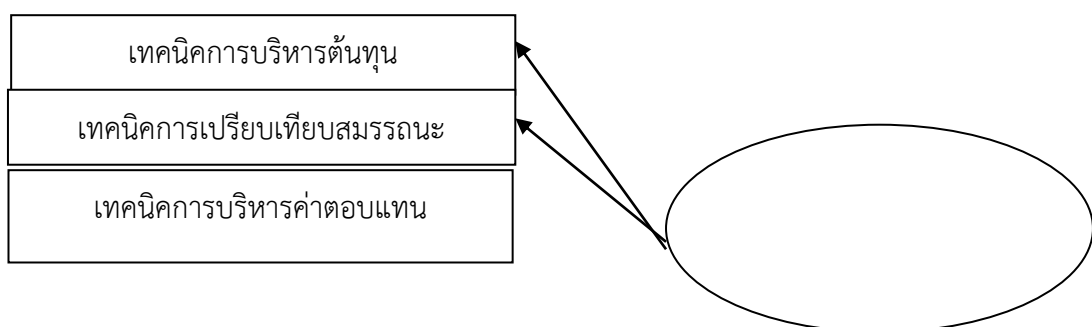
ตารางที่ 2.4 ตารางแสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคนิคการบัญชีบริหาร

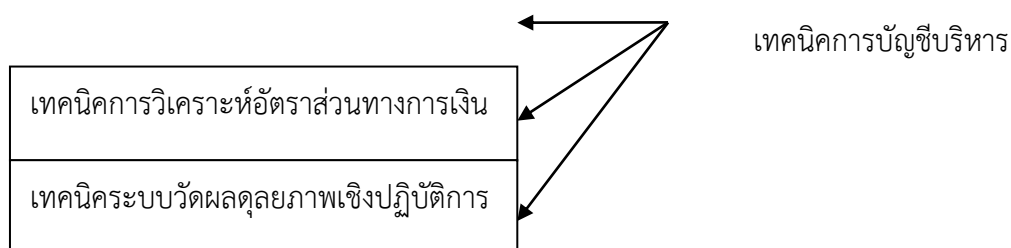
องค์ประกอบของ เทคนิคการบัญชีบริหาร		Holthausen (1981)	Chenhall & Langfield Smith (1998)	Ittner, Larcker & Randall (2003)	Hussain (2005)	Soin & Scheytt (2008)	Feyen & Leving (2012)	Rasid, Isa & Ismail (2014)	Ayedh (2015)	มนูญชัย ธีระอกนิษฐ์ (2552)	กชกร เฉลิมกาญจนา (2552)	ขจิต ก้อนทอง (2556)	วราภรณ์ นาคใหม่ (2558)	สมยศ อาภียรติ, สิทธิพร ประวัตรุ่งเรือง (2558)	ผลรวมความถี่
1. เทคนิคการบริหารต้นทุน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13
2. เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบของ เทคนิคการบัญชีบริหาร		Holthausen (1981)	Chenhall & Langfield Smith (1998)	Ittner, Larcker & Randall (2003)	Hussain (2005)	Soin & Scheytt (2008)	Feyen, et al. (2012)	Rasid, Isa & Ismail (2014)	Ayedh (2015)	มนูญชัย ธีระอกนิษฐ์ (2552)	กชกร เฉลิมกาญจนา (2552)	ขจิต ก้อนทอง (2556)	วราภรณ์ นาคใหม่ (2558)	สมยศ อาภียรติ, สิทธิพร ประวัตรุ่งเรือง (2558)	ผลรวมความถี่
3. เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		12
4. เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			10
5. เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		9
6. เทคนิคการบริหารจัดการ					✓			✓	✓				✓	✓	5
7. เทคนิคการอบรมด้านสรรหาแหล่งลงทุน							✓							✓	2

ดังนั้นจากการศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการบัญชีบริหาร ผู้วิจัยจึงนำมาตั้งเป็นสมมติฐาน ได้ดังนี้





ภาพที่ 2.4 โมเดลปัจจัยเชิงโครงสร้างของเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีต่อผลการบริหารสินทรัพย์ สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

โดยมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบหลัก ดังนี้

1) เทคนิคการบริหารต้นทุน หมายถึง การแบ่งแยกต้นทุนที่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าแก่องค์กรและต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าแก่องค์กร กิจกรรมต้องพยายามขจัดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าแก่องค์กรให้เหลือน้อยที่สุด ต้นทุนส่วนนี้สามารถขจัดออกไปได้โดยปราศจากผลกระทบต่อมูลค่าของสินค้าต่อผู้บริโภคกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วยที่มาของแนวคิด Holthausen (1981) Chenhall & Langfield - Smith (1998) Ittner, et al. (2003) Hussain (2005) Soin & Scheytt (2008) Feyen, et al. (2012) Rasid, Isa & Ismail (2014) Ayedh (2015) รวมทั้งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มนูญชัย อีระอกนิษฐ์ (2552) กชกร เฉลิมกาญจนา (2552) ขจิต ก้อนทอง (2556) วราภรณ์ นาคใหม่ (2558) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัตรุ่งเรือง (2558)

2) เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ หมายถึง กระบวนการในการวัดผลและเปรียบเทียบกับกระบวนการธุรกิจขององค์กรอื่นอย่างต่อเนื่อง กระบวนการในการเปรียบเทียบจะทำการเปรียบกับองค์กรต่อไปในองค์กรทางการเงินได้นำเทคนิคการบัญชีบริหารมาใช้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้องค์กรได้มีข้อมูลที่สำคัญในการวางแผนกลยุทธ์และดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วยที่มาของแนวคิด Ittner, et al. 2003) Hussain (2005) Soin & Scheytt (2008) Feyen, et al. (2012) Rasid, Isa & Ismail (2014) Ayedh (2015) รวมทั้งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มนูญชัย อีระอกนิษฐ์ (2552) ขจิต ก้อนทอง (2556) วราภรณ์ นาคใหม่ (2558) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัตรุ่งเรือง (2558)

3) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน หมายถึง แนวทางในการกำหนดนโยบายค่าตอบแทน โดยองค์กรทางการเงินมีการศึกษาการบริหารค่าตอบแทน เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางในการวางแผนการบริหารงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประกอบด้วยที่มาของแนวคิด Hussain (2005) Soin & Scheytt (2008) Feyen, et al. (2012) Rasid, Isa & Ismail (2014) Ayedh (2015) รวมทั้งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มนูญชัย อีระอกนิษฐ์ (2552) กชกร เฉลิมกาญจนา (2552) ขจิต ก้อนทอง (2556) วราภรณ์ นาคใหม่ (2558) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัตรุ่งเรือง (2558)

4) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์งบการเงินนั้น ประกอบด้วย การตัดสินใจว่าใช้เครื่องมือ หรือเทคนิคอะไรในการวิเคราะห์

ขั้นต่อไปก็คือข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ซึ่งได้แก่ งบการเงิน และเทคนิคเหล่านั้นมาเปลี่ยนข้อมูลในงบการเงินจากที่เป็นข้อมูลที่มีสาระประโยชน์ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์งบการเงินนั้นเพื่อตอบสนองความต้องการข่าวสารของบุคคลหลายฝ่าย โดยการนำข้อมูลทางบัญชีที่ผ่านมาช่วยในการคาดคะเนเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มบริษัทในอนาคต ประกอบด้วยที่มาของแนวคิด Holthausen (1981) Chenhall & Langfield - Smith (1998) Ittner, et al. (2003) Hussain (2005) Soin & Scheytt (2008) Feyen, et al. (2012) Rasid, Isa & Ismail (2014) Ayedh (2015) รวมทั้งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มนูญชัย อธิระอภิษฐ์ (2552) การกรณเฉลิมกาญจนา (2552) ขจิต ก้อนทอง (2556) วราภรณ์ นาคใหม่ (2558) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัติรุ่งเรือง (2558)

5) เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ หมายถึง เป็นเครื่องมือทางการบริหารจัดการสมัยใหม่เครื่องมือหนึ่งที่ใช้สำหรับการบริหารผลการปฏิบัติงาน ซึ่งองค์กรที่มีการจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานนิยมนำมาใช้ในการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร และองค์กรทางด้านการเงินในประเทศได้นำระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการบริหารองค์กร เพื่อความสำเร็จด้านการเงินขององค์กร และสามารถวัดผลทางด้านลูกค้าและพนักงานในองค์กรด้านการเงินอีกด้วย ประกอบด้วยที่มาของแนวคิด Chenhall & Langfield - Smith (1998) Ittner, et al. (2003) Hussain (2005) Feyen, et al (2012) Rasid, Isa & Ismail (2014) Ayedh (2015) รวมทั้งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ขจิต ก้อนทอง (2556) วราภรณ์ นาคใหม่ (2558) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัติรุ่งเรือง (2558)

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกรียง กิจบำรุงรัตน์ (2559) ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยข้อมูลของอัตราส่วนทางการเงินของสหกรณ์ภาค การเกษตรและสหกรณ์นอกภาคการเกษตรประจำปี 2558 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยทางเสถียรภาพทางการเงินของสหกรณ์ ในประเทศไทยประจำปี 2558 ใช้อัตราส่วนทางการเงินของสหกรณ์ รวม 22 อัตราส่วน เป็นตัวแปรในการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ พบว่าอัตราส่วนที่ใช้วัดความเสี่ยงพอของเงินทุนต่อความเสี่ยงอย่างมี ประสิทธิภาพของสหกรณ์ภาคการเกษตรมีอัตราส่วนหนึ่งสินต่อทุนโดยเฉลี่ย และอัตราส่วนทุนสำรองต่อสินทรัพย์ สูงกว่าสหกรณ์นอกภาคการเกษตร และสหกรณ์นอกภาคการเกษตรมีอัตรการเติบโตของสหกรณ์ อัตราการเติบโตของหนี้ และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของทุนสูงกว่าสหกรณ์ภาคการเกษตร

ประภาพร อินทรกฤษณ์ (2549) ศึกษาวิเคราะห์การบริหารเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ พนักงานธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด โดยทำการศึกษาโครงสร้างแหล่งที่มาและทางใช้ไปของเงินทุนของสหกรณ์ วิเคราะห์ต้นทุนเงินทุนใน 3 สถานการณ์ คือ 1) กำหนดให้คิดต้นทุนของทุน เรือนหุ้น และทุนสำรองเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ของธนาคารพาณิชย์ สำหรับต้นทุนในส่วนอื่น ๆ เป็นต้นทุนจริงที่เกิดขึ้น 2) กำหนดให้คิดต้นทุนของทุนสำรองเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ของธนาคารพาณิชย์ สำหรับต้นทุนของทุนเรือนหุ้นและทุนที่มาจากแหล่งอื่น ๆ ให้คิดต้นทุนตามจริงที่เกิดขึ้น 3) กำหนดให้ไม่คิดต้นทุนให้กับทุนสำรองสำหรับต้นทุนของทุนเรือนหุ้นและทุนที่มาจาก

แหล่งอื่นให้คิดต้นทุนตามจริงที่เกิดขึ้น รวมทั้งวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการบริหารเงินทุนของ สหกรณ์ ได้ทำการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2542 – 2546 โดยใช้ข้อมูลทฤษฎีภูมิที่เป็นตัวเลขสถิติทาง การเงินจากรายงานกิจการประจำปี พ.ศ. 2542 – 2546 และเอกสารทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสหกรณ์สรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้ 1) สหกรณ์มีแหล่งที่มาของเงินทุนที่เป็นสัดส่วนของทุนเรือนหุ้น โดยเฉลี่ยร้อยละ 22.78 เป็นทุนสำรองโดยเฉลี่ยร้อยละ 3.71 และเป็นสัดส่วนของเงินทุนที่ได้จากการ กู้ยืมโดยเฉลี่ยร้อยละ 73.31 และแหล่งที่ใช้ไปของเงินทุนเป็นสัดส่วนของเงินให้กู้ยืมโดยเฉลี่ยร้อยละ 15.19 เป็นเงินลงทุน โดยเฉลี่ยร้อยละ 57.93 และเป็นเงินสดและฝากเงินโดยเฉลี่ยร้อยละ 26.87 2) การวิเคราะห์ต้นทุนของเงินทุนทั้ง 3 สถานการณ์ คือ (1) กำหนดให้คิดต้นทุนของทุน เรือนหุ้นและ ทุนสำรองเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ของธนาคารพาณิชย์ สำหรับต้นทุนใน ส่วนอื่น ๆ เป็นต้นทุนจริงที่เกิดขึ้น (2) กำหนดให้คิดต้นทุนของทุนสำรองเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ ของธนาคารพาณิชย์ สำหรับต้นทุนของทุนเรือนหุ้นและทุนที่มาจากแหล่งอื่น ๆ ให้คิดต้นทุน ตามจริง ที่เกิดขึ้น (3) กำหนดให้ไม่คิดต้นทุนให้กับทุนสำรองสำหรับต้นทุนของทุนเรือนหุ้นและทุนที่มาจาก แหล่งอื่นให้คิดต้นทุนตามจริงที่เกิดขึ้น พบว่าต้นทุนเงินทุนในสถานการณ์ที่ 2 มีค่าสูงสุด รองลงมา คือ สถานการณ์ที่ 3 และ สถานการณ์ที่ 1 3) การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินทุน พบว่า หากใช้ต้นทุนในสถานการณ์ที่ 1 จะมีอัตราผลตอบแทนโดยเฉลี่ยร้อยละ 2.65 หากใช้ต้นทุนใน สถานการณ์ที่ 2 จะมีอัตราผลตอบแทนโดยเฉลี่ยร้อยละ 1.40 และหากใช้ต้นทุนในสถานการณ์ที่ 3 จะมีอัตราผลตอบแทนโดยเฉลี่ยร้อยละ 1.49 ทั้งนี้ยังไม่ได้คำนึงถึงต้นทุนในการดำเนินงานของ สหกรณ์ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาครั้งต่อไป คือ ควรศึกษาเชิงเปรียบเทียบระหว่าง การบริหารเงินทุนสหกรณ์ออมทรัพย์กับการบริหารเงินทุนของธนาคารพาณิชย์ โดยสมมติให้สหกรณ์ มีต้นทุนเงินทุนและมีการเสียภาษีเหมือนธุรกิจทั่วไป เพื่อให้การศึกษาเป็นแนวทางการพัฒนาการ บริหารเงินทุนของสหกรณ์ได้อย่างแท้จริง

กฤษณะ ใจเอื้อ (2547) ศึกษาวิเคราะห์การบริหารเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ปทุมธานี จำกัด โดยทำการศึกษาแหล่งที่มาและการใช้ไปของเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ปทุมธานี ต้นทุนของเงินทุนแต่ละประเภท อัตราผลตอบแทนเงินให้กู้ยืม อัตรารายได้ และค่าใช้จ่าย ต่าง ๆ และความสามารถในการชำระหนี้ระยะสั้น ประสิทธิภาพในการบริหารงานและความสัมพันธ์ ระหว่างเงินให้สมาชิกกู้ยืมกับกำไรสุทธิ เงินรับฝาก เงินกู้ยืม ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และทุนเรือน หุ้น โดยศึกษาและวิเคราะห์ รายงานกิจการประจำปี 2543-2546 สรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้ 1) แหล่งที่มาของเงินทุนภายในคือเงินทุนเรือนหุ้นโดยเริ่มมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และแหล่งที่มาของเงินทุน ภายนอกคือเงินรับฝากและเงินกู้ยืมซึ่งลดลงเป็นลำดับโดยที่เงินกู้ยืมมีต้นทุนสูง จึงมีผลทำให้ต้นทุน เงินทุนทั้งสิ้นเฉลี่ยแล้วมีอัตราลดลง 2) การใช้ไปของเงินทุนเน้นการให้สมาชิกกู้ยืมประเภทสามัญเป็น หลัก ผลต่างระหว่างอัตราผลตอบแทนเงินให้กู้ยืมกับต้นทุนของเงินทุนมีค่าต่ำซึ่งมีผลทำให้กำไรสุทธิ ลดลง แลความสามารถในการชำระหนี้ระยะสั้นส่วนใหญ่มีค่าสูงส่งผลให้ประสิทธิภาพในการ บริหารงานมีค่าสูงตามไปด้วย 3) การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเงินให้สมาชิกกู้ยืมกับกำไร สุทธิ เงินรับฝาก เงินกู้ยืม พบว่ามีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและทุนเรือน หุ้น พบว่า มีความสัมพันธ์กันและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เรณู มงคลทรง (2548) ศึกษาการบริหารการเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ ข้าราชการตรวจบัญชีสหกรณ์ จำกัด ในด้านของแหล่งที่มาและการใช้ไปของเงินทุนโดยวิเคราะห์ ส่วนต่างระหว่างผลตอบแทนจากการลงทุนกับต้นทุนของเงินทุน วิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานโดยใช้อัตราส่วนทางการเงินเปรียบเทียบกับอัตราส่วนมาตรฐานของกรมตรวจบัญชี สหกรณ์ และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่แสดงถึงการหาแหล่งเงินทุนที่มีความสัมพันธ์กับทุน ดำเนินงานทั้งสิ้นสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้ 1) โครงสร้างแหล่งที่มาของเงินทุนมีทุนดำเนินงานเฉลี่ย 327 ล้านบาทต่อปี ทุนดำเนินงาน สำคัญมาจากหนี้สินเฉลี่ยร้อยละ 51.72 และทุนเรือนหุ้นเฉลี่ยร้อยละ 48.28 แหล่งเงินทุนที่สำคัญคือ เงินรับฝาก ทุนเรือนหุ้น และการใช้ไปของเงินทุนเน้นการให้กู้แก่สมาชิกเป็นหลัก 2) การวิเคราะห์ส่วนต่างผลตอบแทนจากการลงทุนกับต้นทุนของเงินทุนทางบัญชีและ ต้นทุนของเงินทุนทางเศรษฐศาสตร์ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก พบว่า ส่วนต่างระหว่างอัตราผลตอบแทนจาก การลงทุนกับต้นทุนของเงินทุนทางบัญชีสูงกว่าส่วนต่างผลตอบแทนจากการลงทุนกับต้นทุนทาง เศรษฐศาสตร์ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 3) การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงาน พบว่ามีสภาพคล่องในการชำระหนี้ระยะ สั้นได้น้อย ความสามารถในการใช้สินทรัพย์สูงแต่การทำกำไรอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานทางการเงิน แต่สหกรณ์ยังมีประสิทธิภาพในการบริหารงานอยู่ในเกณฑ์ดี เพราะ จากการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์ในเกณฑ์สูงแต่ได้ผลตอบแทนต่ำแสดงว่า สมาชิกได้รับประโยชน์จากสหกรณ์มาก 4) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของดำเนินงานทั้งเงินรับฝาก ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรอง ทุนสะสมตามข้อบังคับและระเบียบอื่น ๆ และกำไรสุทธิ ผลการศึกษา พบว่าตัวแปรแต่ละคู่ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คือทุน ดำเนินงานมีความสัมพันธ์กับเงินรับฝากมากที่สุด รองลงมาคือ ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรอง ทุนสะสมฯ และกำไรสุทธิ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาครั้งต่อไปคือ ควรศึกษาเปรียบเทียบการบริหาร เงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีขนาดธุรกิจเดียวกัน เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงาน ซึ่งสามารถนำหลักการบริหารที่ดีมาเป็นข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาสหกรณ์

สหรัตน์ จินดาศักดิ์ (2549) ศึกษาการบริหารการเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ กรณีศึกษาสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด โดยศึกษาแหล่งที่มา ทางใช้ไป และต้นทุนเงินทุน รวมถึงอัตราผลตอบแทนจากการบริหารการเงินทุนและประสิทธิภาพดำเนินงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 - 2548 มาแยกเป็นการศึกษาเชิงพรรณนาว่าด้วยนโยบายการบริหารงาน แหล่งที่มาและทางใช้ไปของเงินทุน และการศึกษาเชิงปริมาณว่าด้วยการวิเคราะห์หาต้นทุนของเงินทุน อัตราผลตอบแทนจากการบริหารการเงินทุน และประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยกาคำนวณอัตราส่วนทางการเงินทุกประเภท และเทียบกับตารางชั้นคุณภาพตามเกณฑ์ของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทยสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้ 1) แหล่งที่มาของเงินทุนเป็นเงินรับฝากสูงที่สุด รองลงมา คือ ทุนเรือนหุ้น ในขณะที่ใช้เงินทุนส่วนใหญ่เพื่อลงทุนในหลักทรัพย์ รองลงมา คือ เงินให้กู้แก่สหกรณ์อื่น ส่วนต้นทุนเงินทุนทั้งหมด มีค่าลดลงก่อนที่จะปรับตัวเพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราผลตอบแทนจากการบริหารการเงินทุนทั้งหมดมีค่าลดลงก่อนที่จะปรับตัวสูงขึ้น โดยมีแนวโน้มอัตราดอกเบี้ยในตลาดเป็นเหตุผลรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว 2) อัตราผลตอบแทนจากการบริหารการเงินทุนทั้งหมดเปรียบเทียบกับต้นทุนเงินทุนทั้งหมด พบว่า มีกำไรจากการบริหารการเงินทุนมา

ตลอด โดยกำไรที่ได้รับนั้นมีอัตราการเปลี่ยนแปลงที่ไม่แน่นอน และมีแนวโน้มลดลง 3) ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน พบว่า มีคุณภาพการบริหารจัดการลดลงเรื่อย ๆ โดย ในปี พ.ศ.2544 ได้ระดับ A หรือดีเยี่ยม ก่อนที่จะค่อย ๆ ลดลงเหลือระดับ B หรือค่อนข้างดีในปี พ.ศ.2548 สาเหตุสำคัญของการลดลงเกิดจากคะแนนในหมวดสภาพคล่องทางการเงิน และหมวดประสิทธิภาพการทำรายได้ที่ลดลงเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามหากประเมินคุณภาพในด้านสวัสดิการ สมาชิกได้มีการจัดสรรสวัสดิการเพื่อสมาชิกและความเอื้ออาทรต่อชุมชนตามเกณฑ์อ้างอิงที่กำหนดไว้ หรือได้รับคะแนนสูงสุดในทุกปี

การบริหารเงินทุนสหกรณ์ออมทรัพย์ วิทยาลัยศึกษา สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด (สอมธ.) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนของเงินทุน ผลตอบแทนจากการบริหารเงินทุน ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ และสวัสดิการรวมถึงผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่สมาชิก โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทางการเงินจากงบการเงินที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีและสมาชิก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 - 2558 ซึ่งวิธีการศึกษาได้ดำเนินการโดยวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของเงินทุนถ่วงน้ำหนักเพื่อทราบผลกำไรจากการบริหารเงินทุน และคำนวณอัตราส่วนทางการเงินสำคัญตามเกณฑ์ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 5 ด้าน เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มพร้อมทั้งเปรียบเทียบกับค่าอัตราส่วนทางการเงินสำคัญของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และศึกษาแหล่งที่มาของกำไรจากงบการเงินของ สอมธ. รวมถึงวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในการจัดสรรสวัสดิการแก่สมาชิกกับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัดผลการศึกษาพบว่า ต้นทุนเงินทุนทุกประเภทของ สอมธ. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 - 2557 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 3.66 เป็นร้อยละ 4.24 ก่อนจะปรับตัวลดลงเป็นร้อยละ 3.84 ในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งสาเหตุของการเพิ่มขึ้นมาจากการขยายตัวของเงินรับฝาก และทุนเรือนหุ้น และอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินทุนทุกประเภท ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 - 2557 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน จากร้อยละ 4.54 เป็นร้อยละ 5.12 ก่อนจะปรับตัวลดลงเป็นร้อยละ 4.69 ในปี พ.ศ. 2558 โดยสาเหตุการเพิ่มขึ้นมาจากผลตอบแทนจากการให้สหกรณ์อื่นกู้ และการลงทุนในหลักทรัพย์ เมื่อนำอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินทุนทุกประเภทมาเปรียบเทียบกับต้นทุนของเงินทุนทั้งหมด พบว่า สอมธ. มีกำไรจากการบริหารเงินทุนมาโดยตลอด และมีแนวโน้มไม่เปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพการดำเนินงานเมื่อเทียบกับค่าอัตราส่วนทางการเงินสำคัญของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พบว่า 1) ด้านความเพียงพอของเงินทุนต่อความเสี่ยง สอมธ. มีอัตราการเติบโตของเงินทุนอย่างต่อเนื่อง โดยเงินทุนที่เพิ่มขึ้นเป็นส่วนของหนี้สิน คือ เงินรับฝากเงินเบิกเกินบัญชี และเงินกู้ยืมระยะสั้น ซึ่งส่งผลให้ความสามารถในการชำระหนี้ต่ำ เนื่องจากมีหนี้สินมากกว่าทุนถึง 3 เท่า แต่ในขณะเดียวกันมีอัตราการเติบโตของหนี้สินไม่สูงนัก 2) ด้านคุณภาพของสินทรัพย์ อัตราการหมุนของสินทรัพย์เพื่อก่อให้เกิดรายได้อยู่ในเกณฑ์ดี แต่อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ยังไม่ดีมากนัก อันเนื่องมาจากมีต้นทุนเงินรับฝากค่อนข้างสูง

ลัดดาพร สุขแก้วฟ้า และปทุมมาศ ยงยุทธ (2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ และการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า หลักเกณฑ์ที่ต้องกำหนดในระเบียบข้อบังคับ ประกาศ เกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์และการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยของรัฐรวมจำนวน 8 หมวด ได้แก่ หมวดทั่วไป 2 ข้อ หมวดการเงินและทรัพย์สิน 3 ข้อ หมวดรายรับ 3 ข้อ ผู้วิจัยจึงเห็นว่า หลักเกณฑ์การบริหารสินทรัพย์และจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมในการเป็น

ต้นแบบในการศึกษา จึงได้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินเพื่อให้ดำเนินการพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ

สิรินธร จุ้ยหมื่นไวย (2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์และหนี้สินของธนาคารไทยพาณิชย์ด้วยโปรแกรมเป้าหมายโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงพัฒนาโครงสร้างที่เหมาะสมของงบแสดงฐานะทางการเงินเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์ บริหารสินทรัพย์และหนี้สินของธนาคารสำหรับปี พ.ศ. 2557 และเพื่อพยากรณ์ทำนายโครงสร้างที่เหมาะสมของงบแสดงฐานะทางการเงินเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์บริหารสินทรัพย์และหนี้สินของธนาคาร สำหรับปี พ.ศ. 2558 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการชำระหนี้ระยะยาว และระยะสั้นประสพผลดอกเบียสูงสุด และการเพิ่มเงินของเงินรับฝากและเงินให้สินเชื่อ บรรลุไปตามวัตถุประสงค์สามารถระบุส่วนประกอบแต่ละรายการของสินทรัพย์และหนี้สินได้ และแบบจำลองนี้มีความเหมาะสมกับธนาคารขนาดกลางมากกว่าขนาดใหญ่และเล็ก เนื่องจากค่าความคลาดเคลื่อนน้อยกว่าและค่าความสามารถในการชำระหนี้ระยะยาวสูงกว่าเหมาะสมสำหรับการวางแผนกลยุทธ์ในระยะยาวได้ดี

วิไล ชติมะ (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกใน มนต์ปริยา ระวังศรี (2556) ศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดา เนินธุรกิจของ สหกรณ์การเกษตรวังน้ำเย็น จำกัด พบว่า 1) สมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศชายอายุระหว่าง 31 - 40 ปี สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา มีรายได้ 5,001 - 8,000 บาท ระยะเวลาเป็นสมาชิก 6 - 10 ปี รับรู้ ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์มากที่สุด และความถี่ในการรับข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์จากแหล่งต่าง ๆ เป็นบางครั้ง 2) ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงาน ผลประโยชน์และการควบคุมตรวจสอบ 3) การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ พบว่า แตกต่างกันเมื่อรายได้ระดับการศึกษา และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจสหกรณ์จำแนกตามเพศอายุและระยะเวลาการเป็นสมาชิกที่แตกต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4) ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ ได้แก่ การเดินทางไม่สะดวก การให้บริการของคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ และสินค้าหรือบริการของสหกรณ์ไม่ตรงกับความต้องการ สหกรณ์มีธุรกิจให้บริการแก่สมาชิกไม่ครบถ้วนตามการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์นิคมนครชุม จำกัด จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 51 - 60 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นสมาชิกสหกรณ์ 15 - 20 ปี ตำแหน่งเป็นสมาชิกกลุ่ม สหกรณ์ มีรายได้ในครัวเรือนต่อปี 110,001 - 140,000 บาท และมีรายจ่ายในครัวเรือนต่อปี 90,001- 120,000 บาท 2) ปัจจัยด้านสหกรณ์โดยรวมมีความสำคัญระดับปานกลางที่ทำให้สมาชิกมีส่วนร่วมดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ ปัจจัยมีค่าเฉลี่ยความสำคัญสูงสุด ได้แก่ ทำเลที่ตั้งของสหกรณ์เหมาะสม รองลงมา คือ ความสะดวกในการทำธุรกิจกับสหกรณ์และความมั่นคงของสหกรณ์ตามลำดับ และ 3) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อการมีส่วนร่วมในธุรกิจรับฝากเงิน ได้แก่ รายได้และรายจ่ายในครัวเรือนต่อปี ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้และรายจ่ายในครัวเรือนต่อปี ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ได้แก่ ระดับการศึกษาและรายจ่ายในครัวเรือนต่อปีและธุรกิจรวบรวมผลิตผลได้แก่อายุระดับ การศึกษาระยะเวลาที่เป็นสมาชิกรายได้แก่รายจ่ายในครัวเรือนต่อปี ส่วนปัจจัยด้านสหกรณ์ที่มีผล

ต่อการมีส่วนร่วมในธุรกิจรับฝากเงิน ได้แก่ ความรู้สึกเป็นเจ้าของสหกรณ์ ความสะดวกในการทำธุรกิจกับสหกรณ์และความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ธุรกิจสินเชื่อ ได้แก่ ความรู้สึกเป็นเจ้าของสหกรณ์ธุรกิจรวบรวมผลผลิต ได้แก่ ความมั่นคงของสหกรณ์ และ 4) ปัญหาส่วนใหญ่ในการมีส่วนร่วมดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ ได้แก่ สมาชิกไม่มีพาหนะในการขนส่งผลผลิตมาจำหน่ายที่สหกรณ์ ซึ่งสหกรณ์ควรให้บริการด้านการขนส่งผลผลิตมาจำหน่ายที่สหกรณ์

พงษ์พันธ์ เอกอัครชัย (2554) ศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์กรณีศึกษา : สหกรณ์การเกษตรบ้านตาก จำกัด อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก พบว่า 1) ประธานกลุ่มและเลขานุการกลุ่มสมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมาอายุระหว่าง 51 - 60 ปีส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระยะเวลาการเป็นสมาชิก 6 - 10 ปี รองลงมาคือ 11 - 15 ปีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งประธานกลุ่มและเลขานุการกลุ่ม 1-3 ปี รองลงมาคือ 4-6 ปีส่วนใหญ่มีที่ดินทำการเกษตรไม่เกิน 15 ไร่ 2) การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ธุรกิจรับฝากเงินร้อยละ 76.10 ธุรกิจให้เงินกู้ร้อยละ 85.90 ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่ายร้อยละ 88.00 และธุรกิจรวบรวมผลผลิตร้อยละ 80.40 3) ปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ ระยะเวลาการเป็นสมาชิก และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งประธานกลุ่มและเลขานุการกลุ่ม และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ คือ ขนาดที่ดินทำการเกษตรและการลงทุนด้านการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจของสมาชิกในระดับน้อยมาก ส่วนรายได้ในครัวเรือน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจของสมาชิกในระดับน้อย สำหรับอายุ ระดับ การศึกษา และรายจ่ายในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจของสมาชิก 4) ปัจจัยด้านสหกรณ์ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจของสมาชิก มากที่สุด คือ ความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ รองลงมา คือความมั่นคงของสหกรณ์และการให้บริการของเจ้าหน้าที่

เสน่ห์ สภาพันธ์ (2554) ศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์นิคมบาเจาะ จำกัด จังหวัดนราธิวาส พบว่า 1) สมาชิกสหกรณ์นิคมบาเจาะ จำกัด จังหวัดนราธิวาสส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 41 -50 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นสมาชิก 4 - 8 ปี การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์รับรู้จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์มากที่สุด การมีส่วนร่วม ในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกได้แก่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการควบคุมตรวจสอบ 2) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.21) ระดับการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของสมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงาน และการควบคุมตรวจสอบอยู่ในระดับน้อย การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ พบว่า อายุ รายได้ ระดับการศึกษา และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์ที่แตกต่างกับระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติส่วนเพศระยะเวลาการเป็นสมาชิก และตำแหน่งระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในการดำเนินธุรกิจโดยรวม ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.81) ได้แก่ ขาดสิ่งจูงใจในการมีส่วนร่วมกับสหกรณ์ (ค่าเฉลี่ย 2.94) รองลงมา ไม่มีเวลาเข้าร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ และสหกรณ์มีธุรกิจให้บริการไม่ครบถ้วนตามความต้องการของสมาชิก (ค่าเฉลี่ย 2.90) ไม่เข้าใจในบทบาท

และหน้าที่ของสมาชิกสหกรณ์ (ค่าเฉลี่ย 2.88) เห็นว่าการมีส่วนร่วมไม่เกิดประโยชน์โดยตรงกับสมาชิก (ค่าเฉลี่ย 2.83) สินค้าหรือบริการของสหกรณ์ไม่ตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.79) การให้บริการของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 2.73) การเดินทางไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.70) การให้บริการของคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 2.65) ตามลำดับส่วนข้อเสนอแนะ

อุไรวรรณ ตั้งสัมพันธ์ (2552) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดโครงสร้างเงินทุนมี 5 ปัจจัย คือ อัตราการจ่ายปันผล สภาพคล่อง ประสิทธิภาพในการทำกำไร ขนาดของกิจการ และอัตราภาษี โดยปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำกำไร เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุด รองลงมาคือ อัตราภาษี และอัตราการจ่ายปันผล ตามลำดับ โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพในการทำกำไร อัตราภาษี อัตราการจ่ายปันผล และสภาพคล่องมีทิศทางเป็นลบ ส่วนปัจจัยด้านขนาดของกิจการพบว่า มีทิศทางเป็นบวก แสดงให้เห็นว่า บริษัทจดทะเบียน ๆ ในประเทศไทยจะมีการกำหนดโครงสร้างเงินทุนโดยพิจารณาจากปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำกำไรเป็นหลัก คือ ถ้ากิจการมีการทำกำไรได้มาก จะมีแนวโน้มที่จะใช้เงินทุนจากแหล่งหนี้สินน้อยลง แหล่งเงินทุนภายใน (กำไรสะสม) มีมากพอที่ช้ลงทุนในกิจการและปัญหาความเท่าเทียมกันของข้อมูลข่าวสาร ทำให้กิจการเลือกที่จะใช้แหล่งเงินทุนจากภายในก่อนผลการศึกษาในกลุ่มของกิจการที่มีขนาดใหญ่ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดโครงสร้างเงินทุนของกิจการ โดยเรียงตามระดับความสัมพันธ์สูงสุดไปหาต่ำสุด คือ ประสิทธิภาพในการทำกำไร อัตราการจ่ายปันผล ขนาดของกิจการ ความผันผวนของอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์อัตราการเจริญเติบโต และสภาพคล่อง โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ในทิศทางตรงข้ามกัน คือ ประสิทธิภาพในการทำกำไร อัตราการจ่ายปันผลความผันผวนของอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ และสภาพคล่อง และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ในทิศทางเดียวกัน คือ ขนาดของกิจการ และอัตราการเจริญเติบโตผลการศึกษากลุ่มของกิจการที่มีขนาดเล็ก พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดโครงสร้างเงินทุนของกิจการ โดยเรียงตามระดับความสัมพันธ์สูงสุดไปหาต่ำสุด คือ อัตราภาษีอัตราการจ่ายปันผล ประสิทธิภาพในการทำกำไร ขนาดของกิจการ และสภาพคล่อง โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ในทิศทางตรงข้ามกัน คือ อัตราภาษี อัตราการจ่ายปันผลประสิทธิภาพในการทำกำไร และสภาพคล่องส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ในทิศทางเดียวกัน คือ ขนาดของกิจการ

อศัญญ์ ชูรวดีกุล (2552) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างคณะกรรมการบริหารบริษัทกับโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตัวแปรที่ศึกษา คือ ขนาดของคณะกรรมการ สัดส่วนกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร การควบรวมตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดกับประธานกรรมการในคนเดียวกัน ค่าตอบแทนของฝ่ายบริหาร ขนาดของกิจการ ความสามารถในการทำกำไร สภาพคล่องของกิจการผลการศึกษาพบว่า ขนาดของคณะกรรมการ (BSIZE) มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับโครงสร้างเงินทุน และมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Abor & Biekpe (2006) ที่กล่าวไว้ว่าคณะกรรมการของบริษัทมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารกิจการโดยตรง ดังนั้นผู้เป็นเจ้าของกิจการต้องการที่จะเพิ่มความเป็นเจ้าของกิจการโดยการจัดหาเงินทุนจากแหล่งภายนอกโดยการออกหุ้นเพิ่มเติม แทนการจัดหาเงินทุนจากหนี้สินเพื่อต้องการลดกรรมสิทธิ์ความเป็นเจ้าของและอำนาจในการบริหารงานในทางที่ไม่เหมาะสมของคณะกรรมการ และผู้เป็น

เจ้าของกิจการต้องการที่จะเพิ่มการตรวจสอบในการบริหารงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ผู้เป็นเจ้าของกิจการมอบหมายให้คณะกรรมการ และยังมีผลสอดคล้องกับ Berger & Other (1997 อ้างใน Abor, 2007) ได้กล่าวไว้ว่าบริษัทที่มีคณะกรรมการจำนวนมากจะมีโครงสร้างเงินทุนที่มาจากหนี้สินในจำนวนที่ต่ำ ซึ่งจำนวนของคณะกรรมการที่มากขึ้น หมายถึงแรงกดดันที่มากขึ้นต่อเหล่าผู้บริหารที่จะต้องบริหารและจัดการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงภาวะความเสี่ยง ข้อค้นพบดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าขนาดของคณะผู้บริหารที่ใหญ่มักจะถูกรวมอย่างเข้มงวด เพื่อไม่ให้บริษัทใช้นโยบายความเสี่ยงสูงเพื่อเพิ่มอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นให้กับบริษัท และอีกเหตุผลหนึ่งนั่นคือจำนวนของผู้บริหารที่มีอยู่มากทำให้การประนีประนอมในข้อ ตกลงและการตัดสินใจต่าง ๆ ทำได้ยากขึ้นและช้าลง ความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในทีมผู้บริหารขนาดใหญ่ทำให้การตัดสินใจปรับเปลี่ยนโครงสร้างเงินทุนเป็นไปได้ยากอีกด้วย ผลการศึกษาพบว่า การควมรวมตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดกับประธานกรรมการในคนเดียวกันสมมติฐาน ของการศึกษาตั้งไว้ว่าการควมรวมตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดกับประธานกรรมการในคนเดียวกันมีความสัมพันธ์กับโครงสร้างเงินทุนในทิศทางเดียวกัน ผลการศึกษาพบว่า การควมรวมตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดกับประธานกรรมการในคนเดียวกันไม่มีความสัมพันธ์กับโครงสร้างเงินทุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีกล่าวว่า ประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการไม่ควรเป็นบุคคลเดียวกัน หากผู้จัดการใหญ่กับประธานกรรมการเป็นคนเดียวกันแล้วจะทำให้ผู้บริหารมีอิสระในการดำเนินงานอย่างมาก ซึ่งอาจทำให้ผู้บริหารตัดสินใจที่จะสร้างผลประโยชน์ให้กับตนเองโดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้นจนทำให้เกิดความเสียหายต่อบริษัทและความเสี่ยงทางการเงินของบริษัทได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาพบว่า บริษัทจดทะเบียนที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวนร้อยละ 18 ที่ไม่ได้ปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีในเรื่องของการควมรวมตำแหน่งผู้บริหารกับประธานกรรมการในคนเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าบริษัทจดทะเบียนบางส่วนยังขาดการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานระหว่างผู้บริหารกับประธานกรรมการในคนเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าบริษัทจดทะเบียนบางส่วนยังขาดการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานระหว่างผู้บริหารกับประธานกรรมการ ทำให้ไม่เกิดการคานอำนาจซึ่งกันและกัน在公司 และอาจทำให้ผู้ถือหุ้นของกิจการขาดความเชื่อมั่นในกลไกของการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่จะทำให้กรรมการและผู้บริหารปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังและความซื่อสัตย์ รวมถึงรักษาผลประโยชน์โดยรวมของบริษัทเป็นอันดับแรก ผลการศึกษาพบว่า ขนาดของกิจการกิจการที่มีขนาดของกิจการใหญ่ (ยอดขายสูง) จะได้รับความเชื่อถือจากเจ้าหนี้ในการกู้ยืมเงินมีโอกาสในการล้มละลายที่ต่ำ และมีข้อมูลของกิจการในด้านต่าง ๆ ที่เจ้าหนี้สามารถเข้าถึงได้ง่ายกว่ากิจการที่มีขนาดเล็ก ด้วยเหตุนี้กิจการที่มีขนาดของกิจการที่ใหญ่อาจจะมีความสามารถที่จะกู้เงินได้ในเงื่อนไขที่ดีกว่ากิจการที่มีขนาดเล็กหรือมียอดขายที่ต่ำสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้สำหรับความสามารถในการทำกำไร สมมติฐานของการศึกษาตั้งไว้ว่าความสามารถในการทำกำไรมีความสัมพันธ์กับโครงสร้างเงินทุนในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่ากิจการมีความสามารถในการทำกำไรสูงจะทำให้เจ้าหนี้ปล่อยเงินกู้ยืมได้มากกว่ากิจการที่มีความสามารถในการทำกำไรในระดับที่ต่ำแต่มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของกอบกุล

บวรวิช สายชลพิทักษ์ (2554) ศึกษาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากงานศึกษาเชิงประจักษ์ในอดีต พบว่า ปัจจัยบางปัจจัยที่นำมาศึกษาความสัมพันธ์ที่แตกต่างจากการศึกษาเชิงประจักษ์ในอดีต พบว่า สัดส่วนของหนี้สินในโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีโครงสร้างเงินทุนตามทฤษฎี Pecking Order ตัวแปรตาม อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวมของบริษัท ตัวแปรอิสระ คือประสิทธิภาพในการทำกำไร ขนาดของบริษัท โอกาสการเติบโต ค่ากลางของอัตราส่วนหนี้สินของอุตสาหกรรม ความมีตัวตนของสินทรัพย์ และสภาพคล่องผลการศึกษาประสิทธิภาพในการทำกำไรมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนหนี้สินอย่างมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 ความสัมพันธ์ติดลบ แสดงว่า หากประสิทธิภาพในการทำกำไรเปลี่ยนแปลงไปโดยตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจะทำให้อัตราส่วนหนี้สินเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางตรงกันข้าม ถ้าบริษัทมีกำไรจากการดำเนินงานมากเพียงพอในการลงทุนบริษัทไม่จำเป็นต้องหาเงินทุนจากภายนอกถ้าหากบริษัทมีประสิทธิภาพในการทำกำไรในสัดส่วนที่สูงจะมีแนวโน้มว่าอัตราส่วนหนี้สินของบริษัทมีแนวโน้มที่ต่ำลงผลการศึกษขนาดของบริษัทมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนหนี้สินอย่างมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 ความสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่า หากขนาดของบริษัทเปลี่ยนแปลงไปโดยตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจะทำให้อัตราส่วนหนี้สินเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน บริษัทขนาดใหญ่สามารถกู้ยืมเงินด้วยอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่าบริษัทขนาดเล็ก มีแนวโน้มที่จะล้มละลายน้อยกว่าบริษัทขนาดเล็กรวมถึงตามแนวคิดของต้นทุนล้มละลายคือ บริษัทที่มีความเสี่ยงที่จะล้มละลายจะมีอัตราส่วนหนี้สินในสัดส่วนที่สูง ผลการวิจัยโอกาสการเติบโต ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนหนี้สินอย่างมีนัยสำคัญมากกว่า 0.05 ความสัมพันธ์บวก แสดงว่า หากโอกาสการเติบโตเปลี่ยนแปลงไปโดยตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนหนี้สินจะไม่เปลี่ยนแปลงเช่นกัน ผลการศึกษาสภาพคล่อง มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนหนี้สินอย่างมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 ความสัมพันธ์ติดลบ แสดงว่า หากสภาพคล่องเปลี่ยนแปลงไป โดยตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจะทำให้อัตราส่วนหนี้สินเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน หากบริษัทมีสภาพคล่องที่ดี บริษัทไม่มีความจำเป็นต้องหาเงินทุนจากภายนอก แต่ถ้าบริษัทมีสภาพคล่องที่ไม่ดี บริษัทจะใช้เงินทุนจากภายนอก คือ จากการกู้ยืมและออกหุ้นเพิ่ม บริษัทที่มีสภาพคล่องสูงมีแนวโน้มว่าอัตราส่วนหนี้สินของบริษัทต่ำผลการวิจัยค่ากลางของอัตราส่วนหนี้สินของอุตสาหกรรมความสัมพันธ์กับอัตราส่วนหนี้สินอย่างมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 ความสัมพันธ์บวก แสดงว่า หากค่ากลางของอุตสาหกรรมเปลี่ยนแปลงไปโดยตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจะทำให้อัตราส่วนหนี้สินเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันผลการศึกษาความมีตัวตนของสินทรัพย์ มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนหนี้สินอย่างมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 ความสัมพันธ์บวก แสดงว่า หากความมีตัวตนของสินทรัพย์เปลี่ยนแปลงไป โดยตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจะทำให้อัตราส่วนหนี้สินเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน

ศิริวดี ประศาสตร์อินทาระ (2553) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับโครงสร้างเงินทุนกรณีศึกษา : บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ขนาดของธุรกิจ ซึ่งคำนวณจากถือการถือของยอดขายมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการก่อหนี้มีระดับนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการพิจารณาต้นทุนและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการก่อหนี้ (Trade-off Theory) นอกจากนี้ผลการศึกษาที่ได้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาในอดีตของ วรากร ยิ่งยศกัจจร

(2546) ที่พบว่า รจเรข กัลปการณชัย (2545) และ Titman & Wessels (1988) ธุรกิจขนาดใหญ่กว่ามีความสามารถในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนภายนอกได้ดีกว่า กิจกรรมมีขนาดเล็กย่อมมีความเสี่ยงด้านธุรกิจสูง และนิยมจัดหาเงินทุนโดยการกู้ยืมผ่านทางสถาบันการเงินที่จัดให้กู้ยืมเงิน ในขณะที่ธุรกิจขนาดใหญ่มีความเสี่ยงด้านธุรกิจต่ำกว่าจะจัดหาเงินทุนโดยการกู้ยืมจากประชาชนโดยตรงในรูปแบบของการออกหุ้นกู้ ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยด้านขนาดของธุรกิจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับโครงสร้างสร้างเงินทุน ค่าใช้จ่ายในการขายต่อยอดขาย (Selling Expense/Sale) มีผลไปในทิศทางบวก แต่ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับการศึกษาของ รจเรข กัลปการณชัย (2545) กิจกรรมที่มีค่าใช้จ่ายมากมีผลจากกิจกรรมที่มีการเจริญเติบโตจะมีการก่อหนี้ในสัดส่วนที่สูงตามไปด้วย เช่น ค่าโฆษณา เป็นต้น กำไรจากการดำเนินงาน (Operating profit) หากกิจกรรมมีความสามารถในการทำกำไรแล้วกิจกรรมจะมีการก่อหนี้ลดน้อยลง และไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีจัดหาเงินทุนตามลำดับขั้น (Pecking Order Theory) และสอดคล้องกับการศึกษาของ รจเรข กัลปการณชัย (2545) พันธุ์นิติ เหนียนเฉลย (2543) และ Titman & Wessels (1988)

สรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลในการกำหนดโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยประกอบด้วย 3 ปัจจัย คือ ขนาดของกิจการ (Firm Size) ธุรกิจที่มีขนาดเล็กย่อมมีความเสี่ยงด้านธุรกิจสูง ในขณะที่ธุรกิจขนาดใหญ่มีความเสี่ยงด้านธุรกิจต่ำกว่า สัดส่วนสินทรัพย์ที่มีตัวตนต่อสินทรัพย์รวม (Tangible Asset Ratio) และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Asset) เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อสัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ของกิจการ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการจัดหาเงินทุนตามลำดับขั้น (Pecking Order Theory) ที่มีแนวคิดที่ว่า หากกิจการมีความต้องการจัดหาเงินทุนจะพิจารณาแหล่งเงินทุนจากภายในกิจการ (Internal Fund) เป็นอันดับแรก แต่หากแหล่งเงินทุนภายในของกิจการมีไม่เพียงพอกับความต้องการ ผู้บริหารของกิจการจะต้องอาศัยแหล่งเงินทุนจากภายนอกโดยจะพิจารณาจัดหาเงินทุนจากการก่อหนี้ (Debt) ก่อนการพิจารณาการจัดหาเงินทุนจากส่วนทุน (Equity) เป็นลำดับสุดท้าย และ ทฤษฎีในการพิจารณาต้นทุน และ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการก่อหนี้ (Trade-off Theory) เช่น ผลประโยชน์ทางด้านภาษี

มาโนช สุอำพัน (2552) ศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงิน กับ ราคาตลาดของหลักทรัพย์ในกลุ่มตัวอย่าง SET50 และ MAI อัตราส่วนที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ด้านความสามารถในการทำกำไร (Profitability) จากอัตราผลตอบแทนต่อยอดขาย (Return on Sales: ROS), อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets: ROA), อัตราผลตอบแทนต่อ ส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE), กำไรสุทธิต่อหุ้น (Earnings Per Share: EPS), อัตราส่วนราคาซื้อขายต่อมูลค่าตามบัญชี (Price to Book Ratio: P/BV), อัตราส่วนราคาตลาดต่อ กำไร (Price Earnings Ratio: P/E) ด้านความสามารถในการก่อหนี้ (Leverage Ratios) จากอัตราส่วนหนี้สินต่อ ส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity Ratios: DE), อัตราส่วนกลับแสดง ความสามารถในการจ่ายชำระดอกเบี้ย (Inversed Time-interest Earning Ratio: INVT) , ราคาตามบัญชีต่อหุ้น (Book Value Per Share: BVPS) พบว่า อัตราส่วนทางการเงินที่มีความสัมพันธ์ กับราคาตลาดของหลักทรัพย์ทั้งในกลุ่ม SET50 และ MAI ได้แก่ ราคาหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET50 มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนทางการเงินทั้งหมด 4 อัตราส่วน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนต่อยอดขาย (Return on Sales: ROS), อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets: ROA), อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

(Return on Equity: ROE), กำไรสุทธิต่อหุ้น (Earnings Per Share: EPS) และราคาตามบัญชีต่อหุ้น (Book Value Per Share: BVPS)

Dave (2012) ศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างทุนและผลกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในประเทศไทย พบว่า หนี้สินระยะยาวมีความสัมพันธ์ทางลบกับผลกำไรของกิจการ และแนะนำว่า ฝ่ายบริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญกับโครงสร้างทุนเพื่อจะปรับปรุงผลกำไรของกิจการให้ดีขึ้น และผู้วิจัยยังศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง working capital structure กับผลกำไรของบริษัทจดทะเบียน 131 บริษัทในกรุงเอเธน พบว่า อัตราหมุนเวียนลูกหนี้การค้า สินค้าคงคลัง และอัตราหมุนเวียนเจ้าหนี้การค้ามีความสัมพันธ์เชิงลบกับผลกำไรของกิจการ นอกจากนี้ยังพบว่า อัตราหมุนเวียนลูกหนี้การค้า และอัตราหมุนเวียนเจ้าหนี้การค้า มีความสัมพันธ์กับผลกำไรของกิจการ ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่สินค้าคงคลังกับผลกำไรของกิจการไม่สัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงแนะนำว่า ในการปรับปรุงผลกำไรให้เพิ่มขึ้น บริษัทควรให้ความสำคัญกับบัญชีลูกหนี้เจ้าหนี้การค้า บัญชีเจ้าหนี้และอัตราหมุนเวียนเจ้าหนี้การค้า

Innocent, Mary and Matthew (2013) ศึกษาความสัมพันธ์ของอัตราส่วนทางการเงินที่เป็นตัวชี้วัดผลกำไรของอุตสาหกรรมผลิตยาในประเทศไทย โดยศึกษาจากข้อมูลงบการเงินย้อนหลัง 11 ปี (2001-2011) อัตราส่วนทางการเงินที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ด้านความสามารถ ในการดำเนินงาน (Activity Ratios) จากอัตราหมุนของสินทรัพย์รวม (Total Asset Turnover) อัตราหมุนของสินค้าคงคลัง (Inventory Turnover), อัตราหมุนเวียนลูกหนี้การค้า (Receivable Turnover) ระยะเวลาในการเก็บหนี้ (Creditors' Velocity) ด้านความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratios) จากอัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่อยอดขาย (Gross Profit Margin) พบว่า อัตราหมุนเวียนลูกหนี้การค้า ระยะเวลาในการเก็บหนี้และอัตราหมุนของสินทรัพย์รวม ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัท แต่อัตราหมุนของสินค้าคงเหลือมีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อนำตัวแปรทั้ง 5 ตัวไปสร้างสมการพยากรณ์พบว่า ตัวแปรอิสระอัตราส่วนทางการเงินทั้ง 4 อัตราส่วน สามารถพยากรณ์อัตรากำไรขั้นต้นได้ 17.8%

Borhan, Moohamed and Azmi (2014) ศึกษาผลกระทบของอัตราส่วนทางการเงินต่อประสิทธิภาพทางการเงินของบริษัทเคมีแห่งหนึ่งในประเทศอินเดีย โดยศึกษาจากข้อมูลงบการเงินย้อนหลัง 7 ปี (2004-2011) อัตราส่วนทางการเงินที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ด้านสภาพคล่อง (Liquidity) จากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) และอัตราส่วนทุนหมุนเวียนอย่างรวดเร็ว (Quick Ratio) ด้านความสามารถในการก่อหนี้ (Leverage Ratios) จากอัตราส่วนหนี้สิน (Debt Ratio) และอัตราส่วนแสดงความเสี่ยง (Debt to Equity Ratio) ด้านความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratios) จากอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) และอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อยอดขาย (Net Profit Margin) พบว่า อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน อัตราส่วนทุนหมุนเวียนอย่างรวดเร็ว อัตราส่วนหนี้สิน และอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อยอดขายมีความสัมพันธ์ทางบวก กับประสิทธิภาพทางการเงินของบริษัท ในขณะที่อัตราส่วนแสดงความเสี่ยงและอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับประสิทธิภาพทางการเงินของบริษัท ในอัตราส่วนทั้ง 6 อัตราส่วน มีเพียง 3 อัตราส่วนคือ อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน, อัตราส่วนหนี้สิน และอัตราส่วนกำไรสุทธิที่มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเงินของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญ

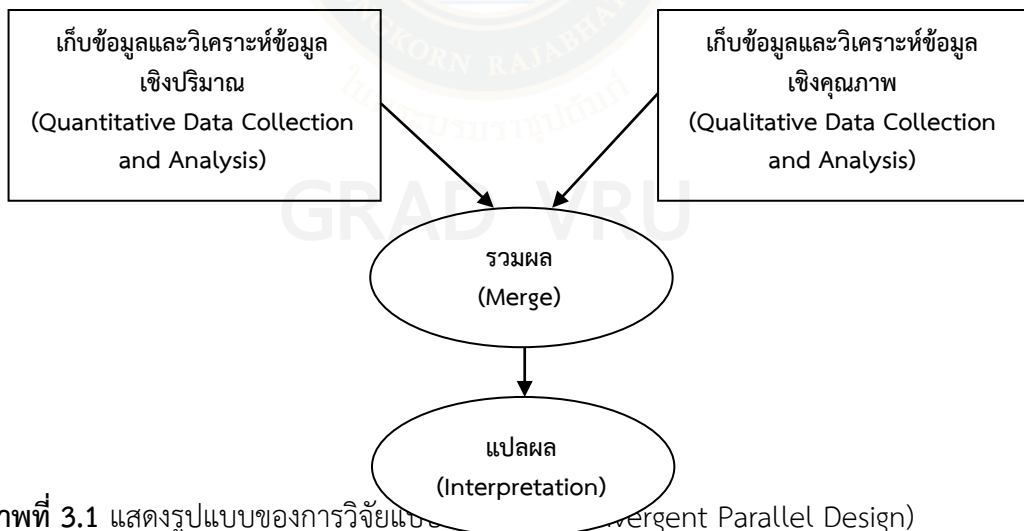
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย
- 2) เพื่อทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย
- 3) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

3.1 รูปแบบการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ซึ่งได้กำหนดการวิจัยออกเป็น 2 รูปแบบ คือ รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบพร้อมกัน (Convergent Parallel Design) คือ นักวิจัยดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพพร้อมกันกับเชิงปริมาณ โดยให้ความสำคัญการวิจัยทั้งสองแบบเท่าเทียมกัน เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นเดียวกัน และนำผลมารวมกันในช่วงการแปลผลเพื่อตรวจสอบความถูกต้องหรือทำให้ผลการวิจัยสมบูรณ์มากขึ้น (Creswell, 2015)

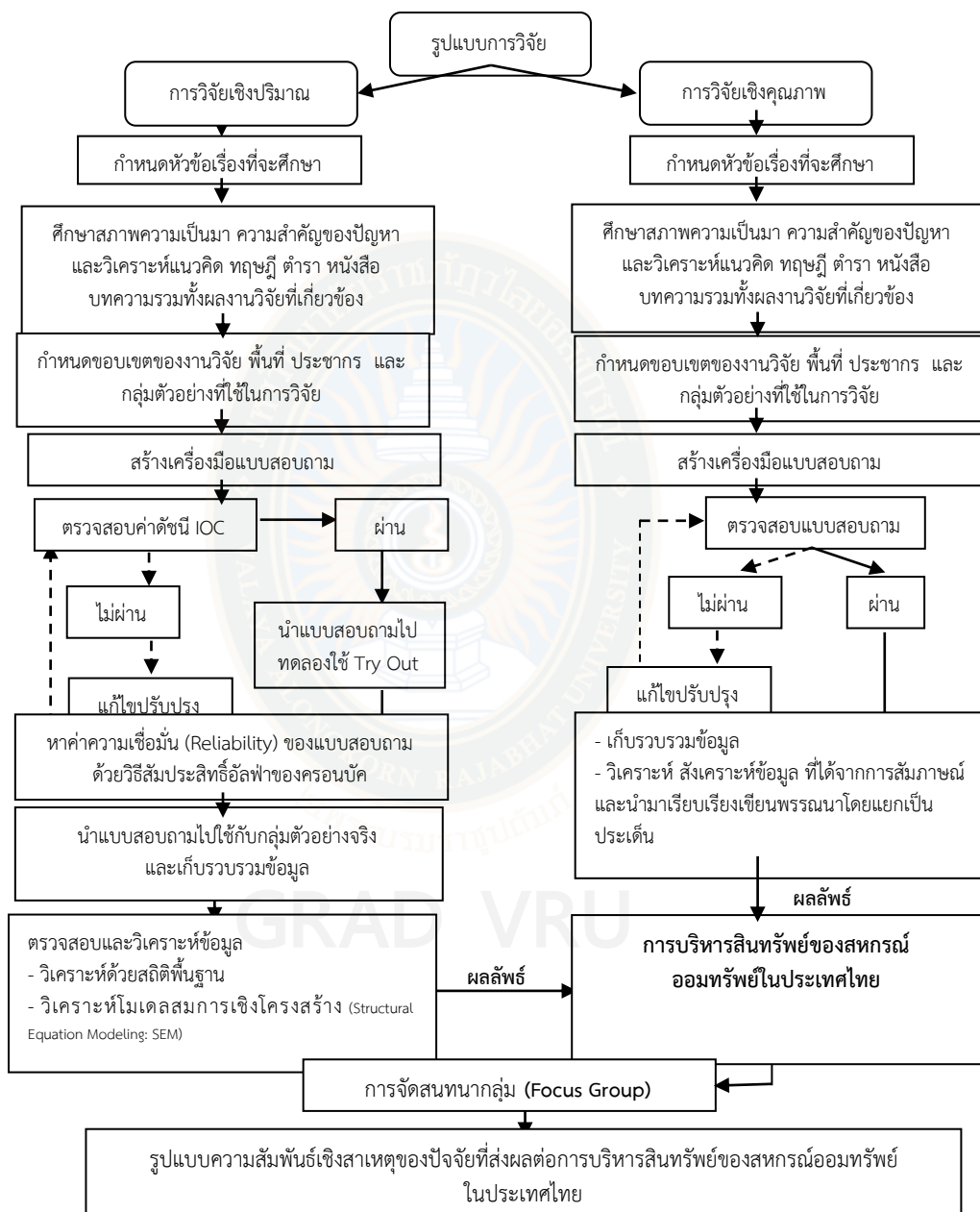


ภาพที่ 3.1 แสดงรูปแบบของการวิจัยแบบ Convergent Parallel Design)

ที่มา: Mixed Methods Research, John W. Creswell. (2015, p. 37)

3.2 ขั้นตอนการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้แบ่งขั้นตอนการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ซึ่งแบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยตามภาพ 3.2 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 3.2 แสดงรูปแบบการวิจัย

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงเทคนิควิธีการและผลที่ได้รับในแต่ละขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอน	เทคนิควิธีการ	ผลที่ได้รับ
---------	---------------	-------------

<p>ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ - ศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละองค์ประกอบ - กรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้
<p>ขั้นที่ 2 สร้างและพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบเครื่องมือ - หาคคุณภาพเครื่องมือ 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ
<p>ขั้นที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผล - ตรวจสอบและคัดเลือกข้อมูลที่สมบูรณ์ทำ Focus Group 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ข้อมูลตามจำนวนที่กำหนด
<p>ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ รูปแบบของสถิติขั้นสูง 	<ul style="list-style-type: none"> - รูปแบบเชิงสมมติฐานที่สอดคล้องกับข้อมูลทางสถิติเชิงประจักษ์
<p>ขั้นที่ 5 สรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอรูปแบบแนวทางการพัฒนา อภิปรายผล และจัดทำข้อเสนอแนะ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานฉบับสมบูรณ์

การวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.3 การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

3.3.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย คือ กลุ่มประธานหรือผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย จำนวน 10 คน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ (2558)

2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือกลุ่มประธานหรือผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 10 คน และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 15 คน ซึ่งจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างดังปรากฏตามตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงกลุ่มประธานหรือผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ที่	สหกรณ์ ฯ แยกตามอาชีพ	ชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	ปีที่ได้รับรางวัลดีเด่น	ปีที่ได้รับรางวัลดีเด่น	จำนวนให้ข้อมูล
1	สหกรณ์ออมทรัพย์ภาคเอกชนและอื่น ๆ (2 กลุ่ม)	สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานไทย ซาร์โก้ จำกัด	2529		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานฯ การไฟฟ้านครหลวง จำกัด		2551	1
2		สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด	2520		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด	2539		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำกัด	2546		1

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ที่	สหกรณ์ ฯ แยกตามอาชีพ	ชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	ปีที่ได้รับรางวัลดีเด่น	ปีที่ได้รับรางวัลดีเด่น	จำนวนให้ข้อมูล
		สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด		2550	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด		2557	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์		2558	1

		มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด			
3	สหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจ (2 กลุ่ม)	สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวน ชายแดนค่ายศรีนครินทรา จำกัด	2551		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจสุราษฎร์ ธานี จำกัด	2557		1
4	สหกรณ์ออมทรัพย์ โรงพยาบาล/ สาธารณสุข (6 กลุ่ม)	สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการ โรงพยาบาลสุรินทร์ จำกัด	2530		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุข นครราชสีมา จำกัด	2544		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุข ร้อยเอ็ด จำกัด	2547		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลราช วิถี จำกัด	2552		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาล หาดใหญ่	2554		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาล ตำรวจ จำกัด	2559		1
5	สหกรณ์ออมทรัพย์ ครู (7 กลุ่ม)	สหกรณ์ออมทรัพย์ครูสุรินทร์ จำกัด	2517		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุดรธานี จำกัด		2557	1

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ที่	สหกรณ์ ฯ แยกตาม อาชีพ	ชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	ปีที่ได้รับ รางวัล ดีเด่น	ปีที่ได้รับ รางวัล ดีเด่น	จำนวน ให้ ข้อมูล
		สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด	2534		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์ครูพิจิตร จำกัด		2538	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์ครูสตูล จำกัด	2537		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงใหม่ จำกัด	2540		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์ครูศรีสะเกษ จำกัด	2558		1

6	สหกรณ์ออมทรัพย์ ราชการอื่น (5 กลุ่ม)	สหกรณ์ออมทรัพย์กรมป่าไม้ จำกัด	2550		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์ กทม. จำกัด		2550	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์กรมชลประทาน จำกัด		2551	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงาน เทศบาลจำกัด		2552	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น		2556	1
7	สหกรณ์ออมทรัพย์ รัฐวิสาหกิจ (6 กลุ่ม)	สหกรณ์ออมทรัพย์ธนาคารแห่ง ประเทศไทย จำกัด	2550		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์บริษัททีโอที จำกัด		2555	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์สารสื่อสารแห่ง ประเทศไทย จำกัด		2556	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด		2557	1

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ที่	สหกรณ์ ฯ แยกตาม อาชีพ	ชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	ปีที่ได้รับ รางวัล ดีเด่น	ปีที่ได้รับ รางวัล ดีเด่น	จำนวน ให้ ข้อมูล
		สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการ ไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด		2558	1
		สหกรณ์ออมทรัพย์การไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด		2559	1
8	สหกรณ์ออมทรัพย์ ทหาร (2 กลุ่ม)	สหกรณ์ออมทรัพย์หน่วย บัญชาการสงครามพิเศษ จำกัด	2536		1
		สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักเลขานุการ กองทัพบก จำกัด	2543		1

3.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงคุณภาพ ครั้งนี้เป็นการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth interview) โดย
ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบผสม (Semi-structure

questionnaire) ซึ่งออกแบบข้อความให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ และมีพื้นฐานมาจากการศึกษา และทบทวนวรรณกรรม ประกอบด้วย

1) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและกระบวนการดำเนินงานในปัจจุบันของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

2) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ ด้านความมั่นคงทางการเงิน ด้านเทคนิคการบัญชีบริหารของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

3) แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ที่ดีสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

4) แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย เพื่อยืนยันรูปแบบของโมเดลที่ดีหลังจากการวิเคราะห์ทางสถิติแล้ว

3.3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

1) ติดต่อประสานงานกับผู้ให้ข้อมูล ตามตารางที่ 3.2

2) ดำเนินการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ถามเป็นรายข้อ โดยนักวิจัยจดบันทึกและนักวิจัยผู้ช่วยทำการบันทึกภาพและบันทึกตามโครงสร้างที่ได้วางรูปแบบไว้แล้ว ทั้งนี้เมื่อได้รับอนุญาตจากผู้ให้ข้อมูลหลัก

3.3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยครั้งนี้จะใช้การวิเคราะห์ (Contents Analysis) ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เนื้อหาจากสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ในขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

3.3.4.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่ได้ถูกจัดกระทำลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้ถูกนำมาศึกษาและวิเคราะห์เป็นหมวดหมู่ตามหัวข้อ (Topic Coding) ซึ่งประกอบด้วยประโยค และหน้าที่สัมพันธ์กับหัวข้อนั้น ๆ

3.3.4.2 หัวข้อ (Topic Codes) ที่ได้กำหนดขึ้นจะถูกกำหนดเป็นหมวดหมู่ (Categorization) ให้จัดอยู่ในประเภทเดียวกัน

3.3.4.3 ข้อความ ประโยค จะถูกจัดตามหมวดหมู่ที่กำหนดขึ้น ตามความเหมือน ความต่าง หรือความสัมพันธ์ที่ได้กำหนดขึ้นในแต่ละหมวดหมู่

3.3.4.4 ข้อความ ประโยค ในแต่ละหมวดหมู่ได้ถูกวิเคราะห์ และแปลผล เพื่อหาความสัมพันธ์และกระบวนการที่สำคัญ แยกออกจากส่วนอื่น ๆ

3.3.4.5 แบบ (Patterns) ของความสัมพันธ์มิติทางด้านความมั่นคงทางการเงิน เทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จะถูกนำไปเปรียบเทียบกับวรรณกรรมที่ได้ศึกษา และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่ออธิบายมิติทางด้านความมั่นคงทางการเงิน เทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ภายหลังจากได้เปรียบเทียบรูปแบบความสัมพันธ์มิติทางด้านความมั่นคงทางการเงิน เทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย จากวิเคราะห์

เนื้อหาเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว ผู้วิจัยได้จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านวิชาการ ที่มีประสบการณ์ทำงาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน เพื่อนำเสนอผลที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณให้แก่ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มครั้งนี้ และผู้ดำเนินการสนทนาจะจุดประเด็นเกี่ยวกับมิติทางด้านความมั่นคงทางการเงิน เทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์ ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย เพื่อให้กลุ่มผู้เข้าร่วมสนทนาแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นเหล่านี้ เพื่อให้เกิดแนวคิดและแนวทางปฏิบัติ เปรียบเทียบกับผลที่ได้จากการวิจัยที่ผู้วิจัยได้เสนอ เพื่อพัฒนาในการบริหารสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ให้ประสบความสำเร็จต่อไป

3.4 การดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

3.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ (ไม่รวมชุมนุมสหกรณ์) ซึ่งกำกับดูแลโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์) ประกอบด้วยสหกรณ์ 8 อาชีพ ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาล/สาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ สหกรณ์ภาคเอกชนและอื่น ๆ (กรมตรวจบัญชีสหกรณ์, 2558) 1,377 สหกรณ์ (ไม่รวมชุมนุมสหกรณ์) จำนวนสมาชิก 3,058,988 คน (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2558)

2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยและกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงความเหมาะสมในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ซึ่ง Hair et al. (2010); นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) กล่าวถึงการกำหนดอัตราส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างและจำนวนพารามิเตอร์ว่าควรจะเป็น 20 เท่า ต่อ 1 สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจำนวนพารามิเตอร์ในแบบจำลองจำนวน 13 พารามิเตอร์ ขนาดตัวอย่างที่มีความเหมาะสมและเพียงพอจึงควรมีอย่างน้อย $20 \times 13 = 260 \times 2$ ผลจากการคำนวณดังกล่าว เป็นจำนวนของขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการเก็บข้อมูล และเป็นการสำรองหรือลดความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งคำนึงถึงความเหมาะสมกับประเด็นในการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ 520 ตัวอย่าง ทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากรของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยแต่ละประเภท ตามสัดส่วนที่คำนวณได้ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตารางที่ 3.3 ตารางแสดงจำนวนประเภทสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ลำดับ	สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย	จำนวน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
1	สหกรณ์ออมทรัพย์ครู	98	37

2	สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย	42	16
3	สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น	148	56

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ลำดับ	สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย	จำนวน	ขนาด กลุ่ม ตัวอย่าง
4	สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ	135	52
5	สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร	179	67
6	สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลและสาธารณสุข	152	57
7	สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ	57	21
8	สหกรณ์ออมทรัพย์เอกชนและอื่น ๆ	566	214
	รวมทั้งสิ้น	1,377	520

ที่มา: กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2558ข)

ตารางที่ 3.4 ตารางแสดงขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ขนาด	จำนวน	กลุ่มตัวอย่าง
เล็ก	461	174
กลาง	458	173
ใหญ่	458	173
รวม	1,377	520

ที่มา: กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2558ข)

3.4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย

1) ตัวแปรแฝงภายนอก คือ ความมั่นคงทางการเงิน ศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากการสังเคราะห์ประกอบไปด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 6 ด้าน ได้แก่

- 1.1) ความเข้มแข็งของเงินทุน
- 1.2) คุณภาพของสินทรัพย์
- 1.3) ความสามารถในการบริหาร
- 1.4) สภาพคล่อง

1.5) การทำกำไร

1.6) ผลกระทบต่อธุรกิจ

2) ตัวแปรแฝงภายใน คือ เทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารสินทรัพย์

2.1) เทคนิคการบัญชีบริหาร ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 5 ด้าน คือ

- (1) เทคนิคการบริหารต้นทุน
- (2) เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ
- (3) เทคนิคระบบวัดผลตุลยภาพเชิงปฏิบัติการ
- (4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน
- (5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

2.2) การบริหารสินทรัพย์ ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 2 ด้าน คือ

- (1) การบริหารเงินทุน
- (2) การบริหารกำไรสุทธิ

3.4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) การสร้างเครื่องมือ

สำหรับการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

1.1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการบัญชีบริหาร ความมั่นคงทางการเงินของการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย โดยศึกษาจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

1.2) สร้างแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และนำไปปรึกษาอาจารย์ ที่ปรึกษา เพื่อทำการตรวจสอบแก้ไขแบบสัมภาษณ์ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมมุติฐานของการวิจัย

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะขององค์กร ปัญหาทางด้าน และแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นรายด้านเพิ่มเติม และขั้นตอนการออกแบบสอบถาม มีดังนี้

2.1) แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการเป็นสมาชิก เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หาค่าสถิติ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklists)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ลักษณะเครื่องมือเป็นมาตรวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีทั้งหมด 3 ด้าน โดยเรียงเนื้อหาข้อคำถามตามลำดับของการบริหารสินทรัพย์รายด้านที่นำมาศึกษาดังนี้

(1) ด้านความมั่นคงทางการเงิน จำแนกเนื้อหาตามตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัวแปร คือ 1) ความเข้มแข็งของเงินทุน 2) คุณภาพของสินทรัพย์ 3) ความสามารถในการบริหาร 4) ความสามารถในการทำกำไร 5) สภาพคล่อง และ 6) ผลกระทบของธุรกิจ

(2) ด้านเทคนิคการบัญชีบริหาร จำแนกเนื้อหาตามตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ 1) เทคนิคการบริหารต้นทุน 2) เทคนิคการเปรียบเทียบ 3) เทคนิคระบบวัดผล คุณภาพเชิงปฏิบัติการ 4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน และ 5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทาง

(3) ด้านการบริหารสินทรัพย์ จำแนกเนื้อหาตามตัวแปรสังเกตได้ 2 ตัวแปร คือ 1) การบริหารเงินทุน และ 2) การบริหารกำไรสุทธิ

ในการวิเคราะห์และแปลความหมายระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีของลิเคิร์ต (Likert) การคำนวณค่าคะแนน ดังนี้

1	คะแนน	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด
2	คะแนน	ระดับความคิดเห็นน้อย
3	คะแนน	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
4	คะแนน	ระดับความคิดเห็นมาก
5	คะแนน	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

และผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายตามช่วงระดับค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้ (Best w. john, 1997)

คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	เห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	เห็นด้วยน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด ที่ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถให้ความคิดเห็นอย่างอิสระนอกเหนือจากตอนที่ 1 และตอนที่ 2 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการเสนอรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ตารางที่ 3.5 ตารางแสดงนิยามศัพท์ปฏิบัติการและการสร้างตัวแปร และรายการแบบสัมภาษณ์

นิยามศัพท์ปฏิบัติการและการสร้างตัวแปร	รายการแบบสัมภาษณ์
สหกรณ์ออมทรัพย์ หมายถึง สถาบันการเงินแบบหนึ่งที่มีสมาชิกเป็นบุคคลซึ่งมีอาชีพอย่างเดียวกัน หรืออาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน มีวัตถุประสงค์และอุดมการณ์เดียวกัน เพื่อเสริมให้สมาชิกรู้จักการออมทรัพย์ และให้กู้ยืมเมื่อเกิดความจำเป็น หรือเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยยึดหลักประชาธิปไตย และได้จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความมั่นคงทางการเงินในสหกรณ์ของท่านปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร 2. เทคนิคการบัญชีบริหารที่ดีควรเป็นอย่างไรปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร 3. การบริหารสินทรัพย์ในสหกรณ์ของท่านปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร

<p>ความมั่นคงทางการเงิน หมายถึง การบริหารจัดการทางการเงินให้สินทรัพย์ หนี้สิน ทุน รายได้ และค่าใช้จ่ายทางบัญชีให้มีความเหมาะสม อีกทั้งมีผลกำไรอย่างสม่ำเสมอและมีหนี้สินน้อยลงอย่างสม่ำเสมอเช่นกัน</p>	<p>4. ความเข้มแข็งของเงินทุน ในสหกรณ์ของท่าน มีแหล่งเงินทุนที่สามารถรองรับ หรือป้องกันผลกระทบจากธุรกิจ และการเงินที่เกิดขึ้นกับสหกรณ์ปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>5. คุณภาพของสินทรัพย์ในสหกรณ์ของท่าน มีการวิเคราะห์ว่าสินทรัพย์ที่ลงทุนได้ก่อให้เกิดรายได้แก่สหกรณ์อย่างไร และได้ถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ สินทรัพย์ที่จะวัดประสิทธิภาพ เช่น ลูกหนี้ สินค้าคงคลัง และสินทรัพย์รวมปัจจุบันเป็นอย่างไร และอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>6. ความสามารถในการบริหารในสหกรณ์ของท่าน มีการวางกลยุทธ์ และจัดโครงสร้างองค์กรในการนำพาองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมที่กิจการเผชิญอยู่ ปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p>
---	---

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)

นิยามศัพท์ปฏิบัติการและการสร้างตัวแปร	รายการแบบสัมภาษณ์
	<p>7. ความสามารถในการทำกำไรในสหกรณ์ของท่าน มีความสามารถในการแข่งขันของสหกรณ์ในธุรกิจที่สหกรณ์ดำเนินอยู่ ซึ่งจะประกอบไปด้วยการรักษาอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไรก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงานให้ต่ำและเพิ่มอัตรากำไรขั้นต้นในแต่ละธุรกิจให้มากที่สุด รวมทั้งวิเคราะห์ถึงคุณภาพและแนวโน้มของกำไรในอนาคตของสหกรณ์ปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>8. สภาพคล่องในสหกรณ์ของท่าน มีการพิจารณาความเพียงพอของเงินสด หรือสินทรัพย์ที่มีสภาพใกล้เคียงเงินสด รวมถึงสินทรัพย์อื่นที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ง่าย สภาพคล่องวัดได้จากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งคำนวณได้จากสัดส่วนระหว่างสินทรัพย์หมุนเวียนกับหนี้สิน</p>

	<p>หมุนเวียน หากสหกรณ์มีความเสี่ยงของเงินทุน สหกรณ์จำเป็นต้องรักษาสภาพคล่องให้สูงเพียงพอ เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงินปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>9. ผลกระทบของธุรกิจ ในสหกรณ์ของท่าน มีปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบในแง่ลบต่อธุรกิจ การลดลงของรายได้ และการลดลงต้นทุนปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p>
<p>เทคนิคการบัญชีบริหาร หมายถึง กระบวนการทางการบัญชีที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้สำหรับผู้บริหารเป็นกระบวนการกำหนดวัดค่า รวบรวมวิเคราะห์จัดเตรียมการคำนวณ และการสื่อสารข้อมูลทางการบัญชีเพื่อช่วยให้ฝ่าย</p>	<p>10. เทคนิคการบริหารต้นทุน ในสหกรณ์ของท่านมีการแบ่งแยกต้นทุนที่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าแก่องค์กรและต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าแก่องค์กร กิจกรรมต้องพยายามขจัดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าของสินค้าต่อผู้บริโภคกิจกรรม</p>

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)

<p>นิยามศัพท์ปฏิบัติการและการสร้างตัวแปร</p>	<p>รายการแบบสัมภาษณ์</p>
<p>บริหารใช้ในการวางแผนให้สามารถดำเนินงานควบคุมและตัดสินใจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร</p>	<p>ต่าง ๆ ปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>11. เทคนิคการเปรียบเทียบในสหกรณ์ของท่านมีการปรับปรุงองค์กรต่อไปในองค์กรทางการเงินได้นำเทคนิคการบัญชีบริหารมาใช้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้องค์กรได้มีข้อมูลที่สำคัญในการวางแผนกลยุทธ์และดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่องค์กรทางการเงินนำมาเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงองค์กรปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>12. เทคนิคระบบวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการในสหกรณ์ของท่านมีทางการบริหารจัดการสมัยใหม่ การจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานนิยมนำมาใช้ในการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร และองค์กรทางด้านการเงินในต่างประเทศได้นำระบบวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการบริหารองค์กรเพื่อวัดผลทางความสำเร็จด้านการเงินขององค์กร</p>

	<p>และสามารถวัดผลทางด้านลูกค้าและพนักงานในองค์กรด้านการเงินปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>13. เทคนิคการบริหารค่าตอบแทนในสหกรณ์ของท่านมีการกำหนดนโยบายค่าตอบแทน โดยองค์กรทางการเงินมีการศึกษาการบริหารค่าตอบแทน เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางในการวางแผนการ</p>
--	---

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)

นิยามศัพท์ปฏิบัติการและการสร้างตัวแปร	รายการแบบสัมภาษณ์
	<p>บริหารงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>14. เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินในสหกรณ์ของท่านมีการวิเคราะห์งบการเงินนั้นเพื่อตอบสนองความต้องการข้างสารของบุคคลหลายฝ่าย โดยการนำข้อมูลทางบัญชีที่ผ่านมาช่วยในการคาดคะเนเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มบริษัทในอนาคต ปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p>
<p>การบริหารสินทรัพย์ หมายถึง เป็นกระบวนการที่กำหนดแนวทางเพื่อได้มาและการใช้ทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุดจนหมดความต้องการใช้หรือทรัพย์สินนั้นหมดสภาพ โดยการบริหารสินทรัพย์ตั้งแต่การวางแผน กำหนดความต้องการการจัดหาการควบคุม การใช้ประโยชน์การบำรุงรักษาและการจัดจำหน่าย ได้แก่ ความมั่นคงทางการเงิน และเทคนิคการบัญชีบริหาร</p>	<p>15. การบริหารเงินทุนในสหกรณ์ของท่านมีการดำเนินธุรกิจตั้งแต่เริ่มตั้งกิจการ และระหว่างดำเนินกิจการเงินทุนทำให้การผลิต การซื้อขาย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทำให้ธุรกิจขยายตัวได้อย่างรวดเร็วปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p> <p>16. การบริหารกำไรสุทธิในสหกรณ์ของท่านมีการดำเนินกิจการ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ได้ผลตอบแทนปัจจุบันเป็นอย่างไรและอนาคตเป็นอย่างไร</p>

2.2) ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ พิจารณา 2 ส่วน คือ ค่าความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือในการวิจัยและมาตรวัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การตรวจสอบความตรง (Validity) ด้วยวิธีการหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยวิธีหาค่า Factor Analysis ในการหาค่า Confirmatory Factor Analysis (CFA)

การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไข ให้มีความสมบูรณ์ขึ้น หลังจากได้รับการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วมาทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือโดยการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ภายหลังจากที่พิจารณาของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิความตรงของข้อคำถามแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้วมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือนิยาม (Index of items-Objective Congruence: IOC) โดยให้คะแนนระดับความสอดคล้อง ดังนี้

+1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

-1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย จากนั้นทำการปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

โดยสูตรที่ใช้คำนวณมี ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

โดยที่

R ผลรวมของผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันและให้ผลการประเมินเป็น +1

N จำนวนผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์มาพัฒนาเป็นแบบสอบถามสำหรับใช้ในข้อมูลเชิงปริมาณคือแบบสอบถาม ทำการสร้างข้อคำถามและค่า IOC สำหรับใช้สอบถามผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก กรอบแนวคิดในการวิจัย และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ในลำดับต่อไป

2) แบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) ระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์โดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน

3) เลือกแบบทดสอบที่มีดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ 0.05 ขึ้นไปไว้ ถ้าไม่พอให้นำข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.05 มาปรับปรุง

แก้ไข และให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบใหม่ เพื่อให้ได้ข้อคำถามในแบบสอบถามตามที่กำหนดไว้

4) การหาค่าความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) นำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (factor analysis) ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นงานวิจัยนี้ใช้การพิจารณา คือ คุณสมบัติของแต่ละตัวแปรได้ค่า Factor Loading ที่มาจากการวิเคราะห์ EFA ของทุกคำถาม โดยพิจารณาจากการกำหนดให้แต่ละองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักของปัจจัยไม่น้อยกว่า 0.30 ค่าความผันแปร (Eigen Value) มากกว่า 1 ค่า KMO ไม่ต่ำกว่า 0.50 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ใช้การวิเคราะห์ตัวแปรด้วยวิธี Confirmatory Factor Analysis (CFA) เพื่อให้ได้ค่าความตรงเชิงเส้น (Construct Validity) ซึ่งเป็นการตรวจสอบเครื่องมือความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity tool) ของตัวแปรว่ามีโครงสร้างตามนิยามทฤษฎีหรือไม่ และสอดคล้องกลมกลืนกับสภาพความเป็นจริง

5) คุณภาพด้านความเชื่อมั่น (Reliability) ดำเนินการโดยการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

6) การตรวจสอบความครบถ้วนความตรงข้อมูล (Missing data and accuracy of data files) สิ่งแรกที่นักวิจัยต้องทำคือ การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลว่ามีการบันทึกครบทุกข้อคำถามหรือไม่

7) การตรวจสอบความปกติของข้อมูล (Normality) เป็นการตรวจสอบการแจกแจงข้อมูล โดยข้อมูลจะต้องมีการแจกแจงแบบปกติ ด้วยการหาค่าความเบ้ (Skewers) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ก่อนจึงจะสามารถใช้โปรแกรม LISREL ได้ ความปกติของข้อมูลสามารถดูได้จากตัวเลขสถิติหรือกราฟ ในกรณีการวัดค่าสถิติจะดูได้จากค่าความเบ้ (Skewers) และค่าความโด่ง (Kurtosis) โดยค่าติดลบและค่าบวกจะแสดงทิศทางของข้อมูล

8) การตรวจสอบค่าที่ผิดปกติ (Outliers) สามารถดูได้จากข้อมูลดิบว่ามีค่าที่สูงหรือต่ำที่ผิดปกติหรือไม่ หรืออาจดูได้จากกราฟฮิสโทแกรม

2.3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้วางแผนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

1) ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

2) แจกแบบสอบถามโดยขอความร่วมมือและอธิบายรายละเอียดในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

3) นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อทำการวิเคราะห์ในลำดับต่อไป

2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการดังนี้

1) สถิติเชิงพรรณนา เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเบื้องต้นในเรื่องการจัดกลุ่มข้อมูล ด้าน ผู้ประกอบการ / พนักงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่

1.1) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) หมายถึงค่าที่หาได้จากผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมดของข้อมูลชุดนั้น ซึ่งการนำค่าเฉลี่ยไปใช้ ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงการแจกแจง และการแจกแจงต้องเป็นการแจกแจงแบบโค้งปกติ (Normal curve)

1.2) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) หมายถึง ค่าการวัดการกระจาย เป็นการวัดส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งใช้ควบคู่กับค่าเฉลี่ยโดยที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0 แสดงว่าข้อมูลชุดนั้นมีลักษณะเดียวกันไม่มีความแตกต่างกัน ถ้าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 1 แสดงว่าการแจกแจงข้อมูลมีลักษณะเป็นโค้งปกติ ถือว่าเป็นการนำเสนอที่ดีที่สุด (ยุทธ ไภยวรรณ, 2548)

2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ ปัจจัย และตัวแปรต่าง ๆ เป็นการวิเคราะห์โมเดล สมการโครงสร้าง ใช้ค่าสถิติขั้นสูง SEM (Structural Equation Modeling), (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544) กล่าวว่า การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) เป็นเทคนิคการวิเคราะห์หลายตัวแปร เป็นได้ทั้งเทคนิคการหาสาเหตุ และการหาความสัมพันธ์ ซึ่งสามารถตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และสามารถตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลที่สร้างขึ้นกับข้อมูลจริง

2.1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square Statistics : χ^2) ถ้าค่าสถิติไค-สแควร์ มีค่าต่ำมาก หรือยิ่งเข้าใกล้ศูนย์ มากเท่าไร แสดงว่าข้อมูลโมเดลลิสเรล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (สำราญ มีแจ้ง, 2557)

2.2) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness-of-Fit Index: GFI) ค่า GFI มีค่าอยู่ระหว่าง 0-1 หากมีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (ค่า GFI จะไม่ขึ้นอยู่กับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2558)

2.3) ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted goodness-of-fit index : AGFI) ซึ่งนำ GFI มาปรับแก้ โดยคำนึงถึงขนาดของอิสระ (df) ซึ่งรวมทั้งจำนวนตัวแปรและขนาดกลุ่มตัวอย่าง หากค่า AGFI มีค่าตั้งแต่ 0.90-1.00 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

2.4) Normal Fit Index (NFI) มีค่าระหว่าง 0-1 เมื่อค่า NFI > 0.90 แสดงว่ามีความกลมกลืนค่อนข้างดี (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2548)

2.5) Tucker-Lewis Index (TLI) ค่า TLI มีค่าใกล้ 1 จะถือว่าโมเดลกลมกลืน ซึ่งค่า TLI มีค่า ≥ 0.90 จะสรุปว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่อนข้างมากและถ้า TLI < 0.90 แสดงว่าควรปรับปรุงโมเดล (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

2.6) Incremental Fit Index (IFI) ถ้าค่า IFI มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าโมเดลที่ผู้วิจัยคาดว่ามีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดย IFI > 0.90 สรุปว่ามีความกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

2.7) Comparative Fit Index (CFI) ค่า CFI มีค่าระหว่าง 0-1 ซึ่งใกล้ 1 หมายถึง เกิดความกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดย $CFI > 0.90$ สรุปว่ามีความกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

2.8) ค่า HOELTER ใช้ตรวจสอบขนาดตัวอย่างต่ำสุดที่จะยอมรับ H_0 ว่าพอหรือเหมาะสมหรือยัง ซึ่ง $HOELTER > 200$ จึงจะถือว่าตัวอย่างมากพอ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

2.9) ค่า RMR (Root Mean Residual (RMR) เป็นค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนที่ได้จากการเปรียบเทียบเมทริกซ์ ค่าแปรปรวน - ค่าแปรปรวนร่วมของโมเดลที่ผู้วิจัยคาดไว้ (Σ) กับเมทริกซ์ ค่าแปรปรวน - ค่าแปรปรวนร่วมของข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง (S) ค่า RMR เข้าสู่ ศูนย์จะได้โมเดลที่ดี คือมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

2.10) ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) แสดงถึงค่าเฉลี่ยของความแตกต่าง (ความไม่กลมกลืน) ต่อองศาอิสระ ดังนั้น RMSEA ของโมเดลที่กลมกลืนควรมีค่าเข้าใกล้ ศูนย์ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

$RMSEA \leq 0.05$ โมเดลมีความกลมกลืนดีกับข้อมูลเชิงประจักษ์

$0.05 < RMSEA \leq 0.08$ โมเดลมีความกลมกลืนดีกับข้อมูลเชิงประจักษ์

$RMSEA > 0.08$ โมเดลไม่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์จึงควรมี

การปรับปรุงโมเดล

2.5) สรุปผลการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบแนวทางของการศึกษา และสรุปรูปแบบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำ Focus Group นำเสนอรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย 2) เพื่อทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย การวิจัยนี้เป็นการโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ใช้ขนาดของสหกรณ์เป็นชั้น เล็ก กลาง ใหญ่ โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปตามระเบียบวิธีการและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนด และได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ ที (t - test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ เอฟ (F - test)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
R^2	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) หรือ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
χ^2	แทน	ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์ (Chi - Square Test)
Df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
p-value	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
ξ	แทน	ตัวแปรแฝงภายนอก (Ksi)
η	แทน	ตัวแปรแฝงภายใน (Eta)
Γ	แทน	เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุจาก ξ ไป η
GFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index)
AGFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
CFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)

SRMR	แทน	ค่าดัชนีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized RMR)
RMSEA	แทน	ค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)
CN	แทน	ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤต (Critical N)
DE	แทน	ค่าอิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
IE	แทน	ค่าอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
TE	แทน	ค่าอิทธิพลรวม (Total Effects)

ตัวแปรแฝงภายนอก

FCS	แทน	ตัวแปรปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน
-----	-----	----------------------------------

ตัวแปรแฝงภายใน

MAI	แทน	ตัวแปรปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร
-----	-----	----------------------------------

ASM	แทน	ตัวแปรปัจจัยการบริหารสินทรัพย์
-----	-----	--------------------------------

ตัวแปรย่อยข้อมูลเชิงประจักษ์

CS	หมายถึง	ปัจจัยด้านความเข้มแข็งของเงินทุน
AQ	หมายถึง	ปัจจัยด้านคุณภาพของสินทรัพย์
MA	หมายถึง	ปัจจัยด้านความสามารถในการบริหาร
LY	หมายถึง	ปัจจัยด้านสภาพคล่อง
ES	หมายถึง	ปัจจัยด้านการทำกำไร
SY	หมายถึง	ปัจจัยด้านความสามารถในการสร้างรายได้
CT	หมายถึง	ปัจจัยด้านเทคนิคการบริหารต้นทุน
BK	หมายถึง	ปัจจัยด้านเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ
BS	หมายถึง	ปัจจัยด้านเทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ
CM	หมายถึง	ปัจจัยด้านเทคนิคการบริหารค่าตอบแทน
FA	หมายถึง	ปัจจัยด้านเทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน
CPM	หมายถึง	ปัจจัยด้านการบริหารเงินทุน
NPM	หมายถึง	ปัจจัยด้านการบริหารกำไรสุทธิ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาลักษณะของประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน และตัวแปรปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร ที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ตอนที่ 6 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาลักษณะของประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 520 คน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	241	46.3
หญิง	279	53.7
2. อายุ		
18 -30 ปี	18	3.5
31 – 40 ปี	138	26.5
41 -50 ปี	312	60.0
มากกว่า 50 ปี	52	10.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	347	66.7
ปริญญาโท	156	30.0
สูงกว่าปริญญาโท	17	3.3
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	87	16.7
5 – 10 ปี	147	28.3
11 – 15 ปี	148	28.5
16 – 20 ปี	86	16.5

20 ปีขึ้นไป	52	10.0
5. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 5 ปี	18	3.5
5 – 10 ปี	86	16.5
11 – 15 ปี	160	30.8
16 – 20 ปี	137	26.3
20 ปีขึ้นไป	119	22.9
6. จำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์		
น้อยกว่า 1,000 คน	139	26.7
1,000 – 3,000 คน	105	20.2
3,001 – 6,000 คน	207	39.8
มากกว่า 6,000 คน	69	13.3
7. ทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์		
น้อยกว่า 500 ล้านบาท	108	21.0
500 – 1,000 ล้านบาท	100	19.0
1,001 – 5,000 ล้านบาท	138	26.5
มากกว่า 5,000 ล้านบาท	174	33.5

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
8. รายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์		
น้อยกว่า 100 ล้านบาท	140	26.9
100 – 500 ล้านบาท	156	30.0
501 – 1,000 ล้านบาท	155	29.8
มากกว่า 1,000 ล้านบาท	69	13.3
9. ขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์		
เล็ก (ทุนดำเนินงานไม่เกิน 1,000 ล้านบาท)	68	13.1
กลาง (ทุนดำเนินงานกิจการ 1,001 – 5,000 ล้านบาท)	210	40.4
ใหญ่ (ทุนดำเนินงานกิจการมากกว่า 5,000 ล้านบาท)	242	46.5
10. ประเภทของสหกรณ์ออมทรัพย์		
สหกรณ์ออมทรัพย์ครู	137	26.3
สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ	69	13.3

สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร	104	20.0
สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลและสาธารณสุข	35	6.7
สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย	52	10.0
สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ	35	6.7
สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น	53	10.2
สหกรณ์ออมทรัพย์เอกชนและอื่นๆ	35	13.3
รวม	520	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นดังนี้

1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 เป็นเพศชาย จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 ตามลำดับ

2) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาเป็นผู้มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และเป็นผู้มีอายุระหว่าง 18 -30 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

3) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นผู้มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และเป็นผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

4) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 11 – 15 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 16 – 20 ปี จำนวน 1-7 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5 – 10 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

6) ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 3,001 – 6,000 คน จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์น้อยกว่า 1,000 คน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 จำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 1,000 – 3,000 คน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์มากกว่า 6,000 คน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

7) ส่วนใหญ่มีทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์มากกว่า 5,000 ล้านบาท จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 1,001 – 5,000 ล้านบาท จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์น้อยกว่า 500 ล้านบาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 และทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 500 – 1,000 ล้านบาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับ

8) ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 100 – 500 ล้านบาท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมาได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 501 – 1,000 ล้านบาท จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 มีรายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์น้อยกว่า 100 ล้านบาท จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และมีรายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์มากกว่า 1,000 ล้านบาท จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

9) ส่วนใหญ่มีขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่ (ทุนดำเนินงานมากกว่า 5,000 ล้านบาท) จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมาขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดกลาง (ทุนดำเนินงาน 1,001 – 5,000 ล้านบาท) จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 และมีขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดเล็ก (ทุนดำเนินงานไม่เกิน 1,000 ล้านบาท) จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ตามลำดับ

10) ส่วนใหญ่มีประเภทของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมาสหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลและสาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ และสหกรณ์ออมทรัพย์เอกชนและอื่น ๆ ประเภทละ 35 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 10 คน และการสนทนากลุ่ม ใช้การเลือกแบบเจาะจง จำนวน 15 คน พบว่า เป้าหมายที่สำคัญยิ่งของรายละเอียดในส่วนนี้ จะมุ่งเน้นไปที่การพิจารณาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานทางธุรกิจของสหกรณ์ออมทรัพย์ และความต้องการในปัจจุบันของสหกรณ์ออมทรัพย์ แยกตามอาชีพมี 8 กลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์ ซึ่งประกอบด้วย สหกรณ์ออมทรัพย์ครู สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาล/สาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ สหกรณ์ภาคเอกชนและอื่นๆ โดยมีรายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ผลจากการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย พบว่า

1) ทิศทางการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ผู้บริหารและสมาชิกได้ร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ มีการบริหารสินทรัพย์ กำหนดโครงสร้างองค์กรที่แบ่งบทบาทหน้าที่ไว้ชัดเจน มีการใช้เทคนิคการบัญชีบริหาร และความมั่นคงทางการเงิน มี

การทบทวนผลการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2) การบริหารสินทรัพย์ มีการพัฒนาระบบการบริหารสินทรัพย์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

3) ความมั่นคงทางการเงิน การบริหารจัดการทางการเงินให้สินทรัพย์ หนี้สิน ทุน รายได้ และค่าใช้จ่าย ทางบัญชีให้มีเหมาะสม อีกทั้งมีผลกำไรอย่างสม่ำเสมอ และมีหนี้สินน้อยลงอย่างสม่ำเสมอเช่นกัน

4) เทคนิคการบัญชีบริหาร เสนอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำหน้าที่วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ประเมินผล และตัดสินใจของผู้บริหารตามกระบวนการบริหาร (Management Process) ซึ่งนำไปสู่การให้รางวัล และการพัฒนาปรับปรุงระบบงานให้กิจการประสบความสำเร็จและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5) ผลลัพธ์การดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง นับเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เข้มแข็ง เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการซึ่งมีการจัดสหกรณ์ดีเด่นโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน และตัวแปรปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร ที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านความเข้มแข็งของเงินทุน

ด้านความเข้มแข็งของเงินทุน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีความเข้มแข็งของเงินทุนสหกรณ์ เช่น ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรอง ทุนสะสมตามระเบียบข้อบังคับ กำไรสุทธิ	4.13	0.89	มาก
2. มีการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนสหกรณ์เพื่อป้องกันผลกระทบจากความเสี่ยงทางการเงิน	4.13	0.92	มาก
3. มีการจัดหาเงินทุนในรูปแบบของการก่อหนี้ผูกพันกับสหกรณ์	4.10	0.95	มาก
รวม	4.12	0.92	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความเข้มแข็งของเงินทุนที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนสหกรณ์เพื่อป้องกันผลกระทบจากความเสี่ยงทางการเงิน และ 2) มีความ

เข้มแข็งของเงินทุนสหกรณ์ เช่น ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรอง ทุนสะสมตามระเบียบข้อบังคับ กำไรสุทธิ ในขณะที่มีการจัดหาเงินทุนในรูปแบบของการก่อหนี้ผูกพันกับสหกรณ์มีค่าน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านคุณภาพของสินทรัพย์

ด้านคุณภาพของสินทรัพย์	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีนโยบายตรวจสอบคุณภาพของสินทรัพย์ที่ชัดเจนและเชื่อถือได้	4.13	0.89	มาก
2. คุณภาพของสินทรัพย์มีศักยภาพการแข่งขันทางการเงินเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาในระยะยาว	4.13	0.89	มาก
3. มีการวิเคราะห์คุณภาพของสินทรัพย์ที่จะลงทุนเพื่อก่อให้เกิดรายได้	4.07	0.64	มาก
4. มีการบริหารคุณภาพของสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	0.89	มาก
รวม	4.11	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคุณภาพของสินทรัพย์ที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีนโยบายตรวจสอบคุณภาพของสินทรัพย์ที่ชัดเจนและเชื่อถือได้ 2) คุณภาพของสินทรัพย์มีศักยภาพการแข่งขันทางการเงินเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาในระยะยาว และ 3) มีการบริหารคุณภาพของสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่มีการวิเคราะห์คุณภาพของสินทรัพย์ที่จะลงทุนเพื่อก่อให้เกิดรายได้มีค่าน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านความสามารถในการบริหาร

ด้านความสามารถในการบริหาร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. การบริหารงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้	4.13	0.89	มาก
2. มีคู่มือการปฏิบัติงานในสหกรณ์อย่างชัดเจน	4.13	0.89	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านความสามารถในการบริหาร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
3. มีโครงสร้างสหกรณ์ชัดเจนในการบริหารสหกรณ์ให้บรรลุตาม	4.17	0.86	มาก

วัตถุประสงค์			
รวม	4.14	0.88	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถในการบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีโครงสร้างสหกรณ์ชัดเจนในการบริหารสหกรณ์ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และในขณะที่การบริหารงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งมีคู่มือการปฏิบัติงานในสหกรณ์อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านสภาพคล่อง

ด้านสภาพคล่อง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการกำหนดส่วนประกอบที่สำคัญของสภาพคล่องอย่างชัดเจนครบถ้วน เช่น เงินสด สินทรัพย์ที่มีสภาพใกล้เคียงเงินสด สินทรัพย์อื่นที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ง่าย	4.13	0.89	มาก
2. มีการจัดทำแผนการบริหารสภาพคล่องของสหกรณ์	4.13	0.89	มาก
3. มีเครื่องมือและวิธีการวัดสภาพคล่องอย่างชัดเจนจากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน	4.07	0.64	มาก
4. มีการติดตามสภาพคล่องจากผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	4.13	0.89	มาก
รวม	4.11	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพคล่องที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการกำหนดส่วนประกอบที่สำคัญของสภาพคล่องอย่างชัดเจนครบถ้วน เช่น เงินสด สินทรัพย์ที่มีสภาพใกล้เคียงเงินสด สินทรัพย์อื่นที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ง่าย 2) มีการจัดทำแผนการบริหารสภาพคล่องของสหกรณ์ และ 3) มีการติดตามสภาพคล่องจากผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ในขณะที่มีเครื่องมือและวิธีการวัดสภาพคล่องอย่างชัดเจนจากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.6 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านการทำกำไร

ด้านการทำกำไร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการวิเคราะห์ความสามารถทางการแข่งขันในการทำกำไรกับ สหกรณ์อื่น	4.03	0.95	มาก
2. มีการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้ต่ำเพื่อเพิ่มอัตรากำไร ขั้นต้นในสหกรณ์มากที่สุด	4.07	0.90	มาก
3. มีการวิเคราะห์แนวโน้มการทำกำไรในอนาคตของสหกรณ์	4.10	0.87	มาก
รวม	4.07	0.91	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำกำไรที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการวิเคราะห์แนวโน้มการทำกำไรในอนาคตของสหกรณ์ และ 2) มีการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้ต่ำเพื่อเพิ่มอัตรากำไรขั้นต้นในสหกรณ์มากที่สุด ในขณะที่มีการวิเคราะห์ความสามารถทางการแข่งขันในการทำกำไรกับสหกรณ์อื่นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.7 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยความมั่นคงทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านผลกระทบต่อธุรกิจ

ด้านผลกระทบต่อธุรกิจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการวิเคราะห์การลดลงของรายได้ที่มีผลกระทบต่อสหกรณ์	4.13	0.89	มาก
2. มีการนำผลกระทบจากปัจจัยภายนอกวิเคราะห์ผลกระทบต่อสหกรณ์	4.17	0.86	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านผลกระทบต่อธุรกิจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
3. มีการนำปัจจัยแวดล้อมของสหกรณ์มาพิจารณาหาสาเหตุการ เกิดปัจจัยเสี่ยงเพื่อนำมาวางแผนกลยุทธ์ให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	4.13	0.89	มาก
รวม	4.14	0.88	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยผลกระทบต่อธุรกิจที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการนำผลกระทบจากปัจจัยภายนอกมาวิเคราะห์ผลกระทบต่อสหกรณ์ ในขณะที่มีการวิเคราะห์การลดลง

ของรายได้ที่มีผลกระทบต่อสหกรณ์ และมีการนำปัจจัยแวดล้อมของสหกรณ์มาพิจารณาหาสาเหตุการเกิดปัจจัยเสี่ยงเพื่อนำมาวางแผนกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.8 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการบริหารต้นทุน

ด้านเทคนิคการบริหารต้นทุน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนผันแปรและต้นทุนคงที่	4.13	0.89	มาก
2. มีการพัฒนาเทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าเพิ่มต่อสหกรณ์	4.07	0.64	มาก
3. มีการใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าต่อสหกรณ์	4.13	0.89	มาก
รวม	4.11	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเทคนิคการบริหารต้นทุนที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ มีการประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนผันแปรและต้นทุนคงที่ และมีการใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าต่อสหกรณ์ ในขณะที่มีการพัฒนาเทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าเพิ่มต่อสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.9 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ

ด้านเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของกระบวนการทำงานกับสหกรณ์อื่นเพื่อนำมาปรับปรุง	4.03	0.95	มาก
2. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของรูปแบบการให้บริการเกี่ยวกับเงินกู้ เงินฝาก สวัสดิการต่าง ๆ กับสหกรณ์อื่น	4.07	0.90	มาก
3. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะจากการวางกลยุทธ์ด้านต่าง ๆ กับสหกรณ์อื่นที่ประสบความสำเร็จ	4.10	0.87	มาก
4. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะและวัดผลการปฏิบัติงานกับองค์กรที่ไม่ใช่สหกรณ์	4.13	0.92	มาก
รวม	4.08	0.91	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะและวัดผลการปฏิบัติงานกับองค์กรที่ไม่ใช่สหกรณ์ 2) มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะจากการวางกลยุทธ์ด้านต่างๆ กับสหกรณ์อื่นที่ประสบความสำเร็จ และ 3) มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของรูปแบบการให้บริการเกี่ยวกับเงินกู้เงินฝาก สวัสดิการต่าง ๆ กับสหกรณ์อื่น ในขณะที่มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของกระบวนการทำงานกับสหกรณ์อื่นเพื่อนำมาปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.10 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย เทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการ

ด้านเทคนิคการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านการเงินของสหกรณ์	4.13	0.89	มาก
2. มีการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายในของสหกรณ์	4.07	0.64	มาก
3. มีการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการด้วยเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ของสหกรณ์	4.13	0.89	มาก
4. มีการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการด้วยการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานของสหกรณ์	4.17	0.74	มาก
รวม	4.12	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเทคนิคการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการด้วยการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานของสหกรณ์ และ 2) มีการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านการเงินของสหกรณ์ มีการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการด้วยเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ของสหกรณ์ ในขณะที่มีการวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายในของสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.11 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย เทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการบริหารค่าตอบแทน

ด้านเทคนิคการบริหารค่าตอบแทน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการกำหนดแผนงานเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในงานต่างๆ ว่าง่วงหน้า	4.03	0.91	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านเทคนิคการบริหารค่าตอบแทน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. มีการกำหนดค่าตอบแทนแตกต่างกัน ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ และการอุทิศตนเองให้กับสหกรณ์	4.07	0.90	มาก
3. มีการกำหนดค่าตอบแทนที่สมเหตุสมผลและสัมพันธ์กับกฎหมายสหกรณ์	4.03	0.84	มาก
รวม	4.12	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเทคนิคการบริหารค่าตอบแทนที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการกำหนดค่าตอบแทนแตกต่างกัน ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ และการอุทิศตนเองให้กับสหกรณ์ และ 2) มีการกำหนดแผนงานเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในงานต่าง ๆ ว่าง่วงหน้า ในขณะที่มีการกำหนดค่าตอบแทนที่สมเหตุสมผลและสัมพันธ์กับกฎหมายสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.12 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย เทคนิคการบัญชีบริหารที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

ด้านเทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินโดยการวัดจากสภาพคล่องในการดำเนินงานของสหกรณ์	4.03	0.95	มาก
2. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินจากความสามารถในการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์	4.10	0.87	มาก
3. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินจากความสามารถในการทำกำไรของสหกรณ์	4.03	0.98	มาก
4. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินตามแผนนโยบายสวัสดิการออมทรัพย์อย่างเป็นระบบ	4.10	0.87	มาก

รวม	4.06	0.92	มาก
-----	------	------	-----

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินจากความสามารถในการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ และมีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินตามแผนนโยบายสวัสดิการออมทรัพย์อย่างเป็นระบบ 2) มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินจากความสามารถในการทำกำไรของสหกรณ์ ในขณะที่มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินโดยการวัดจากสภาพคล่องในการดำเนินงานของสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ตารางที่ 4.13 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรในระดับปัจจัย การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยโดยรวม

การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ ในประเทศไทย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. การบริหารเงินทุน	4.19	0.54	มาก
2. การบริหารกำไรสุทธิ	4.14	0.63	มาก
รวม	4.17	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการบริหารเงินทุนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ ด้านการบริหารกำไรสุทธิ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านการบริหารเงินทุน

ด้านการบริหารเงินทุน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
----------------------	-----------	------	-------

1. มีการบริหารเงินทุนเพื่อให้ได้ผลตอบแทนจากการลงทุนอย่างคุ้มค่า	4.07	0.64	มาก
2. การบริหารเงินทุนของสหกรณ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและขยายตัวได้อย่างรวดเร็ว	4.13	0.89	มาก
3. มีการบริหารเงินทุนในทุกขั้นตอนการดำเนินการของสหกรณ์	4.17	0.74	มาก
รวม	4.12	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านการบริหารเงินทุน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการบริหารเงินทุนในทุกขั้นตอนการดำเนินการของสหกรณ์ 2) การบริหารเงินทุนของสหกรณ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและขยายตัวได้อย่างรวดเร็ว ในขณะที่มีการบริหารเงินทุนเพื่อให้ได้ผลตอบแทนจากการลงทุนอย่างคุ้มค่ามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.15 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของตัวแปรการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านการบริหารกำไรสุทธิ

ด้านการบริหารกำไรสุทธิ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงเป้าหมายการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพของสหกรณ์	4.13	0.89	มาก
2. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงความเสี่ยงทางธุรกิจของการบริหารการเงินของสหกรณ์	4.13	0.77	มาก
3. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงระยะเวลาการได้รับผลตอบแทนสูงสุดของสหกรณ์	4.07	0.90	มาก
รวม	4.11	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านการบริหารกำไรสุทธิ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงเป้าหมายการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพของสหกรณ์ 2) มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงความเสี่ยงทางธุรกิจของการบริหารการเงินของสหกรณ์ ในขณะที่มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงระยะเวลาการได้รับผลตอบแทนสูงสุดของสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย แสดงได้ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

r	CS	AQ	MA	LY	ES	SY	CT	BK	BS	CM	FA	CPM	NPM
CS	1.00												
AQ	0.673**	1.00											
MA	0.483**	0.426**	1.00										
LY	0.292**	0.386**	0.266**	1.00									
ES	0.414**	0.036*	0.563**	0.342**	1.00								
SY	0.463**	0.273**	0.025*	0.156**	0.375**	1.00							
CT	0.487**	0.593**	0.467**	0.652**	0.706**	0.413**	1.00						
BK	0.603**	0.679**	0.539**	0.362**	0.589**	0.267**	0.747**	1.00					
BS	0.204**	0.252**	0.232**	0.089**	0.238**	0.079*	0.206**	0.302**	1.00				
CM	0.460**	0.486**	0.565**	0.281**	0.669**	0.278**	0.602**	0.744**	0.300**	1.00			
FA	0.181**	0.226**	0.348**	0.421**	0.207**	0.053*	0.411**	0.176**	0.036*	0.287**	1.00		
CPM	0.774**	0.717**	0.628**	0.395**	0.785**	0.308**	0.774**	0.845**	0.329**	0.887**	0.456**	1.00	
NPM	0.432**	0.561**	0.463**	0.327**	0.704**	0.287**	0.627**	0.797**	0.323**	0.629**	0.299**	0.933**	1.00
ME	4.14	4.14	4.21	4.08	4.06	4.13	4.14	4.07	4.14	4.17	4.34	4.19	4.14
SD	0.571	0.629	0.624	0.689	0.521	0.515	0.532	0.629	0.622	0.532	0.549	0.537	0.628

**

มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 13 คู่ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 130 คู่ มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.025 - 0.933 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้วยตัวเองเกือบทุกคู่มีค่าความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าความสัมพันธ์แนวบวกอยู่ระหว่าง 0.053 ถึง 0.887 โดยมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.06 - 4.19 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.515 - 0.689

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ในตัวแปรแฝงเดียวกันพบว่า ทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยแยกพิจารณาได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

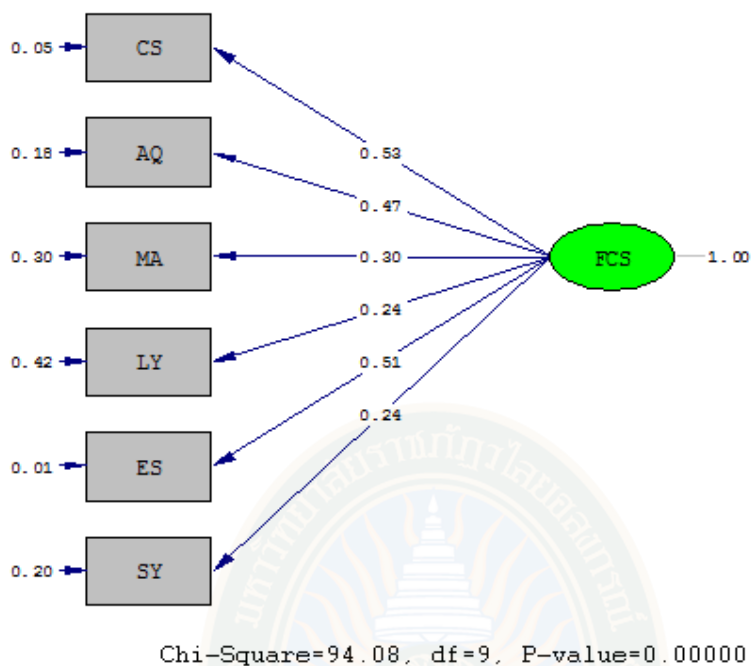
1) ตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้มีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำที่สุด ($-0.1 < r < 0.1$) จำนวน 2 คู่ ระดับต่ำ ($0.1 < r < 0.2$) จำนวน 1 คู่ ค่อนข้างต่ำ ($0.2 < r < 0.4$) จำนวน 6 คู่ ปานกลาง ($0.4 < r < 0.6$) จำนวน 5 คู่ และค่อนข้างสูง ($0.6 < r < 0.8$) จำนวน 1 คู่ โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ คุณภาพของสินทรัพย์ (AQ) กับความเข้มแข็งของเงินทุน (CS) มีค่าความสัมพันธ์ 0.673 ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ผลกระทบต่อธุรกิจ (SY) กับความสามารถในการบริหาร (MA) มีค่าความสัมพันธ์ 0.025 โดยความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกันในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้หากตัวแปรตัวหนึ่งมีขนาดสูงตัวแปรอีกตัวหนึ่งก็จะมีขนาดสูงด้วย หรือมีความแปรผันตรงต่อกัน

2) ตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชีบริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้มีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำที่สุด ($-0.1 < r < 0.1$) จำนวน 1 คู่ ระดับต่ำ ($0.1 < r < 0.2$) จำนวน 1 คู่ ค่อนข้างต่ำ ($0.2 < r < 0.4$) จำนวน 4 คู่ ปานกลาง ($0.4 < r < 0.6$) จำนวน 1 คู่ และค่อนข้างสูง ($0.6 < r < 0.8$) จำนวน 3 คู่ โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ (BK) กับเทคนิคการบริหารต้นทุน (CT) มีค่าความสัมพันธ์ 0.747 ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (FA) กับเทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ (BS) มีค่าความสัมพันธ์ 0.036 โดยความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกันในทางบวก แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้หากตัวแปรตัวหนึ่งมีขนาดสูงตัวแปรอีกตัวหนึ่งก็จะมีขนาดสูงด้วย หรือมีความแปรผันตรงต่อกัน

3) ตัวแปรแฝงการบริหารสินทรัพย์ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้มีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($0.8 < r < 1.0$) จำนวน 1 คู่ โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ การบริหารกำไรสุทธิ (NPM) กับการบริหารเงินทุน (CPM) มีค่าความสัมพันธ์ 0.933 โดยความสัมพันธ์ของตัวแปรมีทิศทางเดียวกันในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้หากตัวแปรตัวหนึ่งมีขนาดสูงตัวแปรอีกตัวหนึ่งก็จะมีขนาดสูงด้วย หรือมีความแปรผันตรงต่อกัน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

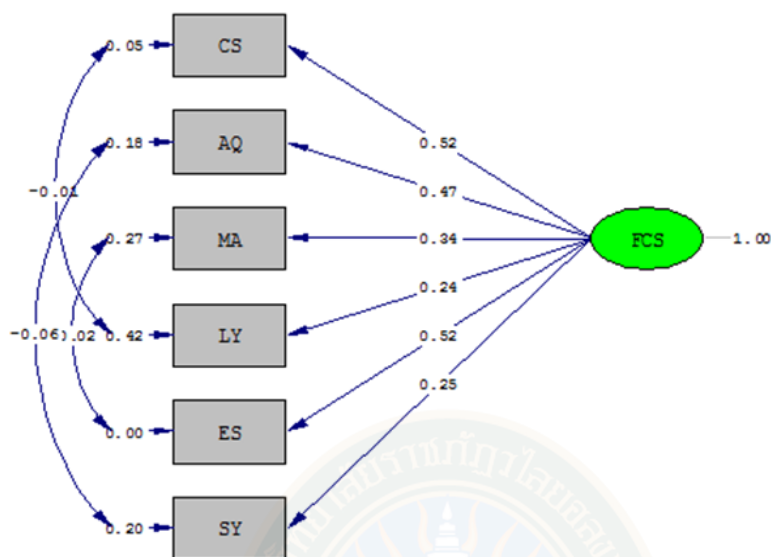
โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (ก่อนปรับ)



ภาพที่ 4.1 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน ก่อนปรับ

จากภาพที่ 4.1 พบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน ค่าสถิติ p-value เท่ากับ 0.00000 ค่าสถิติไค-สแควร์ เท่ากับ 94.08 องศาแห่งความเป็นอิสระเท่ากับ 9 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.135 ซึ่งถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ตามทฤษฎีทางสถิติแล้ว แต่ผู้วิจัยทำการปรับโมเดลเพื่อให้โมเดลเกิดความสอดคล้องมากขึ้นโดยการพิจารณาการแจ้งเตือนของโปรแกรม ด้วยค่า (Modification Indices: MI) เมื่อทำการปรับโมเดลโดยการเลือกเชื่อมโยงวิถีเพื่อลดความแปรปรวนระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน 3 เส้น คือ ระหว่าง CS กับ LY, AQ กับ SY และ MA กับ ES ทำให้ได้โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องมากยิ่งขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 4.2

โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (หลังปรับ)



Chi-Square=10.81, df=6, P-value=0.09436, RMSEA=0.039

ภาพที่ 4.2 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน หลังปรับ

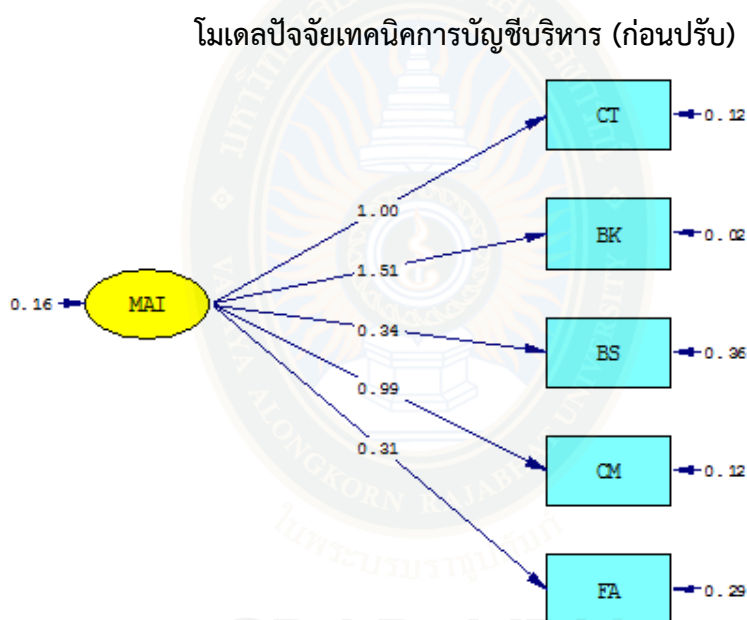
ตารางที่ 4.17 ตารางแสดงสมการโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรสังเกตได้ภายใน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าความคลาดเคลื่อน (SE)	ค่าสถิติ (t)	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2)
CS	0.52	0.02	27.17**	0.85
AQ	0.47	0.02	19.77**	0.55
MA	0.34	0.03	12.76**	0.30
LY	0.24	0.03	8.02**	0.12
ES	0.52	0.02	31.08**	0.98
SY	0.25	0.02	11.75**	0.24

$\chi^2 = 10.81$ df = 6, p=0.09436, CFI= 0.997, GFI=0.993, AGFI=0.976, SRMR=0.017, RMSEA=0.039

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมั่นคงทางการเงิน (FCS) พบว่า ความมั่นคงทางการเงิน มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (χ^2) ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 10.81$ df = 6, p=0.09436) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.993 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.976 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.017 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.039 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของ

ตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.24 ถึง 0.52 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือการทำกำไร (ES) มีการแปรผันรวมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 98 รองลงมาคือความเข้มแข็งของเงินทุน (CS) มีการแปรผันรวมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 85 รองลงมาคือคุณภาพของสินทรัพย์ (AQ) มีการแปรผันรวมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 55 รองลงมาคือความสามารถในการบริหาร (MA) มีการแปรผันรวมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 30 รองลงมาคือผลกระทบต่อธุรกิจ (SY) มีการแปรผันรวมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 24 และรองลงมาคือสภาพคล่อง (LY) มีการแปรผันรวมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 12 ตามลำดับ

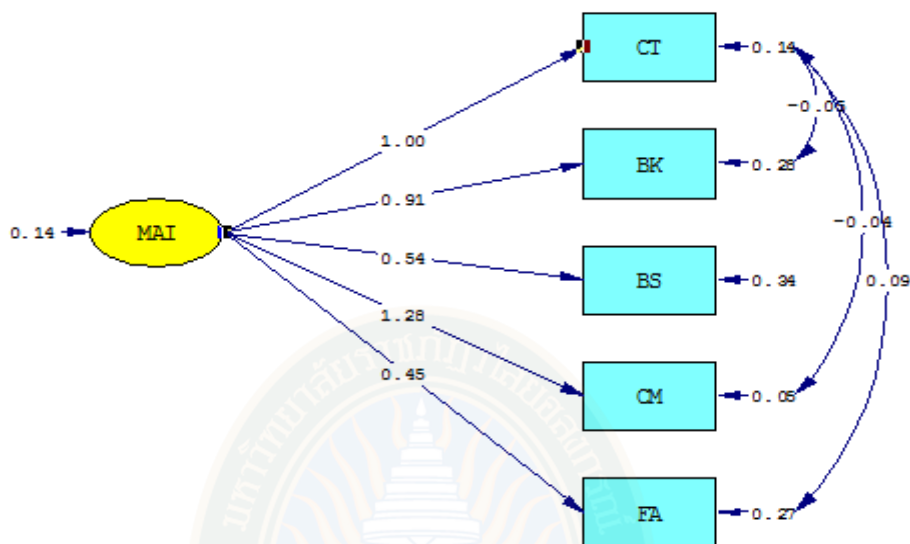


Chi-Square=349.47, df=5, P-value=0.00000, RMSEA=0.364

ภาพที่ 4.3 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร ก่อนปรับ

จากภาพที่ 4.3 พบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร ค่าสถิติ p-value เท่ากับ 0.00000 ค่าสถิติไค-สแควร์ เท่ากับ 349.47 องศาแห่งความเป็นอิสระเท่ากับ 5 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.364 ซึ่งถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ตามทฤษฎีทางสถิติแล้ว แต่ผู้วิจัยทำการปรับโมเดลเพื่อให้โมเดลเกิดความสอดคล้องมากขึ้นโดยการพิจารณาการแจ้งเตือนของโปรแกรม ด้วยค่า (Modification Indices: MI) เมื่อทำการปรับโมเดลโดยการเลือกเชื่อมโยงวิธีเพื่อลดความแปรปรวนระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน 3 เส้น คือ ระหว่าง CT กับ BK , BC กับ CM และ CT กับ FA ทำให้ได้โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องมากยิ่งขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 4.4

โมเดลปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร (หลังปรับ)



Chi-Square=3.38, df=2, P-value=0.18414, RMSEA=0.036

ภาพที่ 4.4 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร หลังปรับ

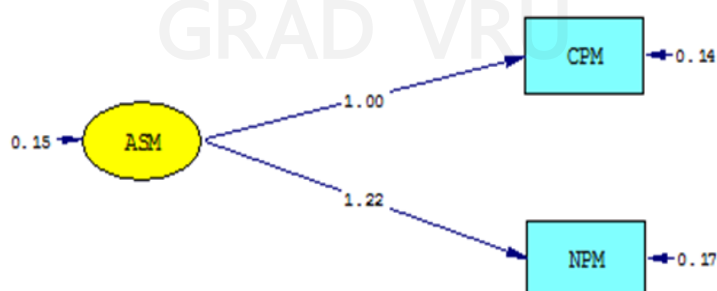
ตารางที่ 4.18 ตารางแสดงสมการโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรสังเกตได้ภายใน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าความคลาดเคลื่อน (SE)	ค่าสถิติ (t)	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2)
CT	0.38	-	-	0.53
BK	0.34	0.07	4.85**	0.30
BS	0.20	0.05	3.91**	0.11
CM	0.48	0.08	6.33**	0.83
FA	0.17	0.04	4.51**	0.10

$\chi^2 = 3.38$ df= 2, p=0.18414, CFI= 0.997, GFI=0.997, AGFI=0.981, SRMR=0.020, RMSEA=0.036

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) พบว่า เทคนิคการบัญชีบริหาร มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (χ^2) ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 3.38$ df= 2, p=0.18414) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.981 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.020 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.036 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้แสดงให้เห็นว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.17 ถึง 0.48 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือเทคนิคการบริหารค่าตอบแทน (CM) มีการแปรผันรวมกับตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชีบริหาร ร้อยละ 83 รองลงมาคือเทคนิคการบริหารต้นทุน (CT) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชีบริหาร ร้อยละ 53 รองลงมาคือเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ (BK) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชีบริหาร ร้อยละ 30 รองลงมาคือเทคนิคระบบวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการ (BS) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชีบริหาร ร้อยละ 11 และรองลงมาคือ เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (FA) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 10 ตามลำดับ

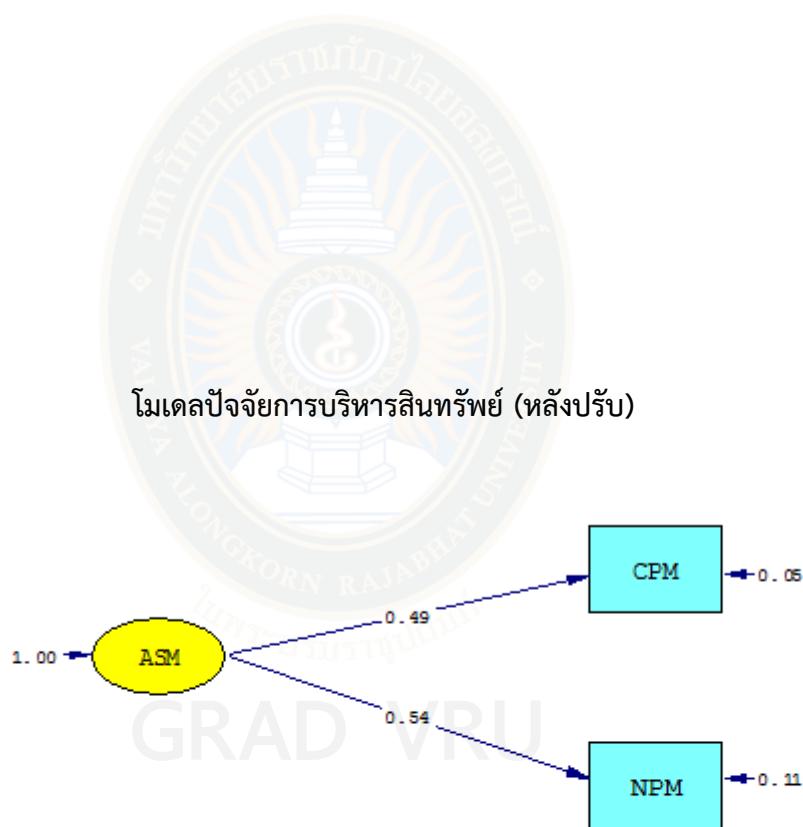
โมเดลปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ (ก่อนปรับ)



Chi-Square=146.01, df=2, P-value=0.00000, RMSEA=0.372

ภาพที่ 4.5 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) การบริหารสินทรัพย์ ก่อนปรับ

จากภาพที่ 4.5 พบว่า การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ ค่าสถิติ P-Value เท่ากับ 0.00000 ค่าสถิติไค-สแควร์ เท่ากับ 146.01 องศาแห่งความเป็นอิสระเท่ากับ 2 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.372 ซึ่งถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ตามทฤษฎีทางสถิติแล้ว แต่ผู้วิจัยทำการปรับโมเดลเพื่อให้โมเดลเกิดความสอดคล้องมากขึ้นโดยการพิจารณาการแจ้งเตือนของโปรแกรม ด้วยค่า (Modification Indices: MI) เมื่อทำการปรับโมเดล ทำให้ได้โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องมากยิ่งขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 4.6



Chi-Square=0.06, df=2, P-value=0.96903, RMSEA=0.000

ภาพที่ 4.6 โมเดลแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) การบริหารสินทรัพย์ หลังปรับ

ตารางที่ 4.19 ตารางแสดงสมการโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรสังเกตได้ภายใน	ค่าน้ำหนัก	ค่าความคลาด	ค่าสถิติ	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
----------------------	------------	-------------	----------	-------------------------

	องค์ประกอบ	เคลื่อน (SE)	(t)	(R ²)
CPM	0.49	-	-	0.18
NPM	0.54	-	-	0.27

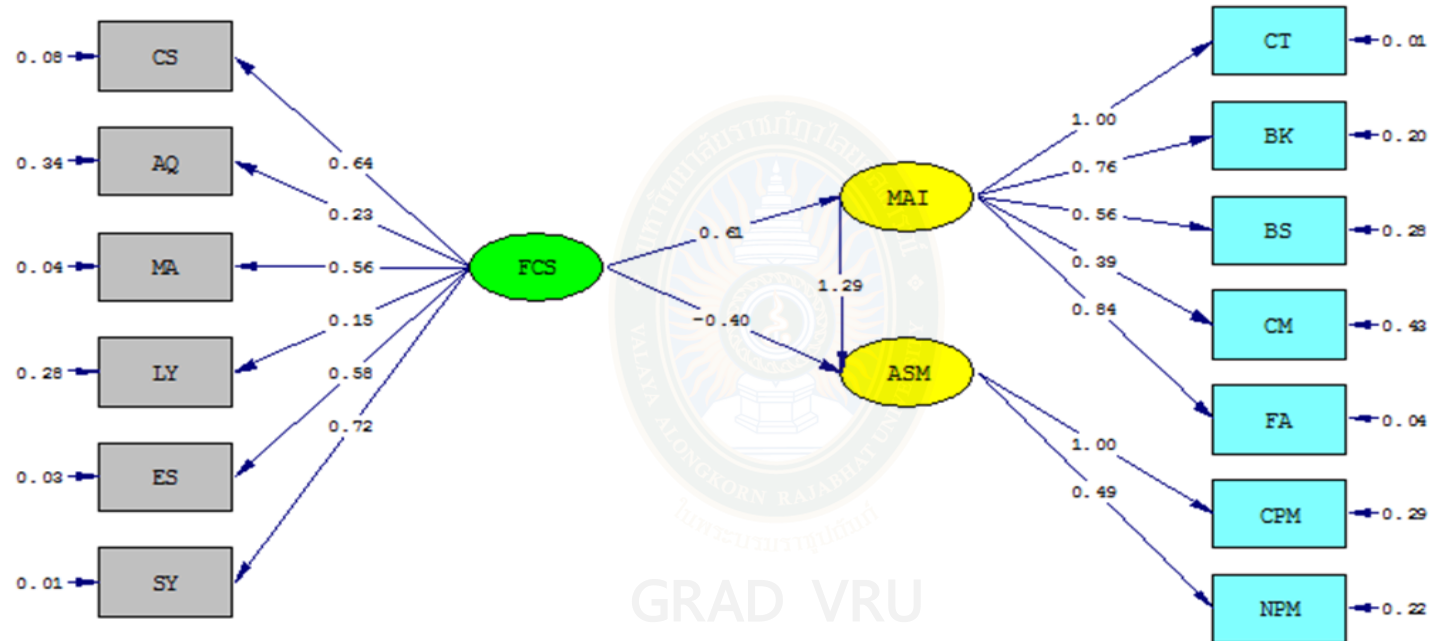
$\chi^2 = 0.06$ df= 2, p=0.96903, CFI= 1.000, GFI=1.000, AGFI=1.000, SRMR=0.003, RMSEA=0.000

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารสินทรัพย์ (ASM) พบว่า การบริหารสินทรัพย์ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (χ^2) ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 0.06$ df= 2, p=0.96903) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.003 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.000 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้แสดงให้เห็นว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.49 ถึง 0.54 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือด้านการบริหารกำไรสุทธิ (NPM) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงการบริหารสินทรัพย์ ร้อยละ 27 รองลงมาคือด้านการบริหารเงินทุน (CPM) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงการบริหารสินทรัพย์ ร้อยละ 18 ตามลำดับ

ตอนที่ 6 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดลการวิจัย แสดงได้ดังภาพที่ 4.7

โมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย (ก่อนปรับ)

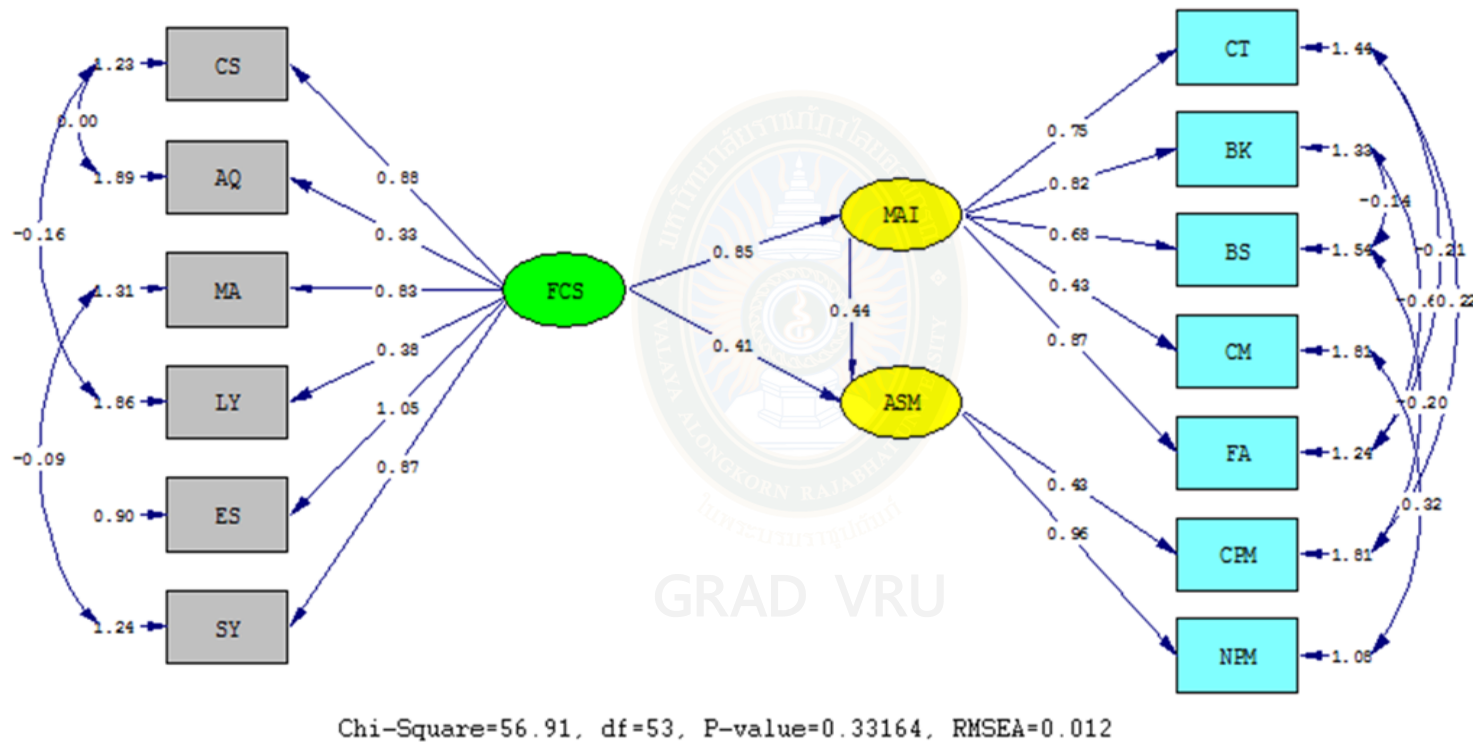


Chi-Square=4718.57, df=62, P-value=0.00000, RMSEA=0.380

ภาพที่ 4.7 โมเดลแสดงสมการโครงสร้างปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ก่อนปรับโมเดลการวิจัย

จากภาพที่ 4.7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันสมการโครงสร้างโดยรวมของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ได้ค่าสถิติ χ^2 -test เท่ากับ 4718.57 ค่า P-Value เท่ากับ 0.000 น้อยกว่าแอลฟา 0.05 ต้องปฏิเสธสมมติฐานหลัก (Reject H_0) แสดงว่าโมเดลสมการโครงสร้างโดยรวมของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติอื่นพบว่า χ^2/df เท่ากับ 62 มีค่าเกิน 2 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดล GFI เท่ากับ 0.524 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว AGFI เท่ากับ 0.302 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าดัชนีระดับความสอดคล้อง CFI เท่ากับ 0.551 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าร้อยละของความคลาดเคลื่อนของโมเดล SRMR เท่ากับ 0.203 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าร้อยละของเศษเหลือของการลงรอยระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ RMSEA เท่ากับ 0.380 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ รวมถึงค่าเปรียบเทียบความเหมาะสมของขนาดตัวอย่าง CN เท่ากับ 10.987 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติทั้งหมดแล้วพบว่ามีค่าสถิติที่ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ตามทางทฤษฎีหลายตัวดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาปรับโมเดลเพื่อให้โมเดลเกิดความสอดคล้อง โดยการพิจารณาการแจ้งเตือนของโปรแกรม ด้วยค่า (Modification Indices:MI) เมื่อทำการปรับโมเดลโดยการเลือกเชื่อมโยงวิธีเพื่อลดความแปรผันระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด 3 เส้น คือ ระหว่าง CS กับ AQ , PrMS กับ CS , LY และ MA กับ SY เชื่อมโยงวิธีเพื่อลดความแปรผันระหว่างตัวแปรตามทั้งหมด 6 เส้น คือ BK กับ BS, BK กับ FA, CM กับ NPM, CT กับ FA, CT กับ CPM และ BS กับ CPM พบว่าโมเดลที่ปรับโดยยังไม่ตัดตัวแปรออกผ่านเกณฑ์ตามทฤษฎีทางสถิติและมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้วดังแสดงในภาพที่ 4.8

โมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย (หลังปรับ)



ภาพที่ 4.8 โมเดลแสดงสมการโครงสร้างปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย หลังปรับโมเดลการวิจัย

ตารางที่ 4.20 ตารางแสดงค่าสถิติความสอดคล้องของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย กับข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวม

ค่าดัชนี	เกณฑ์	ก่อนการปรับรูปแบบความสัมพันธ์		หลังการปรับรูปแบบความสัมพันธ์	
		ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา	ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา
χ^2		4718.57		56.91	
<i>p</i> value of χ^2	> .05	0.000	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.33164	ผ่านเกณฑ์
CFI	> .95	0.551	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.997	ผ่านเกณฑ์
GFI	> .90	0.524	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.984	ผ่านเกณฑ์
AGFI	> .90	0.302	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.972	ผ่านเกณฑ์
RMR	< .05	0.080	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.042	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	≤ .05	0.380	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.012	ผ่านเกณฑ์
CN	≥ 200	10.987	ไม่ผ่านเกณฑ์	729.128	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่าสถิติ ไค-สแควร์ของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างก่อนการปรับรูปแบบความสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 4718.57 และมีค่า *p*-value 0.000 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้จะเห็นได้ว่าดัชนีต่าง ๆ คือ CFI มีค่าเท่ากับ 0.551, GFI มีค่าเท่ากับ 0.524, AGFI มีค่าเท่ากับ 0.302, RMR มีค่าเท่ากับ 0.080, RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.380 และค่า CN มีค่าเท่ากับ 10.987 ซึ่งดัชนีของ *P*-Value, CFI, GFI, AGFI, RMR, RMSEA และ CN ไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ จึงมีความจำเป็นต้องปรับรูปแบบความสัมพันธ์ให้มีความสอดคล้องกลมกลืนมากขึ้น โดยผู้วิจัยได้ปรับให้ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่ตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กัน โดยในการปรับรูปแบบความสัมพันธ์จะพิจารณาค่าเสนอแนะจากโปรแกรมหรือดัชนีปรับรูปแบบความสัมพันธ์ (Model Modification Indices: MI) และค่าการเปลี่ยนแปลงพารามิเตอร์ที่คาดหวังมาตรฐาน (Standardized Expected Parameter Change: SEPC) จนได้รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์ที่ปรับแล้วมีค่าสถิติไค-สแควร์ เท่ากับ 56.91 และมีค่า *P*-Value 0.33164 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีการวัดต่าง ๆ คือ CFI มีค่าเท่ากับ 0.997, GFI มีค่าเท่ากับ 0.984, AGFI มีค่าเท่ากับ 0.972, RMR มีค่าเท่ากับ 0.042, RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.012 และค่า CN มีค่าเท่ากับ 729.128 ซึ่งพบว่าทุกค่าชี้วัดมีอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ตารางแสดงค่าน้ำหนักอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมระหว่างแต่ละตัวแปรแฝง

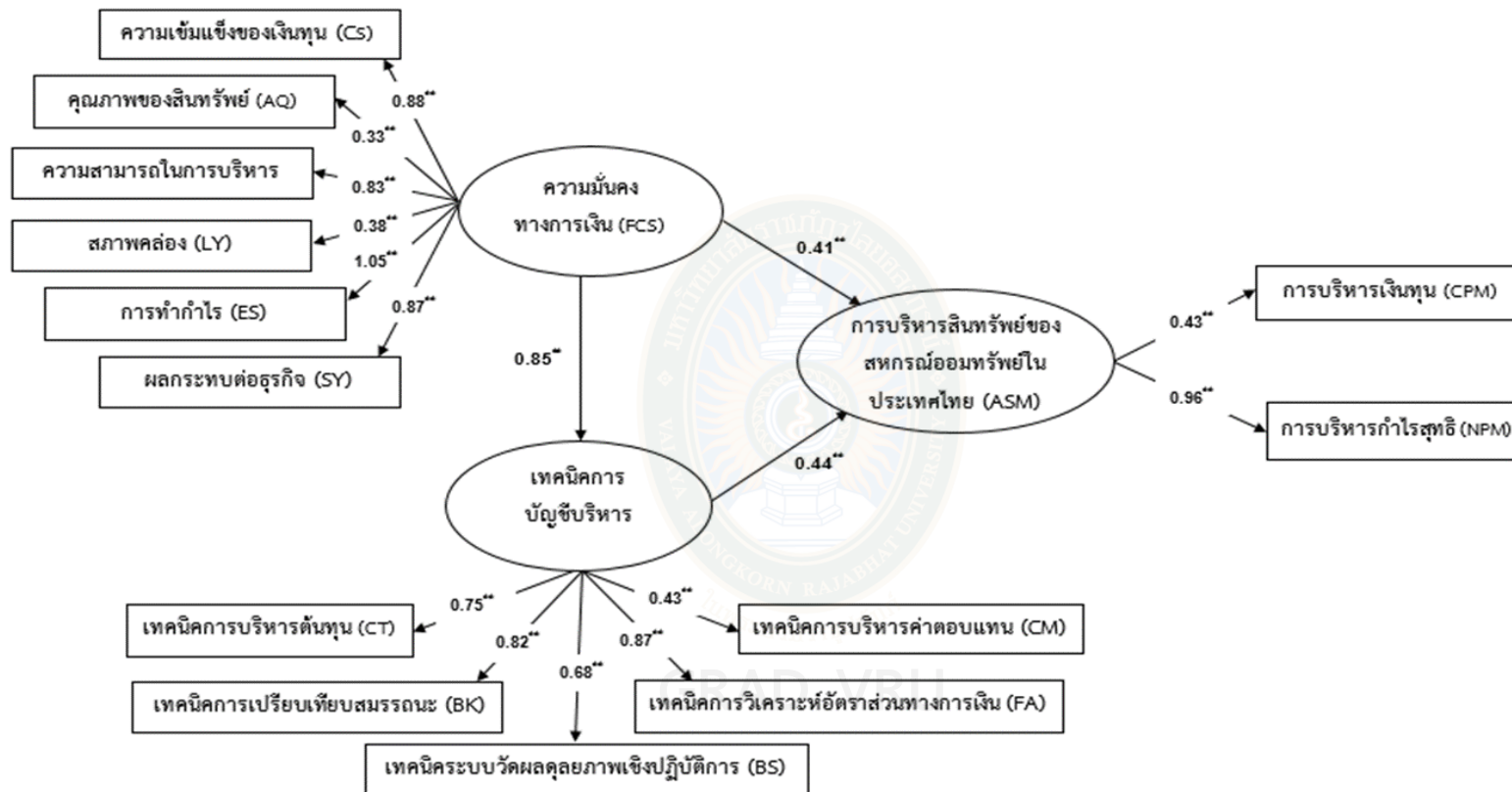
ปัจจัยที่มีอิทธิพล		ตัวแปรแฝงภายใน					
		ปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI)			ปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ (ASM)		
		DE	IE	TE	DE	IE	TE
ปัจจัยเทคนิค การบัญชีบริหาร (MAI)	ค่าอิทธิพล Γ	-	-	-	0.436**	-	0.436**
	SE.	-	-	-	-	-	(0.205)
	t value	-	-	-	-	-	2.125**
ปัจจัยความ มั่นคงทาง การเงิน (FCA)	ค่าอิทธิพล Γ	0.855**	-	0.855**	0.410**	0.372**	0.782**
	SE.	(0.084)	-	(0.084)	(0.198)	(0.176)	(0.149)
	t value	10.150**	-	10.150**	2.076**	2.115**	5.235**
R^2		0.73			0.61		

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรแฝงภายใน 2 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ และปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

การบริหารสินทรัพย์ (ASM) ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (FCA) ในทิศทางบวกเท่ากับ 0.782 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.410 ตามลำดับอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รองลงมา คือ ปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (FCA) มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกต่อเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) เท่ากับ 0.855 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวก เท่ากับ 0.855 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และรองลงมา คือ ปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกต่อการบริหารสินทรัพย์ (ASM) เท่ากับ 0.436 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวก เท่ากับ 0.436 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม ได้แก่ ความมั่นคงทางการเงิน (FCA) ส่งผลทางอ้อมต่อการบริหารสินทรัพย์ (ASM) โดยส่งผ่านเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) วัดขนาดอิทธิพลทางตรง = 0.372 โดยสัดส่วนของความเชื่อถือได้ในตัวแปรบริหารสินทรัพย์ (ASM) ที่อธิบายได้ด้วยเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) และปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (FCA) ได้ร้อยละ 73 ($R^2=0.73$) และร้อยละ 61 ($R^2=0.61$)



GRAD VRU



Chi-Square = 56.91, df = 53, P-Value = 0.33164, RMSEA = 0.012

ภาพที่ 4.9 โมเดลแสดงผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ตามสมมติฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ หลังปรับโมเดลการวิจัย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย 2) เพื่อทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยซึ่งกำกับดูแลโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ (ไม่รวมชุมนุม) จำนวน 1,377 องค์กร โดยมีจำนวนประชากรทั้งหมด 3,058,988 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ 520 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ใช้ขนาดของสหกรณ์เป็นชั้น เล็ก กลาง ใหญ่ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนน่าเชื่อถือมากขึ้น ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมวิเคราะห์สำเร็จรูป ด้วยค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบเพื่อให้ทราบลักษณะแจกแจงและการกระจายของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัย ด้วยค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variation) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เบื้องต้นระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย สามารถสรุปผลการวิจัยเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไป

1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 เป็นเพศชาย จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 ตามลำดับ

2) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาเป็นผู้มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และเป็นผู้มีอายุระหว่าง 18 -30 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

3) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นผู้มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และเป็นผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

4) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน

ระหว่าง 5 – 10 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 11 – 15 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมาเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 16 – 20 ปี จำนวน 1-7 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5 – 10 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

6) ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 3,001 – 6,000 คน จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์น้อยกว่า 1,000 คน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 จำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 1,000 – 3,000 คน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์มากกว่า 6,000 คน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

7) ส่วนใหญ่มีทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์มากกว่า 5,000 ล้านบาท จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 1,001 – 5,000 ล้านบาท จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์น้อยกว่า 500 ล้านบาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 และทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 500 – 1,000 ล้านบาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับ

8) ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 100 – 500 ล้านบาท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมามีรายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์ระหว่าง 501 – 1,000 ล้านบาท จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 มีรายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์น้อยกว่า 100 ล้านบาท จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และมีรายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์มากกว่า 1,000 ล้านบาท จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

9) ส่วนใหญ่มีขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่ (ทุนดำเนินงานมากกว่า 5,000 ล้านบาท) จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมา มีขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดกลาง (ทุนดำเนินงาน 1,001 – 5,000 ล้านบาท) จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 และมีขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดเล็ก (ทุนดำเนินงานไม่เกิน 1,000 ล้านบาท) จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ตามลำดับ

10) ส่วนใหญ่มีประเภทของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมามีสหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 สหกรณ์

ออมทรัพย์โรงพยาบาลและสาธารณสุข สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ และสหกรณ์ออมทรัพย์เอกชนและอื่น ๆ ประเภทละ 35 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

5.1.2 ผลจากการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม

ผลจากการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย พบว่า

1) ทิศทางการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ผู้บริหารและสมาชิกได้ร่วมกันกำหนดทิศทางในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ มีการบริหารสินทรัพย์ กำหนดโครงสร้างองค์การที่แบ่งบทบาทหน้าที่ไว้ชัดเจน มีการใช้เทคนิคการบัญชีบริหาร และความมั่นคงทางการเงิน มีการทบทวนผลการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2) การบริหารสินทรัพย์ มีการพัฒนาระบบการบริหารสินทรัพย์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

3) ความมั่นคงทางการเงิน การบริหารจัดการทางการเงินให้สินทรัพย์ หนี้สิน ทุน รายได้ และค่าใช้จ่าย ทางบัญชีให้มีเหมาะสม อีกทั้งมีผลกำไรอย่างสม่ำเสมอ และมีหนี้สินน้อยลงอย่างสม่ำเสมอเช่นกัน

4) เทคนิคการบัญชีบริหาร เสนอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำหน้าที่วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ประเมินผล และตัดสินใจของผู้บริหารตามกระบวนการบริหาร (Management Process) ซึ่งนำไปสู่การให้รางวัล และการพัฒนาปรับปรุงระบบงานให้กิจการประสบความสำเร็จและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5) ผลลัพธ์การดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง นับเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เข้มแข็ง เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการซึ่งมีการจัดสหกรณ์ดีเด่นโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์

5.1.3 ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

1) ปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน

ด้านความเข้มแข็งของเงินทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยความมั่นคงทางการเงินมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านความเข้มแข็งของเงินทุนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนสหกรณ์ เพื่อป้องกันผลกระทบจากความเสี่ยงทางการเงิน และ 2) มีความเข้มแข็งของเงินทุนสหกรณ์ เช่น ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรอง ทุนสะสมตามระเบียบข้อบังคับ กำไรสุทธิ ในขณะที่มีการจัดหาเงินทุนในรูปแบบของการก่อหนี้ผูกพันกับสหกรณ์มีค่าน้อยที่สุด

ด้านคุณภาพของสินทรัพย์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยความมั่นคงทางการเงินมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ด้านคุณภาพของสินทรัพย์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีนโยบายตรวจสอบคุณภาพของสินทรัพย์ที่ชัดเจนและเชื่อถือได้ 2) คุณภาพของสินทรัพย์มีศักยภาพการแข่งขันทางการเงิน

เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาในระยะยาว และ 3) มีการบริหารคุณภาพของสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่มีการวิเคราะห์คุณภาพของสินทรัพย์ที่จะลงทุนเพื่อก่อให้เกิดรายได้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านความสามารถในการบริหาร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยความมั่นคงทางการเงินมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านความสามารถในการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีโครงสร้างสหกรณ์ชัดเจนในการบริหารสหกรณ์ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และในขณะที่การบริหารงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งมีคู่มือการปฏิบัติงานในสหกรณ์อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านสภาพคล่อง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยความมั่นคงทางการเงินมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านสภาพคล่องโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการกำหนดส่วนประกอบที่สำคัญของสภาพคล่องอย่างชัดเจนครบถ้วน เช่น เงินสด สินทรัพย์ที่มีสภาพใกล้เคียงเงินสด สินทรัพย์อื่นที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ง่าย 2) มีการจัดทำแผนการบริหารสภาพคล่องของสหกรณ์ และ 3) มีการติดตามสภาพคล่องจากผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ในขณะที่มีเครื่องมือและวิธีการวัดสภาพคล่องอย่างชัดเจนจากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านการทำกำไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยความมั่นคงทางการเงินมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านการทำกำไรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการวิเคราะห์แนวโน้มการทำกำไรในอนาคตของสหกรณ์ และ 2) มีการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้ต่ำเพื่อเพิ่มอัตรากำไรขั้นต้นในสหกรณ์มากที่สุด ในขณะที่มีการวิเคราะห์ความสามารถทางการแข่งขันในการทำกำไรกับสหกรณ์อื่นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านผลกระทบต่อธุรกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยความมั่นคงทางการเงินมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านผลกระทบต่อธุรกิจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการนำผลกระทบจากปัจจัยภายนอกมาวิเคราะห์ผลกระทบต่อสหกรณ์ ในขณะที่มีการวิเคราะห์การลดลงของรายได้ที่มีผลกระทบต่อสหกรณ์ และมีการนำปัจจัยแวดล้อมของสหกรณ์มาพิจารณาหาสาเหตุการเกิดปัจจัยเสี่ยงเพื่อนำมาวางแผนกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2) ปัจจัยเทคนิคการบริหาร

ด้านเทคนิคการบริหารต้นทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเทคนิคการบริหารมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านผลกระทบต่อธุรกิจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนผันแปรและต้นทุนคงที่ และมีการใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์

หรือมูลค่าต่อสหกรณ์ ในขณะที่มีการพัฒนาเทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าเพิ่มต่อสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะและวัดผลการปฏิบัติงานกับองค์กรที่ไม่ใช่สหกรณ์ 2) มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะจากการวางกลยุทธ์ด้านต่าง ๆ กับสหกรณ์อื่นที่ประสบความสำเร็จ และ 3) มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของรูปแบบการให้บริการเกี่ยวกับเงินกู้ เงินฝาก สวัสดิการต่าง ๆ กับสหกรณ์อื่น ในขณะที่มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของกระบวนการทำงานกับสหกรณ์อื่นเพื่อนำมาปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านเทคนิคการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานของสหกรณ์ และ 2) มีการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านการเงินของสหกรณ์ มีการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ของสหกรณ์ ในขณะที่มีการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายในของสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านเทคนิคการบริหารค่าตอบแทน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการบริหารค่าตอบแทนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการกำหนดค่าตอบแทนแตกต่างกัน ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ และการอุทิศตนเองให้กับสหกรณ์ และ 2) มีการกำหนดแผนงานเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในงานต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้า ในขณะที่มีการกำหนดค่าตอบแทนที่สมเหตุสมผลและสัมพันธ์กับกฎหมายสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านเทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยด้านเทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการกำหนดค่าตอบแทนแตกต่างกัน ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ และการอุทิศตนเองให้กับสหกรณ์ และ 2) มีการกำหนดแผนงานเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในงานต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้า ในขณะที่มีการกำหนดค่าตอบแทนที่สมเหตุสมผลและสัมพันธ์กับกฎหมายสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

5.1.4 ปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ได้แก่ ประชากรของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย แต่ละประเภทที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์

ออมทรัพย์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการบริหารเงินทุน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ ด้านการบริหารกำไรสุทธิ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อยสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ด้านการบริหารเงินทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยการบริหารเงินทุนมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ด้านการบริหารเงินทุนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการบริหารเงินทุนในทุกขั้นตอนการดำเนินการของสหกรณ์ 2) การบริหารเงินทุนของสหกรณ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและขยายตัวได้อย่างรวดเร็ว ในขณะที่มีการบริหารเงินทุนเพื่อให้ได้ผลตอบแทนจากการลงทุนอย่างคุ้มค่ามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านการบริหารกำไรสุทธิ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยการบริหารกำไรสุทธิมีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ด้านการบริหารกำไรสุทธิโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ 1) มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงเป้าหมายการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพของสหกรณ์ 2) มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงความเสี่ยงทางธุรกิจของการบริหารการเงินของสหกรณ์ ในขณะที่มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงระยะเวลาการได้รับผลตอบแทนสูงสุดของสหกรณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

5.1.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดลการวิจัย

สมมติฐานตัวแบบที่ 1 โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (FCS)

H₀: โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงินตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

H₁: โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงินตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ก่อนการปรับโมเดล พบว่า ค่าสถิติ p-value เท่ากับ 0.00000 ค่าสถิติไค-สแควร์ เท่ากับ 94.08 องศาแห่งความเป็นอิสระเท่ากับ 9 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.135 ซึ่งมากกว่า $\alpha = 0.05$ จะต้องยอมรับสมมติฐาน H₀ หมายถึง โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงินตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แต่ถึงอย่างไรผู้วิจัยยังพิจารณาปรับโมเดลตามการแจ้งเตือนของผลการวิเคราะห์ ซึ่งมีการปรับ Path Analysis เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของความสัมพันธ์ตามเส้นทางทั้งหมด 3 เส้น คือ ระหว่าง CS กับ LY, AQ กับ SY และ MA กับ ES ทำให้ค่า p-value เท่ากับ 1.00 นั้นแสดงว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ยอมรับสมมติฐาน H₀) หมายถึง โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงินตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างสมบูรณ์ (The Model is Saturated, the Fit is Perfect!) ได้ค่าสถิติทดสอบดังนี้ ค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 10.81$ df= 6, p=0.09436) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.993 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ

0.976 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.017 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.039 ผลการวิเคราะห์ค่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวกมีค่า ตั้งแต่ 0.24 ถึง 0.52 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การทำกำไร (ES) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 98 รองลงมาคือ ความเข้มแข็งของ เงินทุน (CS) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 85 รองลงมาคือ คุณภาพของสินทรัพย์ (AQ) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 55 รองลงมาคือ ความสามารถในการบริหาร (MA) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทาง การเงิน ร้อยละ 30 รองลงมาคือ ผลกระทบต่อธุรกิจ (SY) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝง ความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 24 และรองลงมาคือ สภาพคล่อง (LY) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปร แฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 12 ซึ่งทุกค่ามีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แสดงให้เห็นว่าโมเดล สมการโครงสร้างปัจจัยความมั่นคงทางการเงินเชิงสมมติฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสอดคล้องกลมกลืนกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์แบบสมบูรณ์

สมมติฐานตัวแบบที่ 2 ปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI)

H_0 : โมเดลปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์

H_1 : โมเดลปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์

จากผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ก่อนการปรับโมเดล พบว่า ค่า RMSEA = 0.36 ซึ่งถือว่าไม่ ผ่านเกณฑ์เพราะส่วนเหลือของความกลมกลืนของโมเดลยังมีค่ามาก ร่วมกับค่า p-value = 0.000 ซึ่ง น้อยกว่า $\alpha = 0.05$ จะต้องปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายถึง โมเดลปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร ตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาปรับโมเดลจากผลลัพธ์การ แฉงเตือนจากการวิเคราะห์ ซึ่งมีการปรับ Path Analysis เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของความสัมพันธ์ ตามเส้นทางทั้งหมด 3 เส้น คือ ระหว่าง CT กับ BK , BC กับ CM และ CT กับ FA ทำให้ ค่า p-value เท่ากับ 1.00 นั้นแสดงว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ยอมรับสมมติฐาน H_0) หมายถึง โมเดลปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหารตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างสมบูรณ์ (The Model is Saturated, the Fit is Perfect!) ได้ค่าสถิติทดสอบดังนี้ ค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 3.38$ df= 2, p=0. 18414) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 ค่าดัชนีวัดระดับ ความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่า เท่ากับ 0.981 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.020 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.036 ผลการ วิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้มีค่า เป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.17 ถึง 0.48 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน (CM) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชีบริหาร ร้อยละ 83 รองลงมาคือ เทคนิคการบริหารต้นทุน (CT) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชี

บริหาร ร้อยละ 53 รองลงมาคือ เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ (BK) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชีบริหาร ร้อยละ 30 รองลงมาคือ เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ (BS) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงเทคนิคการบัญชีบริหาร ร้อยละ 11 และรองลงมาคือ เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (FA) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงความมั่นคงทางการเงิน ร้อยละ 10 ซึ่งทุกค่ามีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แสดงให้เห็นว่าโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร เชิงสมมติฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์แบบสมบูรณ์

สมมติฐานตัวแบบที่ 3 การบริหารสินทรัพย์ (ASM)

H₀: โมเดลการบริหารสินทรัพย์ ตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

H₁: โมเดลการบริหารสินทรัพย์ ตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ห่อ้งค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ก่อนการปรับโมเดล พบว่า ค่า RMSEA = 0.372 ซึ่งถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์เพราะส่วนเหลือของความกลมกลืนของโมเดลยังมีค่ามาก ร่วมกับค่า p-value = 0.00000 ซึ่งมากกว่า $\alpha = 0.05$ จะต้องปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) หมายถึง โมเดลการบริหารสินทรัพย์ ตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาปรับโมเดลจากผลลัพธ์การแจ้งเตือนจากการวิเคราะห์ โดยพิจารณาเพิ่มวิถีเพื่อลดความคลาดเคลื่อน ได้ค่า p-value เท่ากับ 0.772 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ยอมรับสมมติฐาน H₀) หมายถึง โมเดลการบริหารสินทรัพย์ ตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างสมบูรณ์ (The Model is Saturated, the Fit is Perfect!) ได้ค่าสถิติการทดสอบดังนี้ ค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 0.06$ df = 2, p = 0.96903) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.003 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.000 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.49 ถึง 0.54 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ด้านการบริหารกำไรสุทธิ (NPM) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงการบริหารสินทรัพย์ ร้อยละ 27 รองลงมาคือ ด้านการบริหารเงินทุน (CPM) มีการแปรผันร่วมกับตัวแปรแฝงการบริหารสินทรัพย์ ร้อยละ 18 ซึ่งทุกค่ามีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แสดงให้เห็นว่าโมเดลสมการโครงสร้างการบริหารสินทรัพย์เชิงสมมติฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์แบบสมบูรณ์

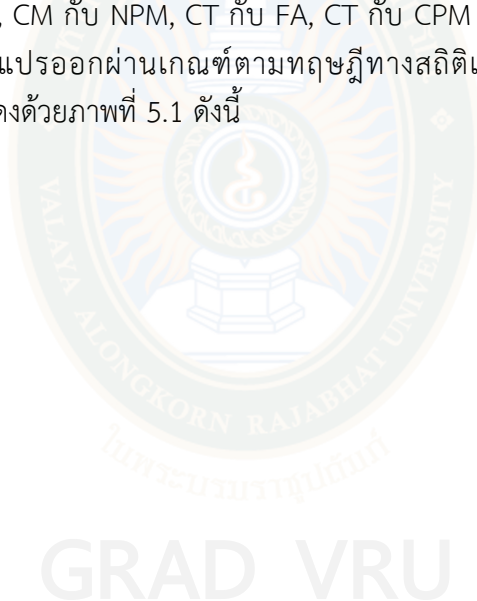
สมมติฐานตัวแบบที่ 4 การทดสอบสมมติฐานสมการโครงสร้าง

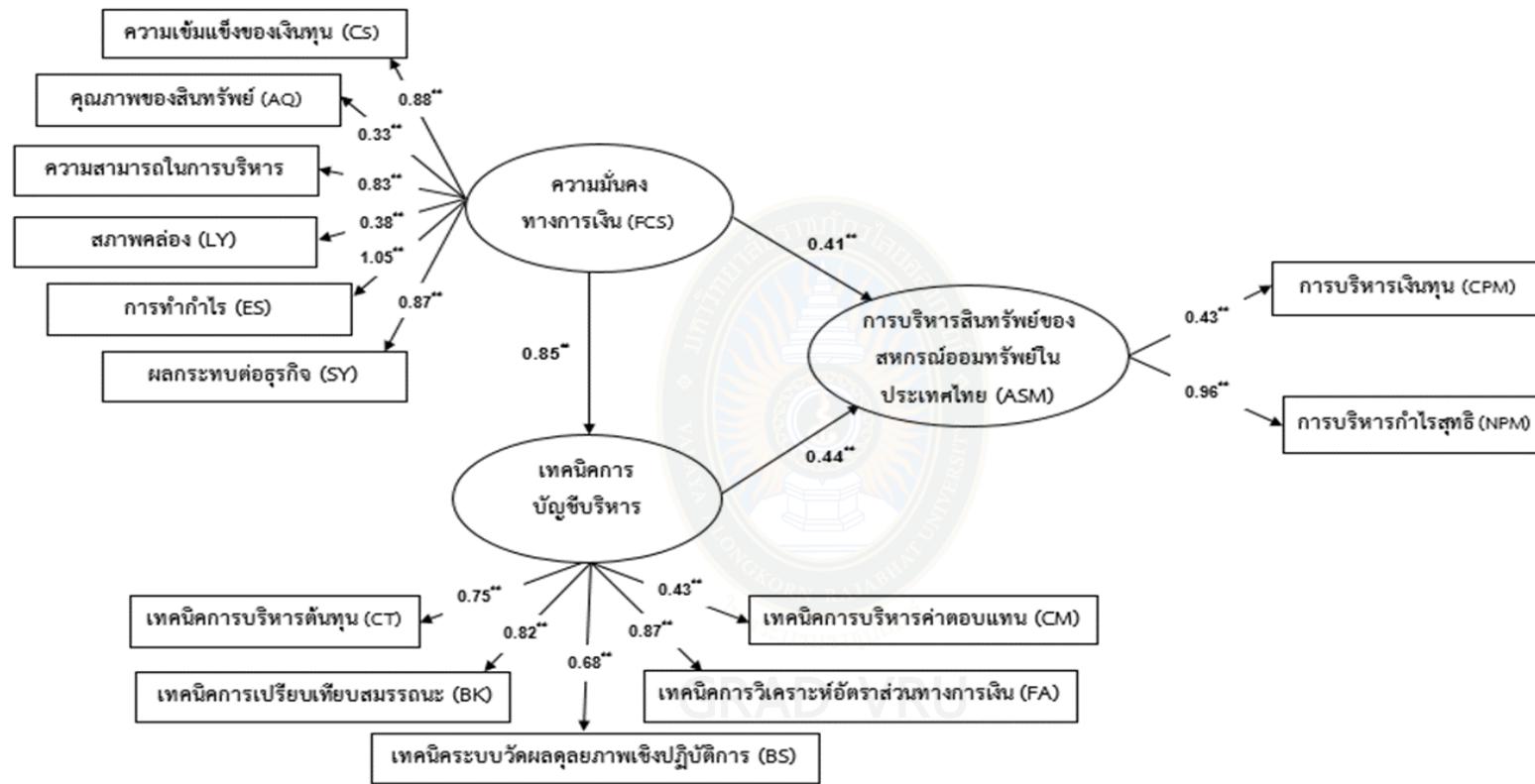
H₀: โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

H₁: โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ห่อ้งค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ก่อนการปรับโมเดล พบว่า ค่าสถิติ χ^2 -test เท่ากับ 4718.57 ค่า p-value เท่ากับ 0.000 น้อยกว่าแอลฟา 0.05 ต้องปฏิเสธสมมติฐานหลัก (Reject H₀) แสดงว่าโมเดลสมการโครงสร้างโดยรวมของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติ

อื่นพบว่า χ^2/df เท่ากับ 62 มีค่าเกิน 2 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดล GFI เท่ากับ 0.524 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว AGFI เท่ากับ 0.302 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าดัชนีระดับความสอดคล้อง CFI เท่ากับ 0.551 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าร้อยละของความคลาดเคลื่อนของโมเดล SRMR เท่ากับ 0.203 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าร้อยละของเศษเหลือของการลงรอยระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ RMSEA เท่ากับ 0.380 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ รวมถึงค่าเปรียบเทียบความเหมาะสมของขนาดตัวอย่าง CN เท่ากับ 10.987 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติทั้งหมดแล้วพบว่า ยังมีค่าสถิติที่ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ตามทางทฤษฎีหลายตัวดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาปรับโมเดลเพื่อให้โมเดลเกิดความสอดคล้อง โดยการพิจารณาการแก้แค้นของโปรแกรม ด้วยค่า (Modification Indices: MI) เมื่อทำการปรับโมเดลโดยการเลือกเชื่อมโยงวิธีเพื่อลดความแปรผันระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด 3 เส้น คือ ระหว่าง CS กับ AQ , PrMS กับ CS , LY และ MA กับ SY เชื่อมโยงวิธีเพื่อลดความแปรผันระหว่างตัวแปรตาม ทั้งหมด 6 เส้น คือ BK กับ BS, BK กับ FA, CM กับ NPM, CT กับ FA, CT กับ CPM และ BS กับ CPM พบว่า โมเดลที่ปรับโดยยังไม่ตัดตัวแปรออกผ่านเกณฑ์ตามทฤษฎีทางสถิติและมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว ดังแสดงด้วยภาพที่ 5.1 ดังนี้





Chi-Square = 45.73, df = 73, P-Value = 0.99482, RMSEA = 0.000

ภาพที่ 5.1 โมเดลแสดงตัวแบบสมการโครงสร้างที่ปรับแล้ว

จากผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ตามสมมติฐานข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดลการวิจัย ทำให้ผู้วิจัยสามารถทราบขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยที่นำมาศึกษาต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยเพื่อความชัดเจนในการสรุปอิทธิพลจากปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ผู้วิจัยขอสรุปผลเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ตัวแปรแฝงภายนอก ด้านปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (FCA) ส่งผลทางตรงในทิศทางบวกกับตัวแปรแฝงภายในปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ (ASM) วัดขนาดอิทธิพลทางตรง = 0.41 ตัวแปรแฝงภายในปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) วัดขนาดอิทธิพลทางตรง = 0.85 และตัวแปรแฝงภายในปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกต่อการบริหารสินทรัพย์ (ASM) เท่ากับ 0.44 ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม ได้แก่ความมั่นคงทางการเงิน (FCA) ส่งผลทางอ้อมต่อการบริหารสินทรัพย์ (ASM) โดยส่งผ่านเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) วัดขนาดอิทธิพลทางตรง = 0.372 โดยสัดส่วนของความเชื่อถือได้ในตัวแปรบริหารสินทรัพย์ (ASM) ที่อธิบายได้ด้วยเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) และปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (FCA) ได้ร้อยละ 73 ($R^2=0.73$) และร้อยละ 61 ($R^2=0.61$) ตามลำดับ

5.2 การอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานตัวแบบที่ 1 โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงิน (FCA) พบว่าผลการทดสอบสมมติฐานต้องยอมรับสมมติฐานหลัก หมายถึง โมเดลปัจจัยความมั่นคงทางการเงินตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งนี้เป็นเพราะการบูรณาการในการบริหารความมั่นคงทางการเงิน มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติทางการเงินในด้านการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ คือ ปัจจัยในด้านความมั่นคงทางการเงินเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งและผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากการทบทวนวรรณกรรมแล้วยังทำให้ทราบว่ายังสามารถแยกเป็นรายย่อยออกมา ได้แก่ 1) ความพอเพียงของเงินทุน 2) คุณภาพของสินทรัพย์ 3) ความสามารถในการบริหาร 4) สภาพคล่อง 5) การทำกำไร และ 6) ความสามารถในการสร้างรายได้ ซึ่งในปัจจัยทั้งหลายที่ผู้วิจัยกล่าวมานั้นล้วนได้มาจากแนวคิดของนักการศึกษา และสถาบันต่างกล่าวไว้หลาย ๆ แบบมาประกอบทำให้ผู้วิจัยสามารถนำกรอบแนวคิดดังกล่าวมานั้นมาสร้างเป็นโมเดลได้เป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ จากปัจจัยที่ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าเป็นปัจจัยที่จะส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์นั้นเมื่อนำไปทดสอบสมมติฐานแล้ว พบว่าข้อมูลเชิงประจักษ์มีค่าความสอดคล้องกับโมเดลตามทฤษฎีที่ได้ทบทวนวรรณกรรมมา ซึ่งจากการทดสอบสมมติฐานตรวจสอบโมเดลนี้ยังได้ไปสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของ Sheridan Prasso, Fortum (2007) Muhammad Yunus (2006) CAMEL Analysis ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา หลวงจันทร์ (2550) สาวิตรี ศรีปาน (2552) และยุทธชัย สุกุลฤทธิ์ (2552) พบว่า สหกรณ์

ออมทรัพย์มีความมั่นคงทางการเงินดีหรือไม่ โดยถือหลักเกณฑ์อัตราส่วนทางการเงินของมีค่าแสดง ความไม่มั่นคงทางการเงิน (-) ตั้งแต่ 5 อัตราส่วนขึ้นไปของอัตราส่วนจำนวน 9 อัตราส่วนแสดงว่า สหกรณ์ออมทรัพย์นั้นไม่มีความมั่นคงทางการเงิน ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ คือ มีค่าอัตราส่วน (-) น้อยกว่า 5 อัตราส่วน แสดงว่าองค์กรการเงินชุมชนนั้นมีความมั่นคงทางการเงิน การดำเนินงานของกิจการส่วนหนึ่งคือกระบวนการบริหารจัดการด้านสินทรัพย์ คุณภาพของ กิจการจึงอาจจะสะท้อนจากคุณภาพของสินทรัพย์ได้ด้วย ในทางปฏิบัติกิจการทุกกิจการจึงให้ ความสำคัญกับการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสินทรัพย์ไว้ในประเด็นที่ต้องดำเนินการ ลำดับแรก ๆ จะสร้างคุณค่าให้แก่องค์กรมากขึ้น

การทดสอบสมมติฐานตัวแบบที่ 2 โมเดลปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร (MAI) พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานต้องยอมรับสมมติฐานหลัก หมายถึง โมเดลปัจจัยเทคนิคการบัญชีบริหาร ตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่แสดงให้เห็น ว่าผู้บริหารมีปัจจัยด้านเทคนิคการบัญชีบริหารแสดงให้เห็นว่า กระบวนการทางการบัญชีที่พัฒนาขึ้น เพื่อใช้สำหรับผู้บริหารเป็นกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์การวิเคราะห์จัดเตรียมการคำนวณและ การสื่อสารข้อมูลทางการบัญชีเพื่อช่วยให้ฝ่ายบริหารใช้ในการวางแผนให้สามารถดำเนินงาน ควบคุม และตัดสินใจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร สำหรับในปัจจุบันด้านเทคนิคการบัญชีบริหารนั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากการทบทวนวรรณกรรมแล้วยังทำให้ทราบว่ายังสามารถแยกเป็นรายย่อย ออกมา ได้แก่ 1) เทคนิคการบริหารต้นทุน 2) เทคนิคการเปรียบเทียบ 3) เทคนิคระบบวัดผล ดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ 4) เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน และ 5) เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทาง การเงิน ซึ่งจากการทดสอบสมมติฐานตรวจสอบโมเดลนี้ยังได้ไปสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของ

การทดสอบสมมติฐานตัวแบบที่ 3 โมเดลปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ (ASM) พบว่า ผลการ ทดสอบสมมติฐานต้องยอมรับสมมติฐานหลัก หมายถึง โมเดลปัจจัยการบริหารสินทรัพย์ ตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารสินทรัพย์มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงให้เห็นว่าการบริหารสินทรัพย์เป็นการการบริหารเงินทุน (Capital management) โดยการ บริหารเงินสด การบริหารลูกหนี้และการบริหารสินค้าคงคลังโดยพยายามให้สินทรัพย์เหล่านี้อยู่ใน ระดับที่พอเหมาะ มีสภาพคล่องเพียงพอ และมีต้นทุนเสียโอกาสต่ำสุด และการบริหารกำไรสุทธิ (Net profit management) ความสามารถในการทำกำไรสุทธิ เปรียบเทียบกับยอดขาย ทำให้ทราบถึง ความสามารถในการทำกำไรสุทธิของกิจการภายหลังจากการหักค่าใช้จ่ายทุกรายการแล้ว ใช้วัด ความสามารถของบริษัทในการควบคุมต้นทุนและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ (รวมถึงค่าใช้จ่ายในการขายและ บริหาร และค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย) เพื่อให้เกิดผลกำไรสุทธิ และผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากการทบทวน วรรณกรรมแล้วยังทำให้ทราบว่ายังสามารถแยกเป็นรายย่อยออกมา ได้แก่ 1) การบริหารเงินทุน และ 2) การบริหารกำไรสุทธิ ซึ่งในปัจจุบันทั้งหลายที่ผู้วิจัยกล่าวมานั้นล้วนได้มาจากแนวคิดของ นักการศึกษา และสถาบันต่างกล่าวไว้หลาย ๆ แบบมาประกอบทำให้ผู้วิจัยสามารถนำ กรอบแนวความคิดดังกล่าวนี้มาสร้างเป็นโมเดลได้เป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถส่งผลต่อการบริหาร สินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ จากปัจจัยที่ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าเป็นปัจจัยที่จะส่งผลต่อการบริหาร สินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์นั้นเมื่อนำไปทดสอบสมมติฐานแล้วพบว่าข้อมูลเชิงประจักษ์มีค่า

ความสอดคล้องกับโมเดลตามทฤษฎีที่ได้ทบทวนวรรณกรรมมา ซึ่งจากการทดสอบสมมติฐาน ตรวจสอบโมเดลนี้ยังได้ไปสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของ กชกร เฉลิมกาญจนา (2552) สำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก (ม.ป.ป.) เกรียง กิจบำรุงรัตน์ (2559) ไพรินทร์ ชลไพศาล (2559)

การทดสอบสมมติฐานตัวแบบที่ 4 โมเดลสมการโครงสร้าง พบว่า ผลการทดสอบ สมมติฐานต้องยอมรับสมมติฐานหลัก หมายถึง โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานสอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์

จากการทบทวนวรรณกรรมเมื่อผู้วิจัยได้สร้างโมเดลย่อยของตัวแปรปัจจัยรายย่อยที่ ประกอบด้วยตัวแปรอิสระทั้งหมด 2 โมเดลปัจจัยย่อย และตัวแปรตามอีก 1 โมเดลปัจจัย เมื่อนำ โมเดลทั้ง 3 โมเดลมาประกอบกันเพื่อทำการทดสอบสมมติฐานหาความสอดคล้องของโมเดลแล้ว พบว่า โมเดลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามทฤษฎีได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามที่ได้เก็บข้อมูล มาและเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ตั้งนั้นทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการบริหาร สินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ นั้นคือ ความมั่นคงทางการเงิน และเทคนิคการบัญชีบริหารที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากว่าความมั่นคงทางการเงิน และเทคนิคการบัญชีบริหารเป็นสิ่งจำเป็น ต่อองค์การสหกรณ์เพื่อประสิทธิผลของสหกรณ์ ผลลัพธ์ทางบวกของการทำงานเป็นผลสืบเนื่องจาก การเพิ่มขึ้นของความมั่นคงทางการเงิน และเทคนิคการบัญชีบริหารสหกรณ์ส่งผลต่อความแข็งแกร่ง และการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามวัตถุประสงค์รวมถึงเป้าหมายด้วย

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ผู้วิจัยขอเสนอแนะผลการวิจัยได้ ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาควรนำผลการวิจัยที่ได้ คือ ปัจจัยเทคนิคบริหาร บัญชีไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการบริหารสินทรัพย์ เนื่องจากมีค่าอิทธิพลที่ส่งผลต่อการบริหาร สินทรัพย์มากที่สุด และควรมีการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหาร สินทรัพย์กับสหกรณ์ออมทรัพย์อื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกัน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำในลักษณะของวิธีวิทยาการวิจัย แบบผสมผสาน (Mixed Method) ซึ่งเป็นวิธีวิทยาการทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ ที่กำลังเป็นที่นิยมและให้การยอมรับในแง่ของความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยในปัจจุบัน สามารถ นำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม และการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ในการแก้ปัญหาและเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของสถานประกอบการในกลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทยเพียงระยะเวลาอันสั้นเท่านั้น ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ มากขึ้น



บรรณานุกรม

GRAD VRU

บรรณานุกรม

- กรมตรวจบัญชีสหกรณ์. (2558ก). **โปรแกรมระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยทางการเงิน ของสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร: กำหนดค่ามาตรฐาน (Cooperative Financial Surveillance and Warning System: Set Standard)** โปรแกรม CFSAWS: กรุงเทพมหานคร
- กรมตรวจบัญชีสหกรณ์. (2558ข). **คู่มือการประยุกต์ใช้ CAMEL Analysis**. กรุงเทพฯ: กรมตรวจบัญชี สหกรณ์.
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2550). **ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสหกรณ์**. สืบค้นจาก <http://www.cpd.go.th>
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2542). **การสหกรณ์ในประเทศไทย**. กรุงเทพมหานคร: กองวิชาการ กรมส่งเสริมสหกรณ์.
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2551ก). **“ข้อมูลสถานะเศรษฐกิจทางการเงินของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร (รายสหกรณ์/ กลุ่ม) ประจำปีงบประมาณ 2551”**. สืบค้นจาก http://www.cad.go.th/cadweb_org/main.php?filename=sahakon_index_51.
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2551ข). **ข้อมูลทุนดำเนินการและปริมาณธุรกิจของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่**. กรุงเทพฯ: กรมตรวจบัญชีสหกรณ์.
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2555). **สถิติสหกรณ์และสมาชิกแยกตามประเภท ณ วันที่ 11 มกราคม 2553**. สืบค้นจาก: http://www.cpd.go.th/cpd/cpdinter/Information_coop53.html
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2556). **การวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis)**. สืบค้นจาก <http://www.dopa.go.th>.
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2558). **กรมส่งเสริมการเกษตรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ สหกรณ์ภาคการเกษตรและนอกภาคการเกษตร ประจำปี 2559**.
- กองพัฒนาสหกรณ์. (2542). **พระราชบัญญัติสหกรณ์ 2542** กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาระบบการบริหารจัดการสหกรณ์. กรมส่งเสริมสหกรณ์.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2544). **การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for WINDOWS**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัญญารัตน์ วงษ์ชมภู และอนงค์นุช เทียนทอง. (2554). **พฤติกรรมและรูปแบบการออมของพนักงาน สถาบันการเงินและข้าราชการในจังหวัดอุดรธานี**. การค้นคว้าแบบอิสระ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- เกรียง กิจบำรุงรัตน์. (2559). **การวิเคราะห์ปัจจัยข้อมูลของอัตราส่วนทางการเงินของสหกรณ์ภาคการเกษตรและ สหกรณ์นอกภาคการเกษตร ประจำปี 2558**.
- กมล คดีการ. (2542). **ศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือในประเทศไทย**. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาเอก สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ.

- กองบริหารแผนและงบประมาณการวิจัย. (2559). **กรอบการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2560**. สืบค้นจาก <http://www.nrms.go.th/FileUpload/AttatchFile/News/255906130859283560676.pdf>.
- กาญจนา รัตน์ธีรวิเชียร และจารุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์. (2557). **การวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการ. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง**.
- กীরติ ยศยิ่งยง. (2552). **องค์กรแห่งนวัตกรรม**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2554). **การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Windows (พิมพ์ครั้งที่ 9)**. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- กฤษณะ ใจเอื้อ. (2547). **ศึกษาวิเคราะห์การบริหารเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี จำกัด**. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะเศรษฐศาสตร์.
- กชกร เกลิกกาญจนา. (2552). **การบัญชีบริหาร (บัญชีต้นทุน 2)**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ขจิต ก้อนทอง. (2556). **การบัญชีบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โอ เอสพริ้นติ้งเฮาส์
- คุณาวุฒิ บุญญานพคุณ. (2558). **Innovation Culture**. สืบค้นจาก <http://www.nia.or.th/inno-links/page.php?issue=201501§ion=4>.
- จิรณัฏย์ ชาญเชิงพานิช. (2558). **เดินหน้าแก้ไขปัญหาสหกรณ์ประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม**. สืบค้นจาก <http://library2.parliament.go.th/ebook/content-issue/2558/hi2558-041.pdf>.
- เจษฎา ความคั่นเคย และคนอื่น ๆ. (2557). **ศึกษาอิทธิพลของศักยภาพผู้นำชุมชนและการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน**. *วารสารบริหารธุรกิจศรีนครินทรวิโรฒ*, 5(1), 1-24.
- ฉัตยาพร เสมอใจ. (2549). **การบริหารการตลาด**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ชุมพล เสมอจันทร์. (2547). **การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสำเร็จในการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง**. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาเอก มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก.
- ชูศักดิ์ เดชเกรียงไกร. (2558). **Marketing 4.0 > Integrated Marketing 4.0**. *วารสารที่ปรึกษาทางธุรกิจ*, 7(22).
- ชัยนันท์ แสงสุธรรม. (2553). **คนแบบไหนได้ใจองค์กร. จดหมายข่าวรายเดือนสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ**, 11(129), 14.
- โชคชัย สุทธาเวศ. (2556). **นวัตกรรม : ข้อพิจารณาเชิงศาสตร์กับองค์การและการบริหารนวัตกรรมในประเทศไทย**. *Journal of HR intelligence*, 8(2), 52-77.
- ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ. (2550). **ธุรกิจชุมชน : เส้นทางที่เป็นไปได้**. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2546). **องค์การคุณภาพ : แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพแบบยั่งยืน**. *วารสารพัฒนบริหารศาสตร์*, 43 (1), 73-91.
- ทีโมธี เอส. แสทเทิน. (2550). **การจัดการธุรกิจขนาดเล็ก**. แปลโดย วิพุธ อ่องสกุล และ ธีชวรรณ กนิษฐ์พงศ์ สืบค้นจาก <http://www.thairath.co.th/content/269147>.

- ธนชัย ยมจินดา. (2544). เอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและการจัดการ = Organization and Management. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธีระวัชร ภูระธีระ. (2551). รูปแบบการพัฒนาผู้ประกอบการรายย่อยเพื่อความยั่งยืน. ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธานินทร์ ผะเอม. (2555). แผนพัฒนาและนโยบายการจัดการเมืองชายแดน. เอกสารประกอบการสัมมนา วิชาการประจำปี 2555 สกว. เรื่องการจัดการชายแดนในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2558). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. นนทบุรี: เอส. อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์.
- ธานี หิรัญรัมย์ และคนอื่น ๆ. (2558). การบัญชีการเงิน Financial Accounting. กรุงเทพฯ: บริษัท จูน พับลิชชิ่ง จำกัด.
- ฉันทมัย เจียรกุล. (2557). ปัญหาและแนวทางการปรับตัวของ OTOP เพื่อพร้อมรับการเปิด AEC. วารสารนักบริหาร, 34(1), 177-191.
- ธีระชัย อรุณเรืองศิริเลิศ. (2553). การประยุกต์ใช้ระบบต้นทุนฐานกิจกรรม. วารสารวิชาชีพบัญชี, 6(17), 86-89.
- ธราทิพย์ สิริจินดา. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับอัตราผลตอบแทนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์. การศึกษาอิสระวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเงิน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2558). แนวนโยบายการประเมินราคาหลักประกัน และอสังหาริมทรัพย์รอการขายที่ได้รับมาจากการชำระหนี้การประกันการให้สินเชื่อหรือที่ซื้อจากการขายทอดตลาดของสถาบันการเงิน. สืบค้นจาก www.bot.or.th/Thai/FIPCS/Documents/FPG/2559/ThaiPDF/25590127.pdf.
- นางลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสม์เรล : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นัจชร วุฒิพงศาธ. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับราคาหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรณีศึกษา หลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยรวม และแยกตามกลุ่มอุตสาหกรรม.
- นุกุลกิต เรืองศรี. (2554). ศึกษาผลการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด และปัจจัยที่มีผลต่อการออมในทุนเรือนหุ้นของสมาชิกสหกรณ์ ของสหกรณ์ ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นุกูล กรยีนรงค์. (2554). หลักและวิธีการสหกรณ์. ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นรินทร์ ศรีเลณวัต. (2556). การสร้างมูลค่าจากต้นน้ำถึงปลายน้ำ (Value Chain Creation). โครงการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ. สืบค้นจาก http://sesc.ocsc.go.th/uploads/km/35_สรุปการเรียนรู้_TM04.

- นิตยา เงินประเสริฐศรี. (2557). **การบริหารคุณภาพ** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นุจรี ภาคาศัตย์ และธีรัตน์ พิริยะพลิน. (2558). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุนวัตกรรมผลิตภัณฑ์. **วารสารวิชาการ Veridian - E-Journal**, 8(2).
- บุญทวรรณ วิงวอน. (2556). **การเป็นผู้ประกอบการยุคโลกาภิวัตน์**. กรุงเทพฯ: แอคทีฟ พรีนซ์.
- บุญเลิศ เต็กสงวน และคนอื่น ๆ. (2557). การพัฒนารูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้และการจัดการความรู้ โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต. **วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**, 24(1), 198-211.
- เบญจมาศ อภิสิทธิ์ภิญโญ. (2550). **การบัญชีเพื่อการจัดการ**. กรุงเทพฯ: โอเดียนซอฟท์แวร์เทคโนโลยี บวรวิซ สายชลพิทักษ์. (2554). **ทดสอบทฤษฎีโครงสร้างเงินทุนตามแนวคิด Pecking Order**. การศึกษาอิสระ ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปพฤกษ์ อุตสาหะวานิชกิจ. (2548). แนวคิดเกี่ยวกับฐานทรัพยากรของกิจการ. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย**, 25(3), 66-77.
- ปัฐมพงศ์ ประถมภัก. (2559). **มหกรรมเกษตรภาคตะวันตก ครั้งที่ 1**. สืบค้นจาก https://www.moac.go.th/ewt_news.php?nid=18003.
- ประมวล เกตรา. (2553). **รูปแบบการพัฒนาขีดความสามารถการพึ่งตนเองของชุมชนในจังหวัดร้อยเอ็ด**. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปรารณา หลีกภัย. (2556). ปัจจัยนำความสามารถทางนวัตกรรมและผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร. **วารสารนักบริหาร**, 33(4), 55-63.
- ปรารณา หลีกภัย. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถทางนวัตกรรมของธุรกิจโรงแรมในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดนของประเทศไทย. **วารสารการจัดการสมัยใหม่**, 12(1).
- ปรารณา กิจพันธ์. (2551). **การวิเคราะห์งบการเงินเปรียบเทียบของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประภาพร อินทรกฤษณ์. (2549). **ศึกษาวิเคราะห์การบริหารเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงาน ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด**. สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประดิษฐ์ มัชฌิมา. (2548). **ขบวนการสหกรณ์ของประเทศไทยและต่างประเทศ**. หนังสือพิมพ์ สหกรณ์ปีที่ 66 ฉบับที่ 33 (กรกฎาคม - กันยายน 2548).
- ผลิน ภู่อรุณ. (2547). **การจัดการธุรกิจร่วมสมัย : กรอบแนวคิดใหม่ทางการจัดการในการสร้างและพัฒนาพลวัตในการแข่งขัน**. กรุงเทพฯ: เอกพิมพ์ไท.
- เผชิญวิทย์ เสนดี. (2554). **สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติและความเชื่อมโยงกับกฎหมายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ**. สืบค้นจาก <http://www.learners.in.th/blogs/posts/472428>.

- ผู้จัดการออนไลน์. (2556). **อุตุฯ อัดกลยุทธ์ 3P ยกระดับวิสาหกิจชุมชน ตั้งเป้าเพิ่มยอดขายขั้นต่ำ 10%**. สืบค้นจาก <http://www2.manager.co.th/Dhamma/ViewNews.aspx?NewsID=9560000069822&TabID=2&>.
- พยัต วุฒิมรงค์. (2557). **การจัดการนวัตกรรม : ทรัพยากร องค์การแห่งการเรียนรู้ และนวัตกรรม**. กรุงเทพฯ: วี.พริ้นท์ (1991).
- พรสวรรค์ มงคลชัยอรัญญาและนภาพร ประสมทอง. (2551). ทฤษฎีว่าด้วยฐานทรัพยากร: อะไรที่สร้างความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน. **วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**, 3(8), 1-12.
- พรศิริ กองนวล. (2553). **การวิจัยและพัฒนาการจัดการวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งพาตนเองและเอื้อต่อการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างบูรณาการ : การศึกษาผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ**. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2540). **การสร้างมาตรวัด**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548. (2548). **พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548**. กรุงเทพฯ: วิทยุชุมชน.
- พสุ เดชะรินทร์. (2556). **การวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดรูปแบบใหม่**. สืบค้นจาก www.opdc.go.th/uploads/files/2556/Pro_pasu1.pdf.
- พิมพ์นารา หิรัญกลี. (2552). **บทวิเคราะห์เรื่อง การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยในยุควิกฤติเศรษฐกิจโลก**. ส่วนการวิเคราะห์เศรษฐกิจมหภาค สำนักงานนโยบายเศรษฐกิจมหภาค สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง.
- พรเทพ ไวทยาวิโรจน์. (2550). **“สหกรณ์ออมทรัพย์กับภาวะทางเศรษฐกิจในปี 2550”**. สืบค้นจาก http://203.154.183.18/ewtadmin/ewt/cadweb_org/ewtnews.Php?Nid=690&filename=index.
- พันธ์ศักดิ์ ปินไชย. (2546). **เทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น**. สืบค้นจาก <http://www.elearning.ac.th/it/lesson12-1.asp>
- เพ็ญใจ ชัยวงศ์. (2536). **การวิเคราะห์โครงสร้างทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ไพศาล เตียวงษ์สุวรรณ. 2544. **ประมวลบทความเกี่ยวกับสหกรณ์ ออมทรัพย์ เล่ม 15: ความเสี่ยงกับการบริหารเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- ไพศาล มุ่งสมัคร ธนอมศักดิ์ สุวรรณน้อย สรชัย พิศาลบุตร และศิวัชศิษย์ ชำชอง. (2556). **รูปแบบการจัดการที่ประสบผลสำเร็จของกลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์สมุนไพร กลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีรินทร์**. **วารสารสมาคมนักวิจัย**, 18(3), 115-123.
- ไพรินทร์ ชลไพศาล. (2559). **สัญญาณเตือนภัยทางธุรกิจในกรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. **สุทธิปริทัศน์**, 30(94), 238-249.

- เพ็ญภา อินทเสน. (2550). **ความต้องการ ใช้ข้อมูลทางบัญชีในการตัดสินใจ ด้านกิจกรรมทางการตลาดของธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่.** การค้นคว้าแบบอิสระ ปริญญาบัญชี มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เพ็ญภา เทพทัต. (2551). **การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของบริษัท สุรพลฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน).** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- พสุ เดชะรินทร์. (2552). **“Enterprise Risk Management”.** สืบค้นจาก <http://www.pasunonline.net>.
- พินิจ บุญมาก. (2551). **ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์กรมเสมียนตราที่มีต่อการใช้บริการสหกรณ์ออมทรัพย์สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จำกัด.** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พวงเพ็ชร พรหมพงษ์. (2553). **“การวิเคราะห์ งบการเงินของสหกรณ์ การเกษตรในจังหวัดสตูล”** สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พงษ์พันธ์ เอกอัครชัย. (2554). **ปัจจัยที่ส่งผลให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์กรณีศึกษา : สหกรณ์การเกษตรบ้านตาก จำกัด อำเภอบ้านตากจังหวัดตาก.**
- ภาวนา ว่องอมรนิธิ. (2551). **แนวทางการธำรงรักษาทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมอาหารทะเลแช่แข็งในประเทศไทย.** กรุงเทพฯ: การจัดการดุขฎิบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ภราดร ปรีดาศักดิ์. (2556). **หลักเศรษฐศาสตร์จุลภาค.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มาโนช ชูอำพันธ์. (2552). **การศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินและราคาตลาดของหลักทรัพย์ กรณีศึกษา : SET50 และ MAI.**
- มนตรี พิริยะกุล และบุญทวรรณ วิงวอน. (2555). **อิทธิพลเชิงโครงสร้างของความสามารถขององค์การและชื่อเสียงขององค์การที่มีต่อผลการดำเนินงานและการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การ.** วารสารการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 5(1), 97-115.
- มนูญชัย ธีระอกนิษฐ์. (2552). **ผลกระทบของ ประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้การบัญชีบริหาร ที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของ ธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.** ปริญญานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- เมธี พยอมยงค์. (2544). **“เศรษฐกิจชุมชน : ทางเลือกเพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน”.** คณะธุรกิจการเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ยุทธ ไภยวรรณ. (2548). **วิธีวิจัยทางธุรกิจ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ยุทธชัย สกุลพฤทธิ. (2552). **การเป็นสมาชิกของสถาบันการเงินชุมชน : กรณีศึกษาสถาบันการเงินชุมชน ตำบลบางระกำ อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาวิชาพัฒนศึกษา) :มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุ่งทิพย์ ศูนย์ตรง. (2546). **รูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มแบบมีส่วนร่วมที่เอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรแหลมคุนหม่ม 5 อำเภอตรอนจังหวัดอุดรดิษฐ์.** กรมส่งเสริมการเกษตร.

- เรณู มงคลทรง. (2548). **ศึกษาการบริหารเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการตรวจบัญชีสหกรณ์ จำกัด**. สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รัตนา ขอบทอง. (2554). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณเงินออมของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์พนักงานธนาคารออมสิน**. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รัชฎาพร พุทหาคำ. (2551). **การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ทหารศรีสองรัก จำกัด**. ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ระบบสารสนเทศวิสาหกิจชุมชน. (2557). **รายงานแสดงสถิติเปรียบเทียบจำนวนและสมาชิกวิสาหกิจชุมชน/เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน**. สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน. สืบค้นจาก http://smce.doae.go.th/smce1/report/select_report_smce13.php.
- ระเปียบ อนันตพงศ์. (2550). **ผลการใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องสนามของแรง และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นผลสมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหาดใหญ่ วิทยาลัยสมบูรณกุลกันยาจังหวัดสงขลา**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2550). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี 2550**. สืบค้นจาก <http://www.ombudsman.go.th/10/documents/law/Constitution2550.pdf>.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- ลลิตา เอื้ออำนวยชัย. (2554). **ผลกระทบของเหตุการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นระหว่างปี พ.ศ. 2551-2553 ต่ออัตราส่วนทางการเงิน**.
- ลัดดาพร สุขแก้วฟ้า และปทุมมาศ ยงยุทธ. (2557). **การบริหารสินทรัพย์ และจัดหารายได้ ของมหาวิทยาลัยของรัฐ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- วิทยากร เชียงกุล. (2550). **สถานะการศึกษาไทยปี2549/2550 การแก้ปัญหาและการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นระบบองคร่วม**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. วิกิพีเดีย. (2560). สารานุกรมเสรี.
- วิฑูรย์ ปัญญากุล. (2559). **ภาพรวมเกษตรอินทรีย์ไทย 2558**. สืบค้นจาก <http://www.green.net.or.th/sites/default/files/Thai%20OA%2015.pdf>.
- วิทยา จันทะวงศ์ศรี. (2547). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน อำเภอกันทรวิชัยจังหวัดมหาสารคาม**. รายงานการศึกษาอิสระ ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิลาวรรณ รพีพิศาล. (2554). **ความรู้พื้นฐานในการบริหารทรัพยากรมนุษย์**. ใน. การบริหารทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ วิจิตรทัศน์.
- วิลาวลัย ตุ่มเพ็ญม. (2551). **การวิเคราะห์งบการเงินเปรียบเทียบบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ**. สารนิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิฑูรย์ รุ่งเรืองผล. (2555). **หลักการตลาด**. กรุงเทพฯ: มีสเตอร์ก็อปปี (ประเทศไทย).

- วิรุฬห์ อ่องสกุลและธัชววรรณ กนิษฐ์พงศ์. (2550). การจัดการธุรกิจขนาดเล็ก. กรุงเทพฯ: โอกรู๊ปเพรส.
- วิรุฬห์ ล้ำกุล. (2558). กรณีศึกษานาการขนาดใหญ่ 5 อันดับแรกในประเทศไทย. ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเงิน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วิลัย ชติมมะ. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์นิคมนครชุม จังหวัดกำแพงเพชร. การค้นคว้าแบบอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วไลพร ประชาฉาย. (2550). การวิเคราะห์การบริหารสินทรัพย์และหนี้สินที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและมูลค่าของ บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด.
- วราภรณ์ นาคใหม่. (2558). ทฤษฎีสถานรากในเรื่องความเข้มแข็งของชุมชน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย 6 สกว.7.
- ศูนย์ศึกษาการค้าระหว่างประเทศ. (2557). ก.อุตสาหกรรม โหมยกระดัดบวิสาหกิจชุมชน อัดกลยุทธ 3P ตั้งเป้าเพิ่มกำไรสินค้าขึ้นต่ำ 10%. ศูนย์ศึกษาการค้าระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย สืบค้นจาก <http://www.citsonline.utcc.ac.th/index.php/cits-ews/2200---3p---10>.
- ศุภรณิศร์ เต็มสงวนวงศ์. (2556). ปัจจัยสู่ความสำเร็จทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ระดับ 5 ดาว อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่. วารสารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต, 1(1), 31-41.
- ศูนย์ข้อมูลเพื่อธุรกิจไทยในจีน. (2559). โอกาสธุรกิจแนวใหม่ในจีนที่กำลังมาแรง...ร้านอาหารเข้าเพื่อสุขภาพในช่วงโมงเร่งด่วน. สืบค้นจาก <http://www.thaibizchina.com/thaibizchina/th/misc/detail.php?ID=3685>.
- ศรัญญา คมขุนทด. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกำไรผ่านการคงค้างของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ถูกสั่งให้แก้ไขงบการเงิน. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ศิลปพร ศรีจันเพชร. (2554). คุณธรรม จริยธรรม กลไกเสริมสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี. วารสารบริหารธุรกิจ, 34, 131.
- ศิริวดี ประศาสน์อินทาระ. (2553). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับโครงสร้างเงินทุน กรณีศึกษา: บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สาวิตรี ศรีปาน. (2552). กระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มสหกรณ์บ้านวังขุมเงิน ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ สาขาศึกษาศาสตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมคิด บางโม. (2553). การเป็นผู้ประกอบการ พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : เอสเค บุ๊คส์.
- สมชาย หิรัญกิตติ และศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2545). การบริหารธุรกิจขนาดย่อม. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ พัทธ์วีผจง วัฒนสนธิ์ อัจฉรา จันทรฉาย และประกอบ คุปรัตน์. (2553). นวัตกรรม: ความหมาย ประเภท และความสำคัญต่อการเป็นผู้ประกอบการ. วารสารบริหารธุรกิจ, 33(128).

- สมเกียรติ วรประสิทธิ์คุณ. (2553). **ผลกระทบของการจัดการเงินทุนหมุนเวียนที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ไม้ของไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาธุรกิจการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัตีรุ่งเรือง. (2558). **การตัดสินใจและพฤติกรรมผู้บริโภคอาหารสำเร็จรูปแช่แข็งพร้อมทานของผู้บริโภคในเขต บางแค**. การประชุมวิชาการระดับชาติ เบญจมิตร วิชาการ ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ.
- สุดาทิพย์ ปรัชญาสกุล. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเงินทุนหมุนเวียนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. การศึกษาอิสระ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เสกศักดิ์ จำเริญวงศ์. (2554). **การบริหารการเงินธุรกิจ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสรี พงศ์พิศ และคนอื่น ๆ. (2544). **วิสาหกิจชุมชน: แผนแม่บทแนวคิดแนวทางตัวอย่างร่างพระราชบัญญัติ**. กรุงเทพฯ: เจริญวิทย์การพิมพ์.
- เสรี พงศ์พิศ. (2546). **แผนชีวิตเศรษฐกิจชุมชน**. กรุงเทพฯ: ภูมิปัญญาไทย.
- เสรี พงศ์พิศ. (2552). **คู่มือทำวิสาหกิจชุมชน**. กรุงเทพฯ: เจริญวิทย์การพิมพ์.
- สุกัญญา อธิปอนันต์ และคนอื่น ๆ. (2550). **กลยุทธ์การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งตนเองปี 2550**. กรมส่งเสริมการเกษตร.
- สุชนี เมธิโยธิน. (2555). **กลยุทธ์เพื่อการแข่งขัน**. วารสารนักบริหาร. 32(3), 127-133.
- สุดาพร กุณฑลบุตร. (2555). **หลักการตลาดสมัยใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรกิจ คำวงศ์ปิ่น. (2552). **"พฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาหลักการบัญชีเบื้องต้นในภาคการศึกษาที่ 2 /2551 สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยนอร์ท เชียงใหม่**. สาขาวิชาการบัญชีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่.
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. (2556). **รายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมปี 2556**. สืบค้นจาก <http://www.sme.go.th/Lists/EditorInput/DispF.aspx?List=15dca7fb-bf2e-464e-97e5-440321040570&ID=2095>.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2555). **รายงานประจำปี 2555 สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร**.
- สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน. (2557). **จำนวนสมาชิกวิสาหกิจชุมชน จำแนกตามพื้นที่**. สืบค้นจาก http://smce.doae.go.th/smce1/report/report_graph_smce_member.php?levelSearch=2®ion=2&province=&hur=&smce_type=1.
- สำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก. (ม.ป.ป.). **ทหารในกองทัพภาคที่ 4**. สืบค้นจาก http://www.ge_camp4.htm

- สหรัตน์ จินดาศักดิ์. (2549). ศึกษาการบริหารเงินทุนของสหกรณ์ออมทรัพย์ กรณีศึกษา สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สลักจิต วรติยา. (2550). การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการสหกรณ์สวนยางพาราในจังหวัดเลย กรณีศึกษาบ้านเจริญสุข ตำบลนาดำ อำเภอเมือง จังหวัดเลย. ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สรายุทธ โตพันธ์. (2553). แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรเมืองเลย จำกัด. ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สิรินธร จุ้ยหมื่นไวย. (2557). การบริหารสินทรัพย์และหนี้สินของธนาคารไทยพาณิชย์ด้วยโปรแกรมเป้าหมาย. ปริญญาโทบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.
- เสน่ห์ สภาพันธ์. (2554). ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิก สหกรณ์นิคมบาเจาะ จำกัด. จังหวัดนราธิวาส.
- อภิยุกต์ อำนวยกาญจนสิน. (2559). ชัดแย้งขึ้น “WEF 2016” ประเทศไทยมีอะไรผู้ประกอบการไทยควรรู้. สำนักวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักเศรษฐกิจอุตสาหกรรม.
- อนิรุช บุญลอย. (2553). การวิเคราะห์งบการเงินของธุรกิจสกัดน้ำมันปาล์มในประเทศไทย. การศึกษาอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.
- อนงค์นุช เทียนทอง. (2554). พฤติกรรมและรูปแบบการออมของพนักงานสถาบัน สถาบันการเงินและข้าราชการและข้าราชการในจังหวัดอุดรธานี คณะวิทยาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อดิศร เลาทวนิช และคนอื่น ๆ. (2552). การบัญชีบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรรัตน์ มั่นสัมฤทธิ์. (2555). การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหารการจัดการ การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อรพิน เหล่าประเสริฐ. (2553). การใช้เทคโนโลยีและภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนวิชาบัญชีกรณีศึกษา : วิชาหลักการบัญชีเบื้องต้น. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, 30(3), 124 – 136.
- อัศนัย อรุณดิกุล. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างคณะกรรมการบริหารบริษัทกับโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อาคม เจริญสุข. (2553). การศึกษาความต้องการของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างเครือข่ายการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดราชบุรี. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- อุไรวรรณ ตั้งสัมพันธ์. (2552). ปัจจัยตัวกำหนดโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Alavinasab, S. M. & Davoudi, E. (2013). Study the relationship between working capital management and profitability of listed companies in Tehran stock exchange. Faculty of Management, Qom College, University of Tehran, Iran.

- Ansari, S., Bell, J., & Swenson, D. (2006). A template for implementing target costing. **Cost Management**, 20(5), 20-27
- Anthony H. (1989). Leadership and Gender: A Dangerous Liaison?. In **Leadership & Organization Development Journal**, 26 (7), 574-590.
- Argyris, J. H. (1952). Higher Order Methods for Transient Diffusion Analysis. **Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering**, 12, 243.
- Ayedh, A., Mohamed, A., Eddine, H., & Oussama, C. (2015). The impact of advance management accounting techniques on performance: The case of Malaysia. **Middle East Journal of Business**, 10(2).
- Avitia Rodriguez, J. A. (2012). **Consumer preferences for organic food: behavior building-up, importance of pricing**, information and sensory issues.
- Baker, M. J. (2003). **The Marketing Book**. Oxford: Routledge.
- Baker, S. (2009). **What's A Friend Worth?**, Business Week.
- Baker, W. E. & Sinkula J. M. (1999). The synergistic effect of market orientation and learning orientation on organizational performance. **Journal of Academy of Marketing Science**, 27(4), 411-427.
- Barney, J. (1991). Firm resource and sustained competitive advantage. **Journal of Management**, 17, 99-120.
- Bateman, T. S. & Snell, S. A. (2007). **Management: The New Competitive Landscape**. 6th ed. New York: McGraw-Hill.
- Bhimani, W. (1994). Modern cost management : Putting the organization before the technique. **International Journal Organizational Analysis**, 6(3), 29-34.
- Birnberg, J.G. (1992) "The Organisational Context of Accounting", **Accounting, Organizations and Society**, 8(2/3), 111-129.
- Bischoff, C. & Wood, G. (2013). Micro and small enterprises and employment Creation: A case study of manufacturing micro and small enterprises and in South Africa. **Development Southern Africa**, 30(4/5), 564-579.
- Bojan, M.M., Dinko P. & Goran, K. (2016). Two-Dimensional Analysis of the Influence of Strategic Networking on Entrepreneurial Orientation and Business Performance among SMEs. **Technical Gazette**, 23(1), 247-255.
- Borhan, Mohamed and Azmi. (2014). **World journal of entrepreneurship, management and sustainable development: WJEMSD**. – Bingley Emerald, ISSN 2042-5961, ZDB-ID 2802091-1, 10(2), 154-160.
- Bosworth, G., & Willett, J. (2011). Embeddedness or escapism? Rural perceptions and economic development in Cornwall and Northumberland. **Sociologia Ruralis**, 51(2), 195-214.

- Bowin & Harvey. (2001). **Impacts of Job Analysis on Organizational Performance: An inquiry on Indian Public Sector Enterprises.**
- Camels, Rozzani, N. and Rahman, RA. (2013). Camels and Performance Evaluation of Banks in Malaysia: **Conventional Versus Islamic.** *Journal of Islamic Finance and Business Research*, 2(1), 36-45.
- Cesaroni, F.M. (2015). The Adoption and use of Social Media and Small Enterprises. **Proceeding Of The European Conference On E-Learning**, 65-72.
- Chambers. (2006). Robert. **Rural Development: Putting the Last First.** Essex: Longman.
- Chen, C.N., Tzeng, L. C., Ou, W. M., & Chang, K. T. (2007). The relationship among social capital, entrepreneurial orientation, organizational resources and entrepreneurial performance for new ventures. *Contemporary Management Research*, 3(3), 213-232.
- Chenhall, R. H., & Langfield-Smith, K. (1998). The relationship between strategic priorities, management techniques and management accounting: An empirical investigation using a systems approach. *Accounting, Organizations and Society*, 23(3), 243-264
- Chien-Huang Lin, Ching-Huai Peng, Danny T. Kao, (2008). The innovativeness effect of market orientation and learning orientation on business performance. *International Journal of Manpower*, 29(8), 752-772.
- Ching, H.Y. & Fauvel, C. (2013). Criticisms, Variations and Experiences with Business Model Canvas. *European Journal of Agriculture and Forestry Research*, 1(2), 26 -37.
- Christensen, Clayton M. (1997). **The innovator's dilemma: when new technologies cause great firms to fail.** Boston, Massachusetts: Harvard Business School.
- Chuthamas Chittithaworn. (2010). Factors Affecting Business Success of Small & Medium Enterprises (SMEs) in Thailand. *Asian Social Science*, 7(5).
- Chung-Wen, Y. (2008). The relationships among leadership styles, entrepreneurial orientation, and business performance. *Managing Global Transitions*, 6(3), 257.
- Cihak, M., Demirguc-Kunt, A., Feyen, E., & Levine, R. (2012). **Benchmarking Financial systems around the world.** World Bank Policy Research Working Paper (6175).
- Corner, W. (2013). **Variables Affecting the Success of Small Business Enterprises.** Doctor of Philosophy Management College of Management and Technology Walden University.
- Covin, J. G., & Slevin, D. P. (1991). A conceptual model of entrepreneurship as firm behavior. *Entrepreneurship theory and practice*, 16(1), 7-25.
- Creswell, J. W. (2015). **A Concise Introduction to Mixed Methods Research.** Thousand Oaks, CA: Sage.

- Dave, R. H. (2012). **Developing and Writing Educational Objectives (Psychomotor Levels)**. Educational Innovators Press.
- Demirtas, B., Parlakay, O., & Tapki, N. (2015). Organic food awareness in Turkey. **Emirates Journal Of Food & Agriculture (EJFA)**, 27(5), 407-415.
- Degraeve, Z. & Roodhooft, F. (2000). A mathematical programming approach for procurement using based costing. **Journal of Business Finance & Accounting**, 27, 69-98.
- Dilger, R. J. (2016). **The European Union's Small Business Act: A Different Approach**. Retrieved from <https://fas.org/sgp/crs/row/R44084.pdf>.
- Drucker, P. F. (1994). **Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principle**. London: Heinemann.
- Drucker, P. F. (2006). **Management: Task, Responsibilities, Practices**. HarperCollins, New York.
- DuBrin, A. J. (2001). **Leadership: Research findings, practice, skills**. 3rd ed. Boston, ma: Houghton Mifflin.
- Dyer, J. (2014). **The Innovator's DNA: Mastering the Five Skills of Disruptive Innovators**. Retrieved from <http://krm.vo.llnwd.net/o43/u/hbs0011408/21666/216661a.pdf>.
- Ejdys, J. (2016). Entrepreneurial Orientation vs Innovativeness of Small and Medium Size Enterprises. **Journal of Engineering, Project & Production Management**, 6(1), 13-24.
- Enqvist, J., Graham M. & Nikkinen, J. (2014). **The impact of working capital management on firm profitability in different business cycles: evidence from Finland**. Nordea Bank, Finland, School of Business Stockholm University, Sweden. & Department of Accounting and Finance, University of Vaasa, Finland.
- Evans, J. R. (1996). Leading practices for achieving quality and high performance. **Benchmarking for Quality Management & Technology**, 3(4), 43-58.
- Evans, J. R. & Dean, J. W. (2003). **Total Quality : Management, Organization and Strategy**. 3rd ed. Ohio: South-Western.
- Fleischman, D. D. & Craig, J. J. (2015). Exploring Integration of Non-economic Goals into Business Models of Small Regional Food Enterprises: Embedded Value Creation. **Journal of New Business Ideas & Trends**, 13(2), 39-56.
- Foster, G., & Horngren, C. (1987). **Cost accounting: A managerial emphasis**. (6th ed.). New York, NY: Prentice-Hall.
- Feyen, E., et al. (2012). **Benchmarking Financial Systems Around the World**. Policy Research working paper ; no. WPS 6175. Washington, DC: World Bank.

Retrieved from <http://documents.worldbank.org/curated/en/868131468326381955/pdf/wps6175.pdf>.

- Gebretensea, H. (2003). **Entrepreneurship**. Mekelle: Central Press.
- Gerard J. A. (2001). **Kleinfield ST. Orthopaedic testing**. United states of America: Churchill Livingstone.
- Godfrey, A. B. (1998). **Total Quality Management**. In Juran, J. M., Godfrey, A. B (Eds) Juran's Quality Handbook (section 14.1-14.33). New York: McGraw-Hill.
- Griffin-EL, E. W. (2015). Network-based resources for the innovation process of South African micro-entrepreneurs: A conceptual framework, **South African Journal of Business Management**, 46(3), 79-89.
- Griffin, J. J. (2011). Strategic Management and Business Policy: Toward Global Sustainability, 13 edition. **Journal of Business Ethics Education**. 8(1), 419.
- Hair, J., et al. (2010). **Multivariate data analysis**. 7th ed. Upper saddle River, New Jersey: Pearson Education International.
- Halimanhton Borhan, Rozita Naina and Mohamed Nurnafisah Azmi. (2014) "The impact of financial ratios on the financial performance of a chemical company." **World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development**, 10(2), 154-160.
- Harold Averkamp. (2014). "Human Resources and Sustained Competitive Advantage: A Resource-Based Perspective." **International Human Resource Management Journal**, 5, 299-324.
- Hisrich, R. D., Peter, M. P. & Shepherd, D. A. (2010). **Entrepreneurship**. New York: McGraw Hill.
- Hogan, C. H. (2011). **A Comparative Analysis of Factors of Success in Minority and Caucasian Small Business Owners in North Carolina**. Doctor of Philosophy, School of Business and Technology Capella University.
- Hongren. (1989). **Cost Accounting: A managerial Emphasis**. Prentice Hall.
- Hopwood, P. (1978, 1980, 1983). A body image scale for use with cancer patients. **European Journal of Cancer**, 37, 189-197
- Holthausen, R. W. (1981). Evidence on the effect of bond covenants and management compensation contracts on the choice of accounting techniques: The case of the depreciation switch-back. **Journal of Accounting and Economics**, 3(1), 73-109.
- Hult, G. T. M., Hurley, R. F., & Knight, G. A. (2004). Innovativeness: Its antecedents and impact on business performance. **Industrial marketing management**, 33(5), 429-438.

- Hussain. (2005). Managing Knowledge Effectively. **Journal of Knowledge Management Practice**. Retrieved from <http://www.tlinc.com/articl66.htm>.
- Iknos Manament Accounting. (2557). (**Managerial Accounting and Financial Statement**).
- Innocent, Mary and Matthew. (2013). “Financial Ratio Analysis as a Determinant of Profitability in Nigerian Pharmaceutical Industry.” **International Journal of Business and Management**, 8(8), 107-117.
- Ittner et al., (2003). Innovations in performance measurement: trends and research implication. **J. Manage. Acc. Res.**, 10, 205-238
- Jean Murray, Vic. (2011). **Evaluating the Effectiveness of Nonprofit Organizations**. In R. Herman and Associates (Eds.). *The Jossey-Bass Handbook of Nonprofit Leadership and Management*. (2nd ed). San Francisco: Jossey-Bass.
- Johanna Wallin, Koteswar Chirumalla & Anthony Thompson. (2013). **Developing PSS Concepts from Traditional Product Sales Situation: The Use of Business Model Canvas**. Springer-Verlag Berlin Heidelberg.
- Johne, A. (1999). Successful market innovation, **European Journal of Innovation Management**, 2:,6-11.
- Johnson, B. J. & Kaplan, H. I. (1987). **Psychiatry. (4th ed.)**. New York: Williams & Wilkins.
- Karia, N., & Assari, M. H. (2006). The effects of total quality management practices on employees’ work related attitudes. **The TQM Magazine**, 18(1), 30-43.
- Kaufman, C. (2007). Financing SMEs in South Africa. **OECD Development Centre Policy Insights**, 7, 1-4.
- Kaplan, R. S., & Anderson, S. (2004). Time-driven activity-based costing. **Harvard Business Review**, 82(11), 131-138.
- Keating, M., & Harrington, D. (2003). The challenges of implementing quality in the Irish hotel industry. **Journal of European Industrial Training**, 27(9), 441-453.
- Kerin, R.A., Berkowitz, E.N., Hartley, S.W. & Rudelius, W. (2003). **Marketing** 7th ed. Boston: McGraw-Hill.
- Kim, M., Song, J. & Triche, J. (2015). Toward an integrated framework for innovation in service: A resource-based view and dynamic capabilities approach. **Information Systems Frontiers (serial online)**, 17(3), 533-546.
- Kim, J., & Rhee, Y. (2009). Global financial crisis and the Korean economy. **Seoul of Economics**, 22(2), 145-179.
- Kohli & Jaworski. (1990). Market orientation: The construct, research propositions, and managerial implications. **Journal of Marketing**, 54, 1-18.
- Kotler, P., Kartajaya, H. & Setiawan, I. (2554). การตลาด 3.0. แปลโดย **ณงลักษณ์ จารุวัฒน์**. จาก Marketing 3.0. กรุงเทพฯ :เนชั่นบุ๊คส์.

- Kotler, P. & Kotler, M. (2556). 8 เส้นทางสู่ชัยชนะ: การตลาดเพื่อสร้างการเติบโตทางธุรกิจ. แปลโดย **ณงลักษณ์ จารุวัฒน์**. จาก Market Your Way to Growth. กรุงเทพฯ: เนชั่นบุ๊คส์.
- Kouvelis, P. C., Chambers, & Wang, H. (2006). Supply chain management research and production and operations management: Review, trends, and opportunities. **Production and Operations Management**, 15(3), 449-469.
- Krasachol, L., & Tannock, J. D. T. (1999). A study of TQM implementation in Thailand. **International Journal of Quality & Reliability Management**, 16(5), 418-432.
- Lau, H. C., & Idris, M. A. (2001). The soft foundation of the critical success factors on TQM implementation in Malaysia. **The TQM Magazine**, 13(1), 51-60.
- Lee Angelina Moses. (2012). **African American Female Entrepreneurs in Atlanta: A Case Study of Critical Success Factors**. Doctor of Philosophy Capella University.
- Lee, T-S. & Tsai, H-J. (2005). The effects of business operation mode on market orientation, learning orientation and innovativeness. **Industrial Management & Data Systems**, 105(3), 325-348.
- L. Ganesh, Arpita Mehta. (2010). Critical success factors for successful enterprise resource planning implementation at Indian SMEs. **International Journal of Business, Management and Social Sciences**, 1(1), 65-78.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. **Academy of Management Journal**, 21(1), 135-172.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (2001). Linking two dimensions of entrepreneurial orientation to firm performance: The moderating role of environment and industry life cycle. **Journal of Business Venturing**, 16(01), 429-451.
- Michaela Saisana. (2012). **Monitoring SMEs' performance in Europe Indicators fit for purpose**. European Commission, Joint Research Centre Institute for the Protection and Security of the Citizen. Luxembourg: the European Union.
- Micheels, E. T., & Gow, H. R. (2015). The Effect of Market Orientation on Learning, Innovativeness, and Performance in Primary Agriculture. **Canadian Journal of Agricultural Economics/Revue canadienne d'agroeconomie**, 63(2), 209-233.
- Miles, K. J. (2013). **Exploring Factors Required for Small Business Success in the 21st Century**. Doctor of Business Administration College of Management and Technology, Walden University.
- Mills, R. & Friesen, A. M. (1992). **The Tourism System: and Introductory Text**. New Jersey: Prince - Hall Intentional Inc.
- Mahoney, J. T. & Pandian, J. R. (1992). The resource-based view within the conversation of strategic management. **Strategic Management Journal**, 13(5), 363-380.

- Mun, S. G. & Jang, S. S. (2015). **Working capital, cash holding and profitability of restaurants firms**. School of Hospitality and Tourism Management, Purdue University, USA.
- Muhammad Yunus. (2006). อ้างอิงจาก Interview with Yunus. **ประชาชาติธุรกิจ**.
- Narver & Slater. (1990). The effect of a market orientation on business profitability. **Journal of Marketing**, 54, 20-35.
- Nelson H. W., Wawire & Fredrick M. Nafukho. (2010) "Factors affecting the management of women groups' micro and small enterprises in Kakamega District, Kenya", **Journal of European Industrial Training**, 34(2), 128 – 152.
- Nkonoki, E. (2010). **What are the factors limiting the success and/or growth of small businesses in Tanzania?- An empirical study on small business growth**. International business of Arcada University.
- Osterwalder, A. & Pigneur, Y. (2010). **Business Model Generation**. NJ: John Wiley.
- Otley, D. T. (1980). The contingency theory of management Accounting: achievement and prognosis. **Accounting, Organizations and Society**, 5(4), 413-428.
- Porter, M. E. (1980) **Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors**. New York: Free Press.
- Philip, M. (2010). Factors Affecting Business Success of Small & Medium Enterprises (SMEs). **APJRB**, 1(2).
- Rasid, S. Z. A., Isa, C. R., & Ismail, W. K. W. (2014). Management accounting accounting systems, enterprise risk management and organizational performance in financial institutions. **Asian Review of Account**, 22(2), 128-144.
- Reguia, C. (2014). Product Innovation and the competitive advantage. **European Scientific Journal**, (1), 140-157.
- Rhodes, J. (2009). A Strategic Framework for Rural Micro-Enterprise Development: The Integration of Information Communication Technology (ICT), E-Commerce, Marketing, and Actor-Network Theory. **Perspectives on Global Development & Technology**, 8(1), 48-69.
- Rodríguez-Lázaro, D. (2013). **Real-time PCR in food science: Current technology and applications**. Norfolk, UK: Caister Academic Press.
- Scoter, D. (2011). **Enterprise System Implementation Projects: A Study of The Impact of Contextual Factors on Critical Success Factors**. Doctor of Philosophy Oregon State University.
- Slater, S. F. (1997). Developing a customer value-based theory of the firm. **Journal of the Academy of Marketing Science**, 25 (2), 162–167.

- Slater, S. F. & J. C. Narver. (1995). Market orientation and the learning organization. **Journal of Marketing**, 59 (3), 63–74.
- Sheriden Prasso; Fortum. (2007). March **นิตยสารผู้จัดการ**. 2007.
- Singhania, M., Sharma, N. & Rohit, J. Y. (2014). Working capital management and profitability : evidence from Indian manufacturing companies. Faculty of Management Studies, FMS, University of Delhi, India. **Veridian E-Journal, Science and Technology Silpakorn University**, 3(6), 29-42.
- Stickel, M., & Deller, S. (2014). **Community level impacts of local food movements in the US, Canada and Western Europe: Annotated bibliography**. Agricultural and Applied Economics, University of Wisconsin-Madison staff paper presentation no. 576. Retrieved from <https://www.aae.wisc.edu/pubs/sps/pdf/stpap576.pdf>.
- Sohal, A. S., & Terziowski, M. (2000). TQM in Australian manufacturing: Factors critical to success. **International Journal of Quality & Reliability Management**, 17(2), 158-167.
- Soin, K., & Scheytt, T. (2008). Management accounting in financial services. **Handbooks of Management Accounting Research**, 3, 1385-1395.
- Summers, D. C. S. (2006). **Quality** 5th ed. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Tamimi, N., & Sebastianelli, R. (1998). The barriers to total quality management. **Quality Progress**, 31(6), 57-60.
- Tashakkori, A. & Teddlie, C. (2010). **SAGE Handbook of Mixed in Social & Behavioral Research**. 2nd ed. California: SAGE Publications.
- Tesfaye, T. (2014). **Factors Affecting Growth of Micro and Small Enterprises in Adama City**. Retrieved from https://www.academia.edu/4267713/FACTORS_AFFECTING_GROWTH_OF_MICRO_AND_SMALL_ENTERPRISES_IN_ADAMA_CITY.
- Timmons, J. A., & Spinelli, S. (2007). **New venture creation: Entrepreneurship for the 21st century**. 8th ed. New York: McGraw-Hill.
- Tybout, J.R. (2000). Manufacturing firms in developing countries: How well do they do, and why? **Journal of Economic Literature**, 38(1), 11-44.
- Vietoris, V., Kozelova, D., Mellen, M., Chrenekoya, M., Potclan, J.E., Fikselova, M., & Horska, E. (2016). Analysis of Consumer Preferences at Organic Food Purchase in Romania, **Polish Journal Of Food & Nutrition Sciences**, 66(2), 139-146.
- Wallin, J., Chirumalla, K. & Thompson, A. (2014). **Developing PSS Concepts from Traditional Product Sales Situation: The Use of Business Model Canvas**. Retrieved from [http://www.bth.se/tek/mspi.nsf/attachments/Developing_PSS_Concepts_Use_BMC_pdf/\\$file/Developing_PSS_Concepts_Use_BMC.pdf](http://www.bth.se/tek/mspi.nsf/attachments/Developing_PSS_Concepts_Use_BMC_pdf/$file/Developing_PSS_Concepts_Use_BMC.pdf)

- Wang, L. (2006): Taxonomic revision of Australian Clypeodytes RÉGIMBART, 1894 (Coleoptera: Dytiscidae, Bidessini).- **Entomological Problems**, 37(2), 1-11.
- Weil, H. B., & Utterback, J. M. (2005, March). **The dynamics of innovative industries**. In Proceedings of the 23rd International Conference of the System Dynamics Society.
- Wiklund, J., & Shepherd, D. (2005). Entrepreneurial orientation and small business performance: a configurational approach. **Journal of business venturing**, 20(1), 71-91.
- Wheeler, S., & Pany, K. (1990). Assessing the performance of analytical procedures: A best case scenario. **The Accounting Review**, 5(15), 557-577.
- Wood, G. & Glaister, K. (2008). Union power and new managerial strategies. **Employee Relations**, 30(4), 436-51.
- Yamane, T. (1973). **Statistic: An Introductory Analysis**. New York: Harper and Row.
- Yang, C. C. (2006). Establishment of a quality management system for service industries. **Total Quality Management**, 17(9), 1129-1154.
- Zhang, Huilan and Okoroafo, Sam C. (2014). An E-Commerce Key Success Factors Framework for Chinese SME Exporters. **International Journal of Economics and Finance**; 6(1), 2014.
- Zurawski, G. (2001). Immature human dendrite cells express asialoglycoprotein receptor isoforms for efficient receptor-mediated endocytosis. **Journal of immunology**, 167(10), 5767-5774



ภาคผนวก

GRAD VRU



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

GRAD VRU

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่กำหนดตามความเป็นจริง

1. เพศ

1. ชาย
2. หญิง

2. อายุ

1. 18 -30 ปี
2. 31 – 40 ปี
3. 41 -50 ปี
4. มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษา

1. ปริญญาตรี
2. ปริญญาโท
3. สูงกว่าปริญญาโท

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

1. ต่ำกว่า 5 ปี
2. 5 – 10 ปี
3. 11 – 15 ปี
4. 16 – 20 ปี
5. มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

1. ต่ำกว่า 5 ปี
2. 5 – 10 ปี
3. 11 – 15 ปี
4. 16 – 20 ปี
5. มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

6. จำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์

1. น้อยกว่า 1,000 คน
2. 1,000 – 3,000 คน
3. 3,001 – 6,000 คน
4. มากกว่า 6,000 คน

7. ทุนการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์
1. น้อยกว่า 500 ล้านบาท
 2. 500 – 1,000 ล้านบาท
 3. 1,001 – 5,000 ล้านบาท
 4. มากกว่า 5,000 ล้านบาท
8. รายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปีของสหกรณ์ออมทรัพย์
1. น้อยกว่า 100 ล้านบาท
 2. 100 – 500 ล้านบาท
 3. 501 – 1,000 ล้านบาท
 4. มากกว่า 1,000 ล้านบาท
9. ขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์
1. เล็ก (ทุนดำเนินงานไม่เกิน 1,000 ล้านบาท)
 2. กลาง (ทุนดำเนินงาน 1,001 – 5,000 ล้านบาท)
 3. ใหญ่ (ทุนดำเนินงานมากกว่า 5,000 ล้านบาท)
10. ประเภทของสหกรณ์ออมทรัพย์
1. สหกรณ์ออมทรัพย์ครู
 2. สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ
 3. สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร
 4. สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลและสาธารณสุข
 5. สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย
 6. สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ
 7. สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น
 8. สหกรณ์ออมทรัพย์เอกชนและอื่น ๆ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความจริงมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	มาก
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	ปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	น้อยที่สุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ ที่ท่านปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ความมั่นคงทางการเงิน					
ความเข้มแข็งของเงินทุน (Capital strength)					
1. มีความเข้มแข็งของเงินทุนสหกรณ์ เช่น ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรอง ทุนสะสมตามระเบียบข้อบังคับ กำไรสุทธิ					
2. มีการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนสหกรณ์เพื่อป้องกันผลกระทบจาก ความเสี่ยงทางการเงิน					
3. มีการจัดหาเงินทุนในรูปแบบของการก่อหนี้ผูกพันกับสหกรณ์					
คุณภาพของสินทรัพย์ (Asset quality)					
1. มีนโยบายตรวจสอบคุณภาพของสินทรัพย์ที่ชัดเจนและเชื่อถือ ได้					
2. คุณภาพของสินทรัพย์มีศักยภาพการแข่งขันทางการเงิน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาในระยะยาว					
3. มีการวิเคราะห์คุณภาพของสินทรัพย์ที่จะลงทุนเพื่อก่อให้เกิด รายได้					
4. มีการบริหารคุณภาพของสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ					
ความสามารถในการบริหาร (Management ability)					
1. การบริหารงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบ ได้					
2. มีคู่มือการปฏิบัติงานในสหกรณ์อย่างชัดเจน					
3. มีโครงสร้างสหกรณ์ชัดเจนในการบริหารสหกรณ์ให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์					
สภาพคล่อง (Liquidity)					
1. มีการกำหนดส่วนประกอบที่สำคัญของสภาพคล่องอย่างชัดเจน ครบถ้วน เช่น เงินสด สินทรัพย์ที่มีสภาพใกล้เคียงเงินสด สินทรัพย์ อื่นที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ง่าย					
2. มีการจัดทำแผนการบริหารสภาพคล่องของสหกรณ์					
3. มีเครื่องมือและวิธีการวัดสภาพคล่องอย่างชัดเจนจากอัตราส่วน เงินทุนหมุนเวียน					
4. มีการติดตามสภาพคล่องจากผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ ที่ท่านปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
การทำกำไร (Earning sufficiency)					
1. มีการวิเคราะห์ความสามารถทางการแข่งขันในการทำกำไรกับ สหกรณ์อื่น					
2. มีการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้ต่ำเพื่อเพิ่มอัตรากำไร ขั้นต้นในสหกรณ์มากที่สุด					
3. มีการวิเคราะห์แนวโน้มการทำกำไรในอนาคตของสหกรณ์					
ผลกระทบต่อธุรกิจ (Sensitivity)					
1. มีการวิเคราะห์การลดลงของรายได้ที่มีผลกระทบต่อสหกรณ์					
2. มีการนำผลกระทบจากปัจจัยภายนอกมาวิเคราะห์ผลกระทบต่อ ต่อสหกรณ์					
3. มีการนำปัจจัยแวดล้อมของสหกรณ์มาพิจารณาหาสาเหตุการ เกิดปัจจัยเสี่ยงเพื่อนำมาวางแผนกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
เทคนิคการบริหาร					
เทคนิคการบริหารต้นทุน (Cost Management Technique)					
1. มีการประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนผันแปรและต้นทุน คงที่					
2. มีการพัฒนาเทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ หรือมูลค่าเพิ่มต่อสหกรณ์					
3. มีการใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิด ประโยชน์หรือมูลค่าต่อสหกรณ์					
เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ (Benchmarking)					
1. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของกระบวนการ ทำงานกับสหกรณ์อื่นเพื่อนำมาปรับปรุง					
2. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของรูปแบบการ ให้บริการเกี่ยวกับเงินกู้ เงินฝาก สวัสดิการต่าง ๆ กับสหกรณ์อื่น					
3. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะจากการวางกลยุทธ์ ด้านต่าง ๆ กับสหกรณ์อื่นที่ประสบความสำเร็จ					
4. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะและวัดผลการ ปฏิบัติงานกับองค์กรที่ไม่ใช่สหกรณ์					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ ที่ท่านปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
เทคนิคระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ (Balanced Scorecard)					
1. มีระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านการเงินของสหกรณ์					
2. มีระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายในของสหกรณ์					
3. มีระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ของสหกรณ์					
4. มีระบบวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานของสหกรณ์					
เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน (Composition Management)					
1. มีการกำหนดแผนงานเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในงานต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้า					
2. มีการกำหนดค่าตอบแทนแตกต่างกัน ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ และการอุทิศตนเองให้กับสหกรณ์					
3. มีการกำหนดค่าตอบแทนที่สมเหตุสมผลและสัมพันธ์กับกฎหมายสหกรณ์					
เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (Financial Analysis)					
1. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินโดยการวัดจากสภาพคล่องในการดำเนินงานของสหกรณ์					
2. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินจากความสามารถในการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์					
3. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินจากความสามารถในการทำกำไรของสหกรณ์					
4. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินตามแผนนโยบายสวัสดิการออมทรัพย์อย่างเป็นระบบ					
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย					
การบริหารเงินทุน					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์ ที่ท่านปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. มีการบริหารเงินทุนเพื่อให้ได้ผลตอบแทนจากการลงทุนอย่างคุ้มค่า					
2. การบริหารเงินทุนของสหกรณ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและขยายตัวได้อย่างรวดเร็ว					
3. มีการบริหารเงินทุนในทุกขั้นตอนการดำเนินการของสหกรณ์					
การบริหารกำไรสุทธิ					
1. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงเป้าหมายการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพของสหกรณ์					
2. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงความเสี่ยงทางธุรกิจของการบริหารการเงินของสหกรณ์					
3. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงระยะเวลาการได้รับผลตอบแทนสูงสุดของสหกรณ์					

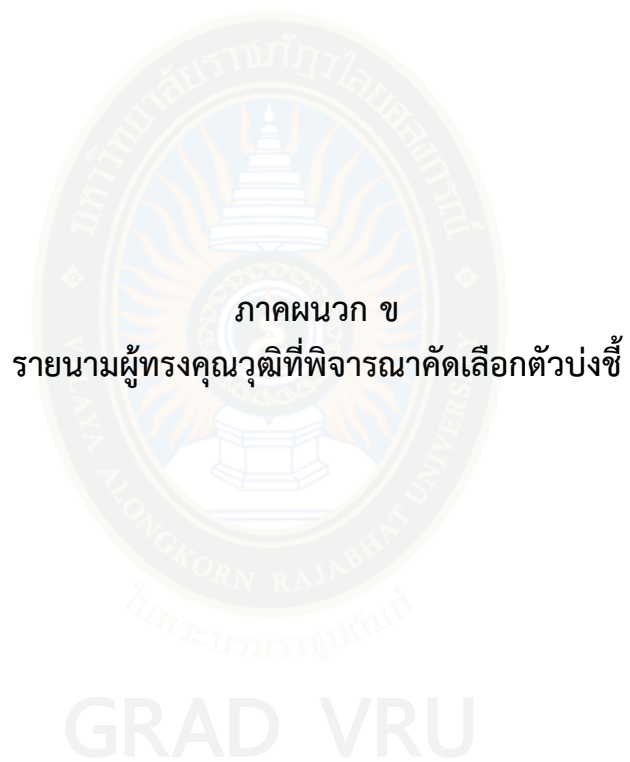
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

**** ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ****



ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้

GRAD VRU

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้

ลำดับ	รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ อารีรบ	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษติญา มูลศรี	อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัตร ภูระธีรานรัชต์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
4.	ดร.สุภาพ ไชยทอง	ศึกษานิเทศน์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สพฐ. 2 จังหวัดสุรินทร์
5.	ดร.สมนึก บุญใหญ่	ผู้จัดการใหญ่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ ประเทศไทย

GRAD VRU

ภาคผนวก ค
ผลการพิจารณาแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC



GRAD VRU

ผลการพิจารณาแบบประเมินหาค่า ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์
ออมทรัพย์ในประเทศไทย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5		
1. เพศ 1. <input type="checkbox"/> ชาย 2. <input type="checkbox"/> หญิง							
2. อายุ 1. <input type="checkbox"/> 18 -30 ปี 2. <input type="checkbox"/> 31 - 40 ปี 3. <input type="checkbox"/> 41 -50 ปี 4. <input type="checkbox"/> มากกว่า 50 ปี							
3. ระดับการศึกษา 1. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี 2. <input type="checkbox"/> ปริญญาโท 3. <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท							
4. ประสบการณ์ในการทำงาน 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี 2. <input type="checkbox"/> 5 - 10 ปี 3. <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี 4. <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี 5. <input type="checkbox"/> 20 ปีขึ้นไป							
5. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่ง ปัจจุบัน 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี 2. <input type="checkbox"/> 5 - 10 ปี 3. <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี 4. <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี 5. <input type="checkbox"/> 20 ปีขึ้นไป							
6. จำนวนสมาชิก 1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1,000 คน 2. <input type="checkbox"/> 1,000 - 3,000 คน 3. <input type="checkbox"/> 3,001 - 6,000 คน 4. <input type="checkbox"/> มากกว่า 6,000 คน							

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5		
7. ทุนการดำเนินงานกิจการ 1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 500 ล้านบาท 2. <input type="checkbox"/> 500 – 1,000 ล้านบาท 3. <input type="checkbox"/> 1,001 – 5,000 ล้านบาท 4. <input type="checkbox"/> มากกว่า 5,000 ล้านบาท							
8. รายได้เฉลี่ยในการดำเนินงานต่อปี 1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 100 ล้านบาท 2. <input type="checkbox"/> 100 – 500 ล้านบาท 3. <input type="checkbox"/> 501 – 1,000 ล้านบาท 4. <input type="checkbox"/> มากกว่า 1,000 ล้านบาท							
9. ขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ 1. <input type="checkbox"/> เล็ก (ทุนดำเนินงานไม่เกิน 1,000 ล้านบาท) 2. <input type="checkbox"/> กลาง (ทุนดำเนินงาน 1,001–5,000 ล้านบาท) 3. <input type="checkbox"/> ใหญ่ (ทุนดำเนินงานมากกว่า 5,000 ล้านบาท)							
10. ประเภทสหกรณ์ออมทรัพย์ 1. <input type="checkbox"/> สหกรณ์ออมทรัพย์ครู 2. <input type="checkbox"/> สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ 3. <input type="checkbox"/> สหกรณ์ออมทรัพย์ทหาร 4. <input type="checkbox"/> สหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลและ สาธารณสุข 5. <input type="checkbox"/> สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย 6. <input type="checkbox"/> สหกรณ์ออมทรัพย์ภาครัฐวิสาหกิจ 7. <input type="checkbox"/> สหกรณ์ออมทรัพย์ราชการอื่น 8. <input type="checkbox"/> สหกรณ์ออมทรัพย์เอกชนและอื่น ๆ							
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย							

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ ออมทรัพย์ในประเทศไทย	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5		
ความมั่นคงทางการเงิน							
ความเข้มแข็งของเงินทุน (Capital strength)							
1. มีความเข้มแข็งของเงินทุนสหกรณ์ เช่น ทุนเรือนหุ้น ทุนสำรองทุนสะสมตามระเบียบข้อบังคับ กำไรสุทธิ							
2. มีการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนสหกรณ์เพื่อป้องกัน ผลกระทบจากความเสี่ยงทางการเงิน							
3. มีการจัดหาเงินทุนในรูปแบบของการก่อหนี้ผูกพันกับ สหกรณ์							
คุณภาพของสินทรัพย์ (Asset quality)							
1. มีนโยบายตรวจสอบคุณภาพของสินทรัพย์ที่ชัดเจน และเชื่อถือได้							
2. คุณภาพของสินทรัพย์มีศักยภาพการแข่งขันทาง การเงินเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาในระยะยาว							
3. มีการวิเคราะห์คุณภาพของสินทรัพย์ที่จะลงทุนเพื่อ ก่อให้เกิดรายได้							
4. มีการบริหารคุณภาพของสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ							
ความสามารถในการบริหาร (Management ability)							
1. การบริหารงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถ ตรวจสอบได้							
2. มีคู่มือการปฏิบัติงานในสหกรณ์อย่างชัดเจน							
3. มีโครงสร้างสหกรณ์ชัดเจนในการบริหารสหกรณ์ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์							

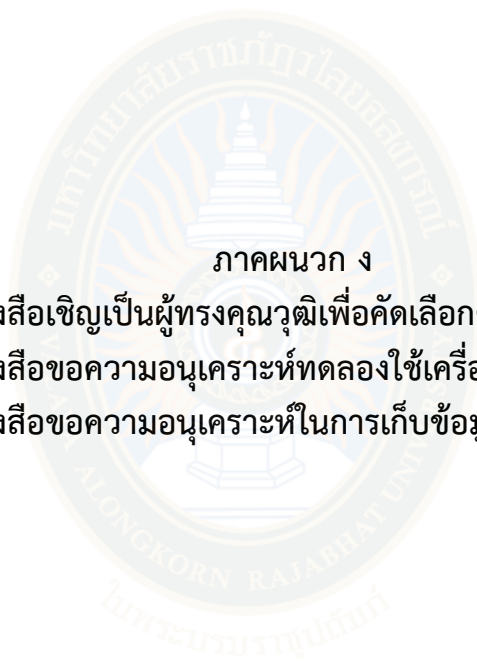
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ ออมทรัพย์ในประเทศไทย	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5		
สภาพคล่อง (Liquidity)							
1. มีการกำหนดส่วนประกอบที่สำคัญของสภาพคล่อง อย่างชัดเจนครบถ้วน เช่น เงินสด สินทรัพย์ที่มีสภาพ ใกล้เคียงเงินสด สินทรัพย์อื่นที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสด ได้ง่าย							
2. มีการจัดทำแผนการบริหารสภาพคล่องของสหกรณ์							
3. มีเครื่องมือและวิธีการวัดสภาพคล่องอย่างชัดเจนจาก อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน							
4. มีการติดตามสภาพคล่องจากผลการดำเนินงานอย่าง สม่ำเสมอ							
การทำกำไร (Earning sufficiency)							
1. มีการวิเคราะห์ความสามารถทางการแข่งขันในการทำ กำไรกับสหกรณ์อื่น							
2. มีการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้ต่ำเพื่อเพิ่มอัตรา กำไรขั้นต้นในสหกรณ์มากที่สุด							
3. มีการวิเคราะห์แนวโน้มการทำกำไรในอนาคตของ สหกรณ์							
ผลกระทบต่อธุรกิจ (Sensitivity)							
1. มีการวิเคราะห์การลดลงของรายได้ที่มีผลกระทบต่อ สหกรณ์							
2. มีการนำผลกระทบจากปัจจัยภายนอกมาวิเคราะห์ ผลกระทบต่อสหกรณ์							
3. มีการนำปัจจัยแวดล้อมของสหกรณ์มาพิจารณาหา สาเหตุการเกิดปัจจัยเสี่ยงเพื่อนำมาวางแผนกลยุทธ์ให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง							

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ ออมทรัพย์ในประเทศไทย	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5		
เทคนิคการบัญชีบริหาร							
เทคนิคการบริหารต้นทุน (Cost Management Technique)							
1. มีการประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนผันแปรและต้นทุนคงที่							
2. มีการพัฒนาเทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าเพิ่มต่อสหกรณ์							
3. มีการใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนเพื่อลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่าต่อสหกรณ์							
เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ (Benchmarking)							
1. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของกระบวนการทำงานกับสหกรณ์อื่นเพื่อนำมาปรับปรุง							
2. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะของรูปแบบการให้บริการเกี่ยวกับเงินกู้ เงินฝาก สวัสดิการต่าง ๆ กับสหกรณ์อื่น							
3. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะจากการวางกลยุทธ์ด้านต่างๆ กับสหกรณ์อื่นที่ประสบความสำเร็จ							
4. มีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะและวัดผลการปฏิบัติงานกับองค์กรที่ไม่ใช่สหกรณ์							

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ ออมทรัพย์ในประเทศไทย	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5		
เทคนิคการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการ (Balanced Scorecard)							
1. มีการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านการเงินของสหกรณ์							
2. มีการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายในของสหกรณ์							
3. มีการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ของสหกรณ์							
4. มีการวัดผลดุลยภาพเชิงปฏิบัติการด้วยการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานของสหกรณ์							
เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน (Composition Management)							
1. มีการกำหนดแผนงานเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในงานต่างๆ ไว้ล่วงหน้า							
2. มีการกำหนดค่าตอบแทนแตกต่างกัน ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ และการอุทิศตนเองให้กับสหกรณ์							
3. มีการกำหนดค่าตอบแทนที่สมเหตุสมผลและสัมพันธ์กับกฎหมายสหกรณ์							
เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (Financial Analysis)							
1. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินโดยการวัดจากสภาพคล่องในการดำเนินงานของสหกรณ์							
2. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินจากความสามารถในการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์							
3. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินจากความสามารถในการทำกำไรของสหกรณ์							
4. มีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินตามแผนนโยบายสวัสดิการออมทรัพย์อย่างเป็นระบบ							

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ ในประเทศไทย	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5		
การบริหารเงินทุน 1. มีการบริหารเงินทุนเพื่อให้ได้ผลตอบแทนจากการลงทุนอย่างคุ้มค่า							
2. การบริหารเงินทุนของสหกรณ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและขยายตัวได้อย่างรวดเร็ว							
3. มีการบริหารเงินทุนในทุกขั้นตอนการดำเนินการของสหกรณ์							
การบริหารกำไรสุทธิ 1. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงเป้าหมายการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพของสหกรณ์							
2. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงความเสี่ยงทางธุรกิจของการบริหารการเงินของสหกรณ์							
3. มีการบริหารกำไรสุทธิโดยคำนึงถึงระยะเวลาการได้รับผลตอบแทนสูงสุดของสหกรณ์							



ภาคผนวก ง

- หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย

GRAD VRU

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๒๗๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ. ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
เรียน ดร.สมนึก บุญใหญ่

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อประกอบการทำ
วิทยานิพนธ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้แก่นักศึกษา ทั้งนี้ได้
มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง
บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๒๗๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ. ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.สุภาพ ไชยทอง

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อประกอบการทำ
วิทยานิพนธ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้แก่นักศึกษา ทั้งนี้ได้
มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง
บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๓๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ. ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัตร ภูระธีรานรงค์

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรณิกษ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อประกอบการทำ
วิทยานิพนธ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้แก่นักศึกษา ทั้งนี้ได้
มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง
บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรณิกษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๒๗๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ. ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษติญา มูลศรี

ด้วยนางสุจรรยา ชุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศิริโวหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้แก่นักศึกษา ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ชุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๒๗)๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ. ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ อารีรบ

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อประกอบการทำ
วิทยานิพนธ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้แก่นักศึกษา ทั้งนี้ได้
มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง
บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

GRAD VRU

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๑๑๙๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสุรินทร์ ต่อเนื่อง ประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูกรมสามัญศึกษา จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิช ศิริโวหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงานของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิช ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘, ๐-๒๕๒๙ ๔๐๔๖ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๓.๓๖/๒๙๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประจ.ปว.พระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสนอง กาญจนการณ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูบุรีรัมย์ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริไวยหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเวียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๖๖๕๖๒๖๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเวียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริไวยหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๒ ๕๖๓๘ ต่อ ๕๐๓, ๕๐๖, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๒ ๕๖๓๘, ๐-๒๕๒๒ ๕๐๔๖ ต่อ ๕๐๖

ที่ ศช ๐๕๕๓.๓๒/ ๖๙๕๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประจักษ์ฯพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสุทัศน์ ประสาธน์สุวรรณ ประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงใหม่ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕B๗๓๘๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจโทบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๓-๒๖๖๕๙๖๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๓๖๓๘ ถึง ๕๐๓, ๕๐๒, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๓๖๓๘, ๐-๒๕๒๙ ๕๐๕๖ ถึง ๕๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๑๑๔๗



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประจวบคีรีขันธ์
จ.ประจวบคีรีขันธ์ ๓๓๓๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสมนึก จันทร์แก้ว ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๖๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๒๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๓๖๓๘ ต่อ ๔๐๖, ๔๐๖, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๓๖๓๘, ๐-๒๕๒๙ ๔๐๖๖ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๖ ๑๔๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.จ.ประจวบคีรีขันธ์
จ.ปทุมธานี ๑๓๓๘๖๐

๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณปัทมาวดี สุขวาสนะ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจสุรินทร์ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕8๗๓๘๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิรักษ์ ศิริโวหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงานของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑๒๖๖๖๑๖๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิรักษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๖๙ ๑๖๓๘ คับ ๕๐๑, ๕๐๒, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๖๙ ๑๖๓๘, ๐-๒๕๖๙ ๕๐๕๖ คับ ๕๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ว๑๙๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประจ.น้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอลาอนุญาตให้ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน พลตำรวจตรีวิฑูรย์ นิยมน้อย ประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย จำกัด
ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔๒๗๓๓๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๕๑๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ถึง ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘, ๐-๒๕๒๙ ๔๐๔๖ ถึง ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๓.๑๒/๖ ๑๙๖๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๐๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณประทีป เพชรวารินทร์ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจสุราษฎร์ธานี จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔8๗๓๓๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงานของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๓-๐๖๖๖๒๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๒๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๒๖๓๘, ๐-๒๕๒๙ ๔๐๔๖ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๓.๑๒/ว ๑๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประสูติพระเจ้าอัย
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเช่ารถใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณอุดมรัตน์ คำป่า ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ชุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔๖๓๓๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์ ศิริโวหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงานของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ชุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๘-๖๖๖๔๖๒๓๓ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๖๓ ๖๖๖๘ ถึง ๕๐๓, ๕๐๖, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๖๓ ๓๖๓๘, ๐-๒๕๖๓ ๕๐๔๖ ถึง ๕๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๓๒/ ๖๑๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประสูบน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๓๘๐

๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน พลตรีวิชา ไผ่เกาะ ประธานกรรมการสภรณ์อ้อมทรัพย์กองบัญชาการกองทัพไทย จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔๒๓๓๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสภรณ์อ้อมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๘๑๒๕ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๔ ๓๖๓๓ ต่อ ๕๐๑, ๕๐๒, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๔ ๓๖๓๘, ๐-๒๕๒๔ ๕๐๕๖ ต่อ ๕๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๓.๑๒/ ๑๙๙/๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประจวบคีรีขันธ์
จ.ประจวบคีรีขันธ์ ๑๓๑๘๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน น.อ.สุพจน์ ฤทธิธรรม ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกองบิน ๔ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔๒๗๓๑๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรฉนิรักษ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๖๖๖๔๗๒๕ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรฉนิรักษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๕๐๑, ๕๐๒, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘, ๐-๒๕๒๙ ๕๐๕๖ ต่อ ๕๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๑๑๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประจวบฯพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน พลตรีชาญชัย เอมอ่อน ประธานกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ที่ ๒๔ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๒๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์ ศิริไวยหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๖๒๖๓ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์ ศิริไวยหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๔ ๓๖๓๘ ถึง ๕๐๑, ๕๐๒, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๔ ๓๖๓๘, ๐-๒๕๒๔ ๕๐๔๖ ถึง ๕๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๓.๑๒/ว ๑๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประจวบคีรีขันธ์
จ.ประจวบคีรีขันธ์ ๓๓๓๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเช่ารถทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน พันเอกยุทธนา ฮรรมธร์ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์กรมพลศึกษาทหารบก จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔๘๗๓๑๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๖๖๖๕๑๒๕ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๕ ๑๖๓๘ ถึง ๔๐๓, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๕ ๑๖๓๘, ๐-๒๕๒๕ ๔๐๓๖ ถึง ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๓.๑๒/ ๖๑๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประจวบคีรีขันธ์
จ.ปทุมธานี ๑๓๓๔๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณชูวิทย์ บุญอุทิศ อาจารย์ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ชุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๐๗๓๓๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงานของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ชุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๖๖๖๔๖๒๖๒ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๗ ๙๖๓๘ ต่อ ๕๐๑, ๕๐๒, ๕๐๓

โทรสาร ๐- ๒๕๒๗ ๙๖๓๘, ๐-๒๕๒๗ ๕๐๕๖ ต่อ ๕๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๓.๑๒/๑๑๙๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประจวบคีรีขันธ์
จ.ประจวบคีรีขันธ์ ๑๓๑๘๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ที่ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณศิริดา บุผา ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕8๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๖๖๕๓๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

GRAD VU

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ หรือ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘, ๐-๒๕๒๙ ๔๐๔๖ หรือ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๓.๓๒/๖๑๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ. ประตูน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิริพร พงศ์ศรีโรจน์ ประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำกัด
ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔๘๗๓๓๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริธนิษ สิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๗๕๖๖๕๓๒๕ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริธนิษ สิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๖๕ ๑๖๓๘ ต่อ ๕๐๑, ๕๐๒, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๖๕ ๑๖๓๘, ๐-๒๕๖๕ ๕๐๕๖ ต่อ ๕๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๓.๓๒/ ๓ ๑๔๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประสูบน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๓๘๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณศรัวิทย์ สังศรี ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๖๓๓๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงานของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๓ ๑๒๒๘ ถึง ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๓ ๑๒๒๘, ๐-๒๕๒๓ ๔๐๑๖ ถึง ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ว.๑๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณพรพิมล พงษ์บริบูรณ์ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์กลุ่มสยามเจมส์ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา จันทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๒๓๑๘๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา
ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา จันทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๖๖๖๘๑๒๕ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๕ ๓๖๓๘ ต่อ ๕๐๑, ๕๐๒, ๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๕ ๓๖๓๘, ๐-๒๕๒๕ ๕๐๔๖ ต่อ ๕๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๖/ ๑๙๙๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประจวบคีรีขันธ์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๔๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณเกียรติรัตน์ เล็กอุตากร ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์เอไอเอส จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๐๗๓๓๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงานของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๒๖๖๔๓๒๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๖๙ ๑๖๓๘ ถึง ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๖๙ ๑๖๓๘, ๐-๒๕๖๙ ๔๐๔๖ ถึง ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ว๑๕๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๓๘๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คุณวราห์ เข็มมงคล ประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ปทีโอสถกรุป จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔๒๒๓๘๔๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบในหน่วยงาน
ของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบ โดยมอบให้ นางสุจรรยา ขุนทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๒๖๒๖๕๑๕๑๑ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๕ ๓๖๓๘ ต่อ ๔๐๓, ๔๐๖, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๕ ๓๖๓๘, ๐-๒๕๒๕ ๔๐๔๖ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๖ ๑๔๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประจวบคีรีขันธ์
จ.ประจวบคีรีขันธ์ ๑๓๑๘๐

๑ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน

ด้วยนางสุจรรยา ชุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๒๗๓๑๘๐๓๐๕ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ในหน่วยงานของท่าน
เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา เก็บข้อมูล
ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน ในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ โดยมอบให้นางสุจรรยา ชุนทอง หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๔๒๒๕ เป็นผู้ติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๑ ๒๖๓๘ ถึง ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๑ ๒๖๓๘, ๐-๒๕๒๑ ๔๐๔๖ ถึง ๔๐๖



ภาคผนวก จ

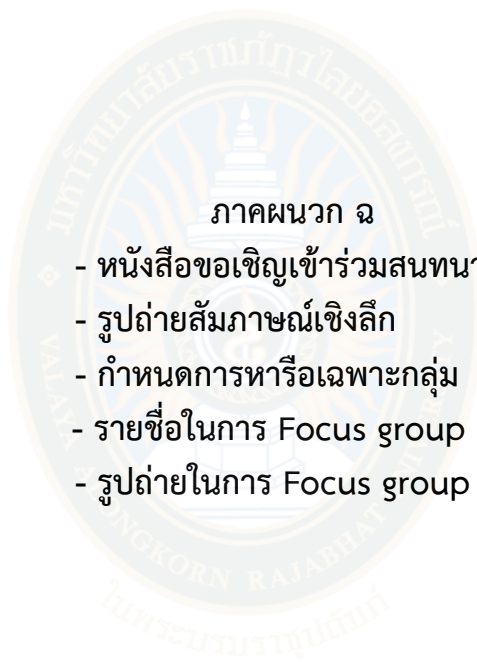
ตารางค่าความเชื่อมั่นของการทดสอบใช้แบบสอบถาม 30 ชุด

GRAD VRU

ตารางค่าความเชื่อมั่นของการทดสอบใช้แบบสอบถาม 30 ชุด

ค่า α - Coefficient นี้มีรายละเอียดแต่ละหมวด ดังตารางข้างล่างนี้

ตัวแปร		จำนวน ข้อ คำถาม	α - Coefficient
ความมั่นคงทางการเงิน		20	0.982
1.	ความพอเพียงของเงินทุน	3	0.768
2.	คุณภาพของสินทรัพย์	4	0.838
3.	ความสามารถในการบริหาร	3	0.744
4.	สภาพคล่อง	4	0.792
5.	ความสามารถในการทำกำไร	3	0.929
6.	ผลกระทบของธุรกิจ	3	0.755
การประยุกต์ใช้เทคนิคการบัญชีบริหาร		18	0.953
1.	เทคนิคการบริหารต้นทุน	3	0.768
2.	เทคนิคการเปรียบเทียบสมรรถนะ	4	0.958
3.	เทคนิคระบบวัดผลคุณภาพเชิงปฏิบัติการ	4	0.722
4.	เทคนิคการบริหารค่าตอบแทน	3	0.892
5.	เทคนิคการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน	4	0.897
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย		6	0.888
1.	การบริหารเงินทุน	3	0.804
2.	การบริหารกำไรสุทธิ	3	0.909
รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหาร สินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย ตัวแปรทั้ง 3 ด้าน		44	0.983



ภาคผนวก ฉ

- หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม
- รูปถ่ายสัมภาษณ์เชิงลึก
- กำหนดการหรือเฉพาะกลุ่ม
- รายชื่อในการ Focus group
- รูปถ่ายในการ Focus group

GRAD VRU

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๑๕๑๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน คุณวรวรรณ ส่องพลาย ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๑๒๑๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน คุณเฉลิมพล เศรษฐี ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔๘๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐- ๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๑๗๑๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม
เรียน คุณประทักษ์ เพชรวารินทร์ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจสุราษฎร์ธานี จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐- ๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๖๒๑๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน คุณผดุงศักดิ์ จตุรัชชัยสมัย ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์โรงพยาบาลราชวิถี จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาคณะวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐- ๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๖๒๑๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม
เรียน คุณยุทธศาสตร์ ศรีสุข ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุดรธานี จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๑๕๖๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน คุณวริย์พรรณ โหมตเทศ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์กรมป่าไม้ จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ว ๒๑๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม
เรียน คุณปนัดดา นรัตถรักษา ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานธนาคารแห่งประเทศไทย จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐- ๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๑๒๑๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม
เรียน พันเอกสัญญา รอดเพชร ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์สำนักงานเลขานุการกองทัพบก จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

GRAD VRU

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๑๒๑๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชิน ปลีหะจินดา

อาจารย์ประจำภาควิชาสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (นักวิชาการด้านสหกรณ์)

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐- ๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๑๒๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน คุณสุวรรณ ศรีสุวรรณ นักวิชาการสหกรณ์ สหกรณ์จังหวัดสุรินทร์

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐- ๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๑๒๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน คุณจิรัชติگانต์ ท้วประโคน หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๓ นักวิชาการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐- ๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ จ๒๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม
เรียน คุณสุนทรี ถาวร ผู้จัดการฝ่ายวางแผนชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๖๒๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน คุณปรเมศวร์ อินทรชุมนุม ประธานสัณนิบาตแห่งประเทศไทย สัณนิบาตแห่งประเทศไทย

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสัณนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/๑๒๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม
เรียน คุณรุ่งอรุณ เทียนเหลือ ผู้ช่วยจัดการด้านบัญชี การเงิน สหกรณ์ออมทรัพย์ที่ไอที จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๒/ ๖๓๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์ ประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำกัด

ด้วยนางสุจรรยา ขุนทอง รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๓๑๘๐๓๐๔ นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลในการประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มงานวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็น
ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสุจรรยา ขุนทอง เบอร์โทรศัพท์
๐๘๑-๒๖๖๔๑๒๙ เป็นผู้ประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๑, ๔๐๒, ๔๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๒๙ ๑๖๓๘ ต่อ ๔๐๖

รูปถ่ายสัมภาษณ์เชิงลึก











กำหนดการหารือเฉพาะกลุ่ม(FOCUS GROUP)

เรื่อง

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์

ในประเทศไทย

วันอังคารที่ 9 เมษายน 2562

เวลา 9.00-12.00 น.

ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย


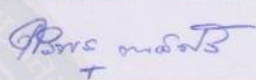
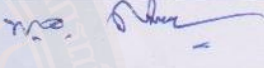

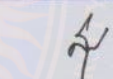
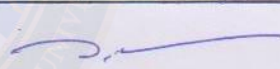
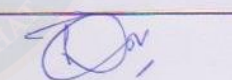
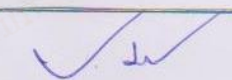
เวลา	เรื่อง	โดย
8.30-9.00 น.	ลงทะเบียน	ผู้แทนนักวิจัย
9.00-9.10 น.	กล่าวเปิดงาน	ประธานสันนิบาตแห่งประเทศไทย
9.10-9.30 น.	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา, วัตถุประสงค์, กรอบแนวความคิด, สมมุติฐาน, ประโยชน์ที่ได้รับในการวิจัย	ผู้วิจัย
9.30-10.30 น.	ระดมความคิดเห็น	ผู้แทนสหกรณ์ออมทรัพย์ 8 วิชาชีพ ผู้แทนฝ่ายผู้เชี่ยวชาญสหกรณ์ ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์และ สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์
10.30-11.30 น.	ผู้แทนนำเสนอข้อคิดเห็นและโอกาสการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	ผู้แทนภาครัฐ, เอกชน, นักวิชาการ
11.30-12.00 น.	สรุปข้อคิดเห็นและประเด็นนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย	ผู้แทนนักวิจัย
12.00-12.30 น.	ปิดประชุม	

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม ของงานวิจัยเรื่องรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย

วันอังคารที่ 9 เมษายน 2562

ณ ห้องประชุมสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย เวลา 9.00-12.00 น.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน ปลีหะจินดา		
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์		
3	พันเอกสัญญา รอดเพชร		
4	อาจารย์ปรเมศวร์ อินทรชุมนุม		
5	คุณสุนทรี ถาวร		
6	คุณวริย์พรรณ โหมดเทศ		
7	คุณเฉลิมพร เศรษฐี		
8	คุณประทีกซ์ เพชรวารินทร์		

GRAD VRU

รูปถ่ายในการ Focus group

การจัดสนทนากลุ่ม(Focus Group)
คุณฉวีนิพนธ์เรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสินทรัพย์
ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย”

โดยนางสุจรรยา ชุนทอง บริหารธุรกิจคุณวุฒิบัณฑิต (D.B.A)

วันอังคารที่ 9 เมษายน 2562

เวลา 9.00-12.00 น.

ณ ห้องประชุมสันนิบาตแห่งประเทศไทย















ภาคผนวก ข

- คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบโมเดลความมั่นคงทางการเงิน
- คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบโมเดลเทคนิคการบัญชีบริหาร
- คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบโมเดลการบริหารสินทรัพย์

ก่อนปรับ

Serial No. 362D-2EFB-C28D-E7CA

DATE: 3/18/2019

TIME: 6:23

L I S R E L 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

DA NI=6 NO=520 MA=CM

LA

CS AQ MA LY ES SY

KM

1

0.673 1

0.483 0.426 1

0.292 0.286 0.166 1

0.914 0.736 0.463 0.342 1

0.463 0.173 0.325 0.156 0.475 1

SD

0.57 0.63 0.62 0.69 0.52 0.51

MO NX=6 NK=1 LX=FU,FR TD=SY

FR

LK

FCS

PD

OU SE TV SC EF SS MI RS FS

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Number of Input Variables 6
 Number of Y - Variables 0
 Number of X - Variables 6
 Number of ETA - Variables 0
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 520

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Covariance Matrix

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.325					
AQ	0.242	0.397				
MA	0.171	0.166	0.384			
LY	0.115	0.124	0.071	0.476		
ES	0.271	0.241	0.149	0.123	0.270	
SY	0.135	0.056	0.103	0.055	0.126	0.260

Total Variance = 2.113 Generalized Variance = 0.558655D-04

Largest Eigenvalue = 1.107 Smallest Eigenvalue = 0.022

Condition Number = 7.017

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Parameter Specifications

LAMBDA-X

FCS

```

-----
CS      1
AQ      2
MA      3
LY      4
ES      5
SY      6

```

THETA-DELTA

```

      CS      AQ      MA      LY      ES      SY
-----
      7      8      9      10     11     12

```

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Number of Iterations = 5

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

FCS

```

-----
CS      0.527
      (0.019)
      27.357

AQ      0.467
      (0.024)
      19.626

```

MA 0.296
(0.026)
11.468

LY 0.237
(0.030)
7.992

ES 0.514
(0.017)
30.843

SY 0.244
(0.021)
11.465

PHI

FCS

1.000



THETA-DELTA

CS	AQ	MA	LY	ES	SY
0.047	0.179	0.297	0.420	0.006	0.201
(0.005)	(0.012)	(0.019)	(0.026)	(0.004)	(0.013)
9.834	15.453	16.016	16.080	1.632	16.016

Squared Multiple Correlations for X - Variables

CS	AQ	MA	LY	ES	SY
0.854	0.549	0.228	0.118	0.978	0.228

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
Number of free parameters(t)	12	21
-2ln(L)	-1878.050	-1972.133
AIC (Akaike, 1974)*	-1854.050	-1930.133
BIC (Schwarz, 1978)*	-1803.004	-1840.803

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	9
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	94.083 (P = 0.0000)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	83.732 (P = 0.0000)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	85.083
90 Percent Confidence Interval for NCP	(57.592 ; 120.035)
Minimum Fit Function Value	0.181
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.164
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.111 ; 0.231)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.135
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.111 ; 0.160)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.000
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.227
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.174 ; 0.294)
ECVI for Saturated Model	0.0808

ECVI for Independence Model	3.415
Chi-Square for Independence Model (15 df)	1763.587
Normed Fit Index (NFI)	0.947
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.919
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.568
Comparative Fit Index (CFI)	0.951
Incremental Fit Index (IFI)	0.952
Relative Fit Index (RFI)	0.911
Critical N (CN)	120.521
Root Mean Square Residual (RMR)	0.0165
Standardized RMR	0.0495
Goodness of Fit Index (GFI)	0.949
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.881
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.407

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Fitted Covariance Matrix

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.325					
AQ	0.246	0.397				
MA	0.156	0.138	0.384			
LY	0.125	0.111	0.070	0.476		
ES	0.271	0.240	0.152	0.122	0.270	
SY	0.128	0.114	0.072	0.058	0.125	0.260

Fitted Residuals

CS	AQ	MA	LY	ES	SY
----	----	----	----	----	----

CS	0.000					
AQ	-0.004	0.000				
MA	0.015	0.028	0.000			
LY	-0.010	0.014	0.001	0.000		
ES	0.000	0.001	-0.003	0.001	0.000	
SY	0.006	-0.058	0.031	-0.003	0.001	0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.058

Median Fitted Residual = 0.000

Largest Fitted Residual = 0.031

Stemleaf Plot

```

- 4|8
- 2|
- 0|04330000000
  0|1111645
  2|81

```

Standardized Residuals

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.000					
AQ	-0.247	0.000				
MA	0.985	2.572	0.000			
LY	-0.825	0.713	0.049	0.000		
ES	-0.007	0.054	-0.387	0.062	0.000	
SY	--	-3.896	2.352	-0.181	0.118	0.000

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -3.896
 Median Standardized Residual = 0.000
 Largest Standardized Residual = 2.572

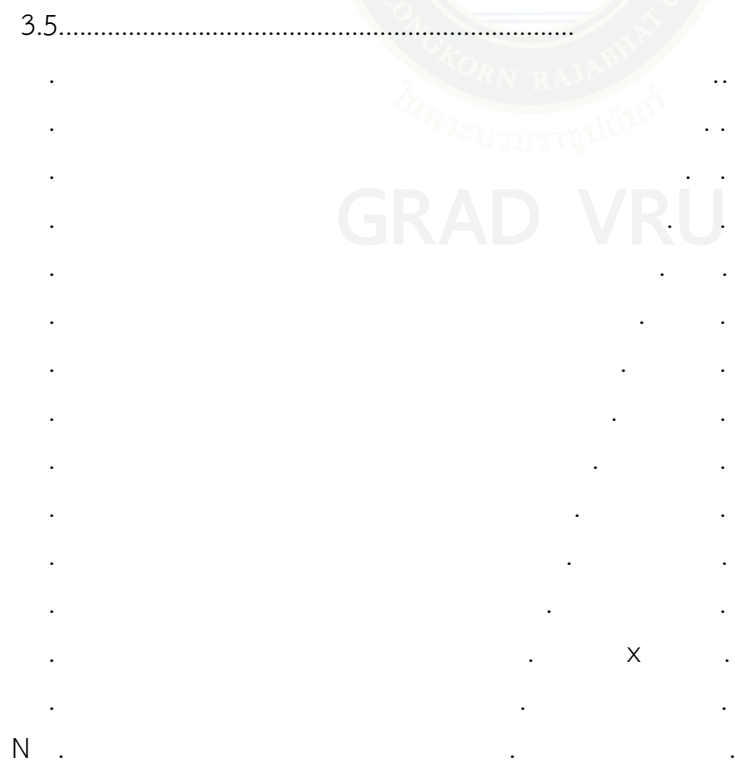
Stemleaf Plot

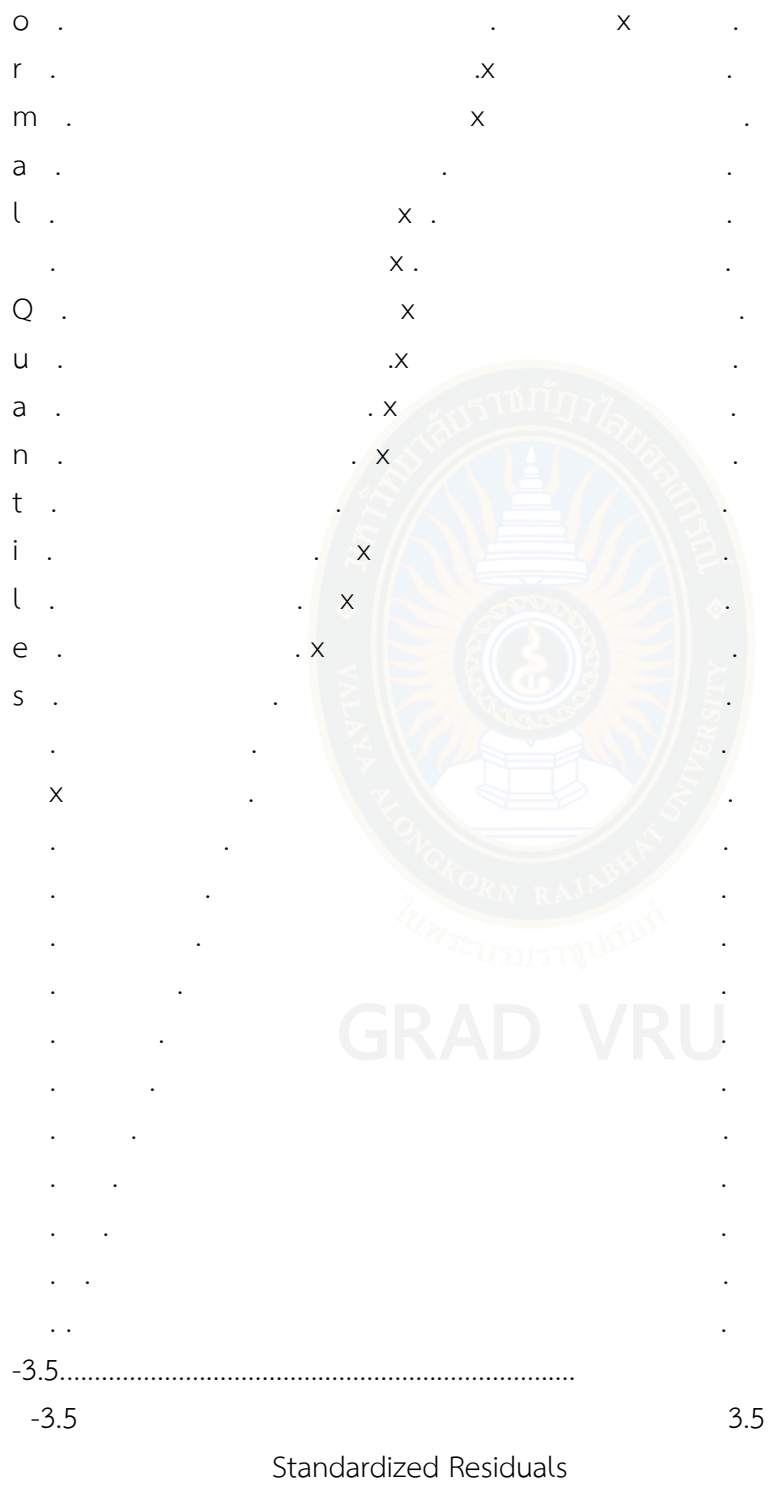
```
- 2|9
- 0|8422000000000
  0|11170
  2|46
```

Largest Negative Standardized Residuals
 Residual for SY and AQ -3.896

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Qplot of Standardized Residuals





!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	3.129	--				
MA	10.203	8.062	--			
LY	3.109	1.346	0.003	--		
ES	1.715	9.769	24.349	1.237	--	
SY	2.718	51.510	8.259	0.050	1.428	--

Expected Change for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	-0.012	--				
MA	0.019	0.029	--			
LY	-0.012	0.014	0.001	--		
ES	-0.016	0.021	-0.026	0.007	--	
SY	0.008	-0.061	0.031	-0.003	0.005	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY

CS	--					
AQ	-0.033	--				
MA	0.054	0.075	--			
LY	-0.030	0.033	0.002	--		
ES	-0.054	0.063	-0.081	0.018	--	
SY	0.028	-0.190	0.098	-0.008	0.020	--

Maximum Modification Index is 51.51 for Element (6, 2) of THETA-DELTA

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Factor Scores Regressions

KSI						
	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
FCS	0.208	0.049	0.019	0.011	1.624	0.023

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Standardized Solution

LAMBDA-X

FCS

CS	0.527
AQ	0.467
MA	0.296

LY 0.237
 ES 0.514
 SY 0.244

PHI

FCS

1.000

!MEASUREMENT MODEL OF FCS
 Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

FCS

CS 0.924
 AQ 0.741
 MA 0.478
 LY 0.343
 ES 0.989
 SY 0.478

PHI

FCS

1.000

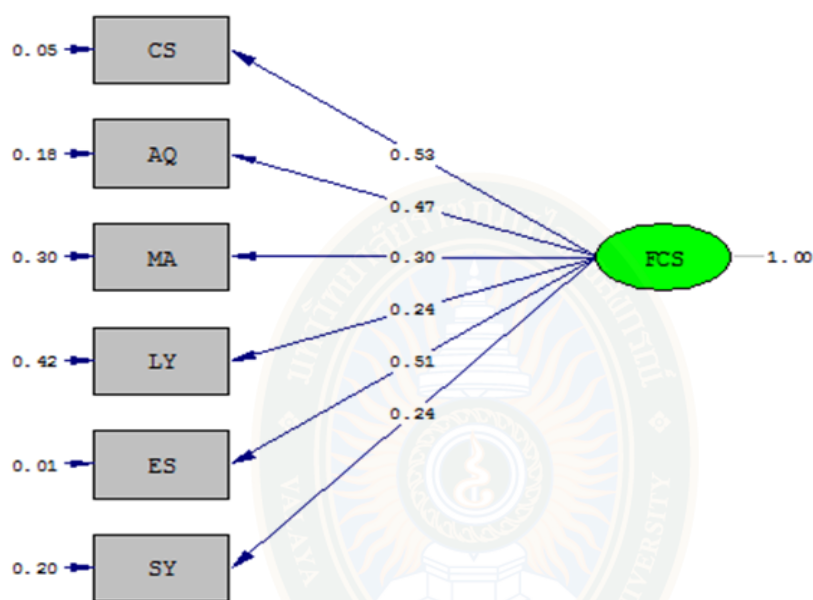
THETA-DELTA

CS AQ MA LY ES SY



0.146 0.451 0.772 0.882 0.022 0.772

Time used 0.078 seconds



Chi-Square=94.08, df=9, P-value=0.00000, RMSEA=0.135

GRAD VRU

DATE: 3/20/2019

TIME: 6:33

L I S R E L 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

DA NI=5 NO=520 MA=CM

LA

CT BK BS CM FA

KM

1.00

0.747 1.00

0.206 0.202 1.00

0.502 0.744 0.300 1.00

0.511 0.176 0.036 0.287 1.00

SD

0.53 0.63 0.62 0.53 0.55

MO NY=5 NE=1 LY=FU,FR TE=SY

FR

LE

MAI

PD SC FS

OU

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Number of Input Variables 5

Number of Y - Variables 5

Number of X - Variables 0

Number of ETA - Variables 1

Number of KSI - Variables 0

Number of Observations 520

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Covariance Matrix

	CT	BK	BS	CM	FA
CT	0.281				
BK	0.249	0.397			
BS	0.068	0.079	0.384		
CM	0.141	0.248	0.099	0.281	
FA	0.149	0.061	0.012	0.084	0.303

Total Variance = 1.646 Generalized Variance = 0.339340D-03

Largest Eigenvalue = 0.853 Smallest Eigenvalue = 0.032

Condition Number = 5.189

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

MAI

CT	0
BK	1
BS	2
CM	3
FA	4

PSI

MAI

5					
THETA-EPS					
	CT	BK	BS	CM	FA
-----	-----	-----	-----	-----	-----
	6	7	8	9	10

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Number of Iterations = 12

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

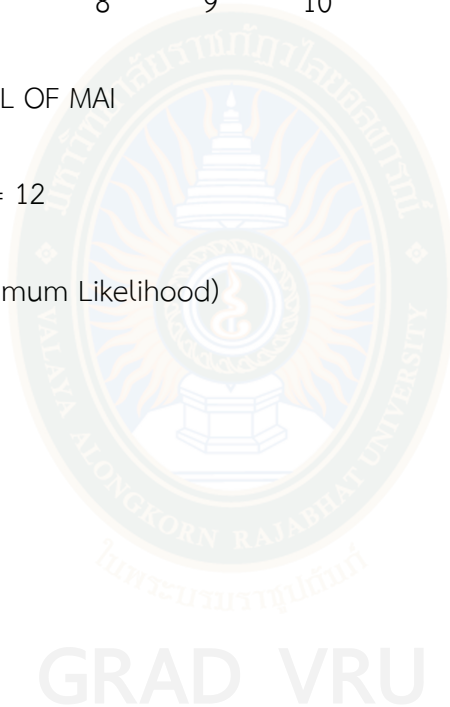
MAI

CT 0.406

BK 0.612
(0.030)
20.342

BS 0.140
(0.028)
5.050

CM 0.403
(0.022)
18.498



FA 0.127
 (0.025)
 5.162

Covariance Matrix of ETA

MAI

 1.000

PSI
 MAI

 1.000
 (0.102)
 9.850

THETA-EPS

	CT	BK	BS	CM	FA
	0.116 (0.009) 12.989	0.023 (0.012) 1.873	0.365 (0.023) 16.077	0.118 (0.009) 13.133	0.286 (0.018) 16.075

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

	CT	BK	BS	CM	FA
	0.586	0.943	0.051	0.578	0.053

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
	-----	-----
Number of free parameters(t)	10	15
-2ln(L)	-1204.557	-1554.024
AIC (Akaike, 1974)*	-1184.557	-1524.024
BIC (Schwarz, 1978)*	-1142.019	-1460.216

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

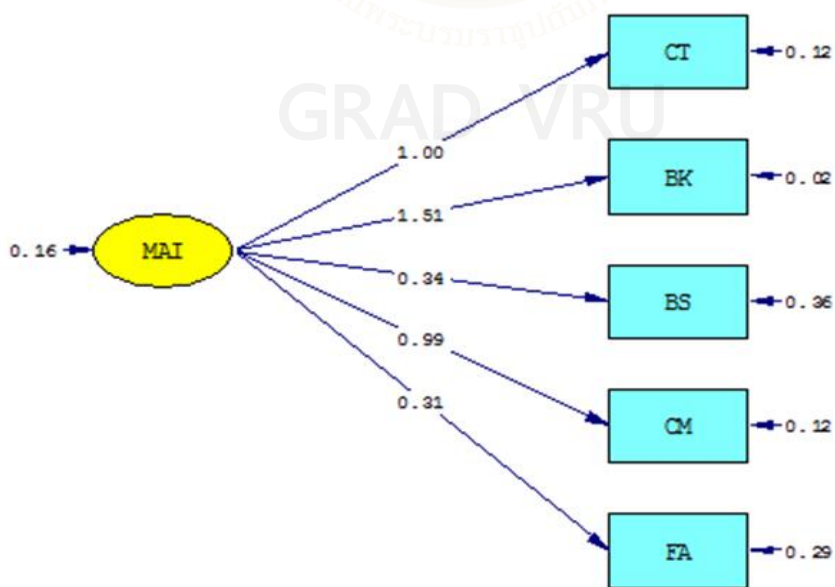
Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	5
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	349.466 (P = 0.0000)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	233.000 (P = 0.0000)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	344.466
90 Percent Confidence Interval for NCP	(286.847 ; 409.496)
Minimum Fit Function Value	0.672
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.662
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.552 ; 0.787)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.364
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.332 ; 0.397)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.000
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.711
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.600 ; 0.836)
ECVI for Saturated Model	0.0577
ECVI for Independence Model	2.392
Chi-Square for Independence Model (10 df)	1234.052

Normed Fit Index (NFI)	0.717
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.437
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.358
Comparative Fit Index (CFI)	0.719
Incremental Fit Index (IFI)	0.720
Relative Fit Index (RFI)	0.434

Critical N (CN) 23.408

Root Mean Square Residual (RMR)	0.0298
Standardized RMR	0.100
Goodness of Fit Index (GFI)	0.848
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.544
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.283

Time used 0.031 seconds



Chi-Square=349.47, df=5, P-value=0.00000, RMSEA=0.364

DATE: 3/21/2019

TIME: 13:30

L I S R E L 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Covariance Matrix

	CPM	NPM	XX1	XX2
	-----	-----	-----	-----
CPM	0.292			
NPM	0.229	0.397		
XX1	0.136	0.140	0.270	
XX2	0.125	0.182	0.180	0.270

Total Variance = 1.229 Generalized Variance = 0.00161

Largest Eigenvalue = 0.815 Smallest Eigenvalue = 0.073

Condition Number = 3.349

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

ASM

CPM	0
NPM	1
XX1	2
XX2	3

PSI

ASM

4

THETA-EPS

CPM NPM XX1 XX2

5 6 7 8

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Number of Iterations = 20

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

ASM

 CPM 1.000

NPM 1.223
 (0.081)
 15.020

XX1 0.925
 (0.066)
 14.040

XX2 0.992
 (0.067)
 14.840

Covariance Matrix of ETA

ASM

 0.155

PSI

ASM

 0.155
 (0.018)
 8.787

NOTE: R² for Structural Equatios are Hayduk's (2006) Blocked-Error R²

THETA-EPS

CPM NPM XX1 XX2

0.137	0.165	0.138	0.118
(0.011)	(0.015)	(0.011)	(0.010)
12.132	11.154	12.753	11.554

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

CPM	NPM	XX1	XX2
0.531	0.584	0.490	0.563

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
Number of free parameters(t)	8	10
-2ln(L)	-1118.906	-1264.921
AIC (Akaike, 1974)*	-1102.906	-1244.921
BIC (Schwarz, 1978)*	-1068.876	-1202.382

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	2
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	146.014 (P = 0.0000)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	140.573 (P = 0.0000)
Degrees of Freedom for Difference	0
Chi-square Difference (C1)	0.00 (P = 1.0000)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	144.014
90 Percent Confidence Interval for NCP	(108.036 ; 187.405)

Minimum Fit Function Value	0.281
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.277
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.208 ; 0.360)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.372
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.322 ; 0.424)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.000
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.312
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.242 ; 0.395)
ECVI for Saturated Model	0.0385
ECVI for Independence Model	1.676
Chi-Square for Independence Model (6 df)	863.403
Normed Fit Index (NFI)	0.831
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.496
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.277
Comparative Fit Index (CFI)	0.832
Incremental Fit Index (IFI)	0.833
Relative Fit Index (RFI)	0.493
Critical N (CN)	33.741
Root Mean Square Residual (RMR)	0.0228
Standardized RMR	0.0754
Goodness of Fit Index (GFI)	0.881
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.405
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.176

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Fitted Covariance Matrix

CPM	NPM	XX1	XX2
-----	-----	-----	-----

CPM	0.292			
NPM	0.189	0.397		
XX1	0.143	0.175	0.270	
XX2	0.154	0.188	0.142	0.270

Fitted Residuals

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.000			
NPM	0.040	0.000		
XX1	-0.008	-0.036	0.000	
XX2	-0.029	-0.006	0.038	0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.036
 Median Fitted Residual = 0.000
 Largest Fitted Residual = 0.040

Stemleaf Plot

- 2|69
 - 0|860000
 0|
 2|8
 4|0

Standardized Residuals

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.000			

N
o
r
m
a
l

Q
u
a
n
t
i
l
e
s





Standardized Residuals

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Factor Scores Regressions

ETA

	CPM	NPM	XX1	XX2
ASM	0.196	0.198	0.180	0.225

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Standardized Solution

LAMBDA-Y

ASM

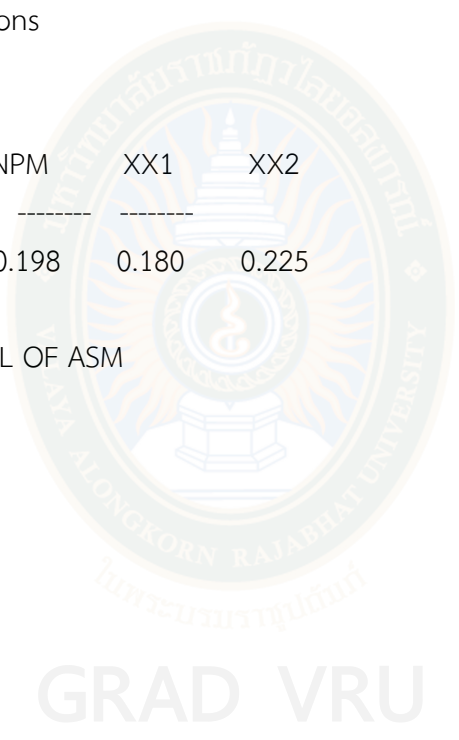
CPM	0.393
NPM	0.481
XX1	0.364
XX2	0.390

Correlation Matrix of ETA

ASM

1.000

PSI



ASM

1.000

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

ASM

CPM 0.729

NPM 0.764

XX1 0.700

XX2 0.750

Correlation Matrix of ETA

ASM

1.000

PSI

ASM

1.000

THETA-EPS

CPM

NPM

XX1

XX2



GRAD VRU

	0.469	0.416	0.510	0.437
--	-------	-------	-------	-------

!MEASUREMENT MODEL OF ASM
 Total and Indirect Effects
 Total Effects of ETA on Y

ASM

CPM	1.000
NPM	1.223
	(0.081)
	15.020
XX1	0.925
	(0.066)
	14.040
XX2	0.992
	(0.067)
	14.840

!MEASUREMENT MODEL OF ASM
 Standardized Total and Indirect Effects
 Standardized Total Effects of ETA on Y

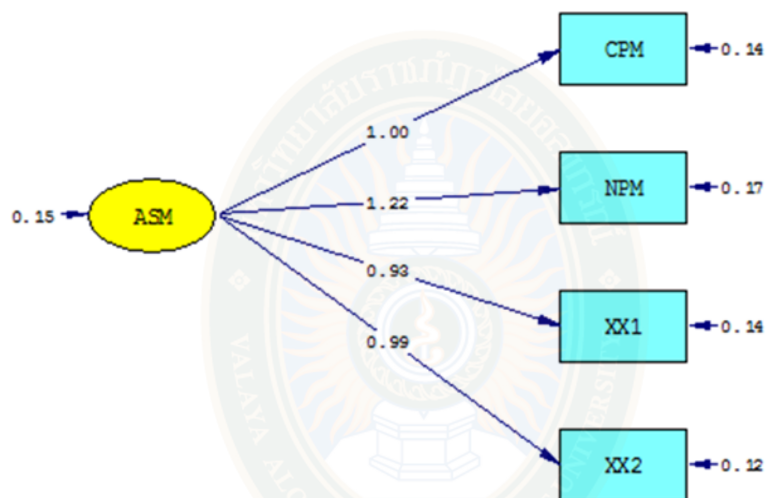
ASM

CPM	0.393
NPM	0.481
XX1	0.364
XX2	0.390

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y
 ASM

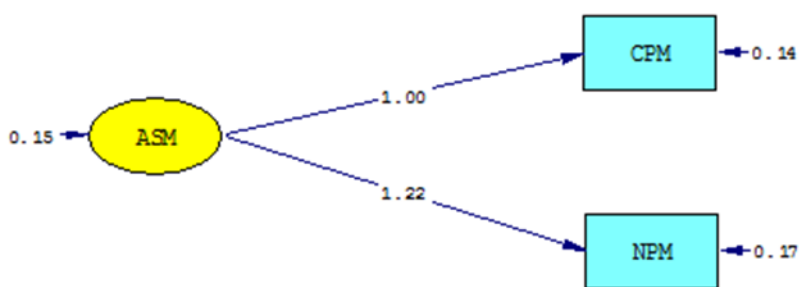
 CPM 0.729
 NPM 0.764
 XX1 0.700
 XX2 0.750

Time used 0.031 seconds



Chi-Square=146.01, df=2, P-value=0.00000, RMSEA=0.372

GRAD VRU



Chi-Square=146.01, df=2, P-value=0.00000, RMSEA=0.372



หลังปรับ

Serial No. 362D-2EFB-C28D-E7CA

DATE: 3/19/2019

TIME: 22:26

L I S R E L 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

DA NI=6 NO=520 MA=CM

LA

CS AQ MA LY ES SY

KM

1

0.673 1

0.483 0.426 1

0.292 0.286 0.166 1

0.914 0.736 0.463 0.342 1

0.463 0.173 0.325 0.156 0.475 1

SD

0.57 0.63 0.62 0.69 0.52 0.51

MO NX=6 NK=1 LX=FU,FR TD=SY

FR TD(1,4)TD(3,5)TD(2,6)

LK

FCS

PD

OU SE TV SC EF SS MI RS FS

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Number of Input Variables 6

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 6

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 520

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Covariance Matrix

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.325					
AQ	0.242	0.397				
MA	0.171	0.166	0.384			
LY	0.115	0.124	0.071	0.476		
ES	0.271	0.241	0.149	0.123	0.270	
SY	0.135	0.056	0.103	0.055	0.126	0.260

Total Variance = 2.113 Generalized Variance = 0.558655D-04

Largest Eigenvalue = 1.107 Smallest Eigenvalue = 0.022

Condition Number = 7.017

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Parameter Specifications

LAMBDA-X

FCS

CS	1
AQ	2
MA	3
LY	4
ES	5
SY	6

THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	7					
AQ	0	8				
MA	0	0	9			
LY	10	0	0	11		
ES	0	0	12	0	13	
SY	0	14	0	0	0	15

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Number of Iterations = 9

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

FCS

 CS 0.524
 (0.019)
 27.166

AQ 0.469
 (0.024)
 19.773

MA 0.338
 (0.026)
 12.756

LY 0.236
 (0.029)

GRAD VRU

			(0.007)		(0.026)	
			-1.357		16.105	
ES	--	--	-0.025	--	0.004	
			(0.005)		(0.003)	
			-5.105		1.221	
SY	--	-0.061	--	--	--	0.199
		(0.009)				(0.012)
		-6.909				16.065

Squared Multiple Correlations for X - Variables

CS	AQ	MA	LY	ES	SY
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.845	0.553	0.296	0.117	0.984	0.237

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
	-----	-----
Number of free parameters(t)	15	21
-2ln(L)	-1961.321	-1972.133
AIC (Akaike, 1974)*	-1931.321	-1930.133
BIC (Schwarz, 1978)*	-1867.514	-1840.803

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	6
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	10.812 (P = 0.0944)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	10.560 (P = 0.1029)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	4.812
90 Percent Confidence Interval for NCP	(0.0 ; 18.132)
Minimum Fit Function Value	0.0208
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.00925
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.0 ; 0.0349)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.0393
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.0 ; 0.0762)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.633
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.0785
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.0692 ; 0.104)
ECVI for Saturated Model	0.0808
ECVI for Independence Model	3.415
Chi-Square for Independence Model (15 df)	1763.587
Normed Fit Index (NFI)	0.994
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.993
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.398
Comparative Fit Index (CFI)	0.997
Incremental Fit Index (IFI)	0.997
Relative Fit Index (RFI)	0.985
Critical N (CN)	808.005
Root Mean Square Residual (RMR)	0.00611
Standardized RMR	0.0173
Goodness of Fit Index (GFI)	0.993
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.976
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.284

MEASUREMENT MODEL OF FCS

Fitted Covariance Matrix

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.325					
AQ	0.246	0.397				
MA	0.177	0.158	0.384			
LY	0.115	0.111	0.080	0.476		
ES	0.270	0.242	0.149	0.122	0.270	
SY	0.130	0.056	0.084	0.059	0.128	0.260

Fitted Residuals

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.000					
AQ	-0.004	0.000				
MA	-0.006	0.008	0.000			
LY	0.000	0.013	-0.009	0.000		
ES	0.001	-0.001	0.000	0.001	0.000	
SY	0.005	0.000	0.019	-0.004	-0.002	0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.009

Median Fitted Residual = 0.000

Largest Fitted Residual = 0.019

Stemleaf Plot

- 0|964421000000000

0|1158

1|39

Standardized Residuals

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.000					
AQ	-0.213	0.000				
MA	-0.566	0.444	0.000			
LY	0.000	0.684	-0.462	0.000		
ES	0.067	-0.038	0.000	0.043	0.000	
SY	--	--	1.479	-0.264	-0.168	0.000

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.566

Median Standardized Residual = 0.000

Largest Standardized Residual = 1.479

Stemleaf Plot

- 0|65

- 0|3220000000000000

0|14

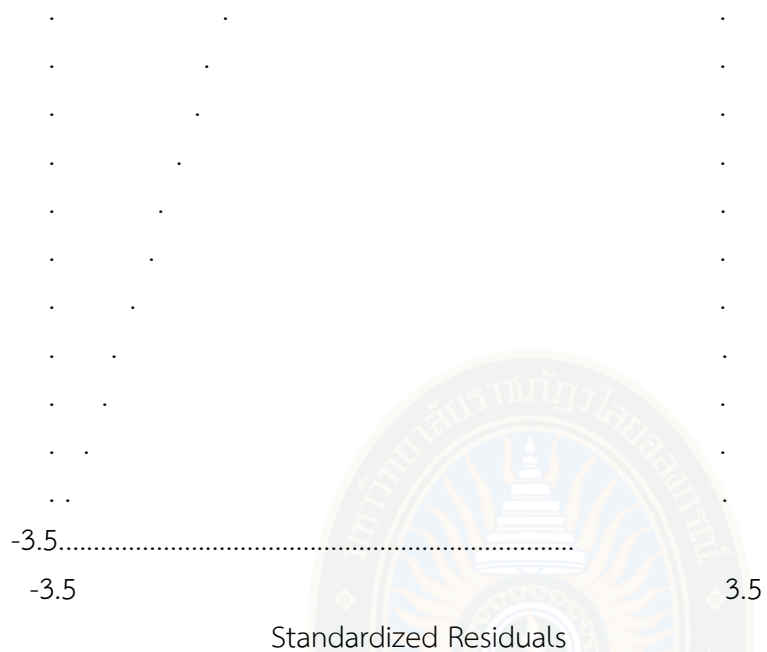
0|7

1|

1|5

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Qplot of Standardized Residuals



!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	2.077	--				
MA	5.108	3.457	--			
LY	--	1.163	0.638	--		
ES	5.902	0.002	--	0.310	--	
SY	1.130	--	4.827	0.015	3.270	--

Expected Change for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	-0.014	--				
MA	-0.023	0.020	--			
LY	--	0.013	-0.013	--		
ES	0.031	0.000	--	-0.006	--	
SY	0.006	--	0.024	0.001	-0.010	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	-0.040	--				
MA	-0.064	0.052	--			
LY	--	0.029	-0.029	--		
ES	0.106	-0.001	--	-0.015	--	
SY	0.020	--	0.074	0.004	-0.037	--

Maximum Modification Index is 5.90 for Element (5, 1) of THETA-DELTA

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Factor Scores Regressions

KSI

CS	AQ	MA	LY	ES	SY
----	----	----	----	----	----

 FCS 0.066 0.021 0.166 0.005 1.722 0.014

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Standardized Solution

LAMBDA-X

FCS

 CS 0.524
 AQ 0.469
 MA 0.338
 LY 0.236
 ES 0.516
 SY 0.248

PHI

FCS

 1.000

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Completely Standardized Solution



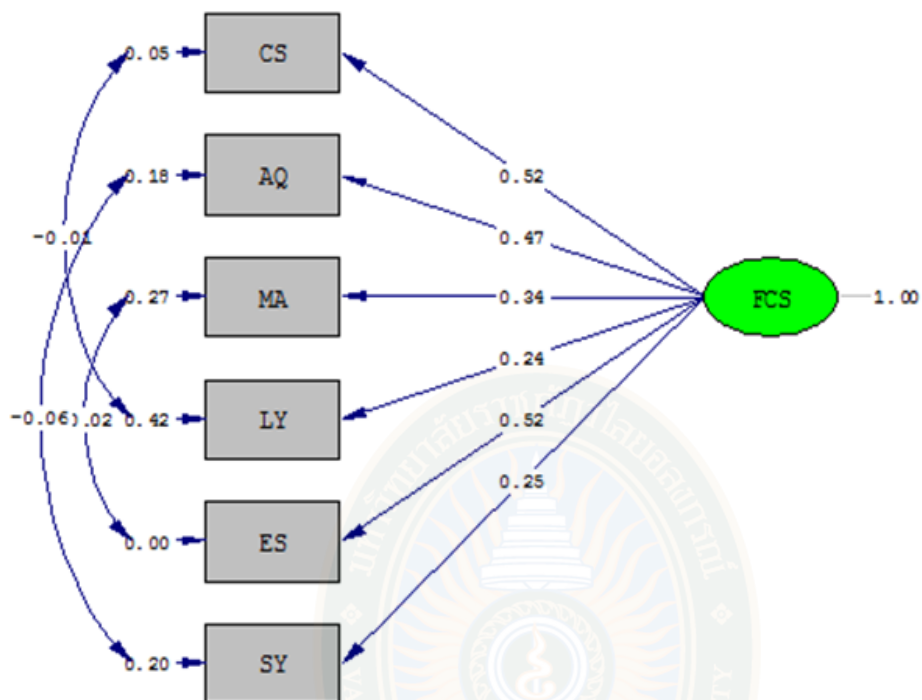
LAMBDA-X
FCS

CS 0.919
AQ 0.744
MA 0.544
LY 0.343
ES 0.992
SY 0.486
PHI

FCS

1.000
THETA-DELTA
CS AQ MA LY ES SY

CS 0.155
AQ -- 0.447
MA -- -- 0.704
LY -0.023 -- -- 0.883
ES -- -- -0.077 -- 0.016
SY -- -0.189 -- -- -- 0.763
Time used 0.047 seconds



Chi-Square=10.81, df=6, P-value=0.09436, RMSEA=0.039

DATE: 3/21/2019

TIME: 6:45

L I S R E L 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

DA NI=5 NO=520 MA=CM
 LA
 CT BK BS CM FA
 KM
 1.00
 0.247 1.00
 0.206 0.202 1.00
 0.502 0.495 0.300 1.00
 0.511 0.176 0.036 0.287 1.00
 SD
 0.53 0.63 0.62 0.53 0.55
 MO NY=5 NE=1 LY=FU,FR TE=SY
 FR TE(1,4)TE(1,5)TE(1,2)
 LE
 MAI
 PD SC FS
 OU

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Number of Input Variables 5
 Number of Y - Variables 5
 Number of X - Variables 0
 Number of ETA - Variables 1
 Number of KSI - Variables 0
 Number of Observations 520

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Covariance Matrix

	CT	BK	BS	CM	FA
CT	0.281				
BK	0.082	0.397			

BS	0.068	0.079	0.384		
CM	0.141	0.165	0.099	0.281	
FA	0.149	0.061	0.012	0.084	0.303

Total Variance = 1.646 Generalized Variance = 0.00135
Largest Eigenvalue = 0.716 Smallest Eigenvalue = 0.109
Condition Number = 2.566

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

MAI

CT	0
BK	1
BS	2
CM	3
FA	4

PSI

MAI

5

THETA-EPS

CT BK BS CM FA

CT	6
----	---



BK	7	8			
BS	0	0	9		
CM	10	0	0	11	
FA	12	0	0	0	13

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Number of Iterations = 16

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

MAI

CT 0.376

BK 0.343

(0.071)

4.847

BS 0.203

(0.052)

3.909

CM 0.483

(0.076)

6.330

FA 0.171

(0.038)



4.521

Covariance Matrix of ETA

	MAI				

	1.000				
PSI					
	MAI				

	1.000				
	(0.324)				
	3.089				
THETA-EPS					
	CT	BK	BS	CM	FA
	-----	-----	-----	-----	-----
CT	0.140				
	(0.044)				
	3.170				
BK	-0.048	0.279			
	(0.021)	(0.024)			
	-2.252	11.489			
BS	--	--	0.343		
			(0.022)		
			15.403		

CM	-0.041	--	--	0.047
	(0.034)			(0.034)
	-1.212			1.413
FA	0.086	--	--	0.273
	(0.015)			(0.018)
	5.598			15.521

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

CT	BK	BS	CM	FA
0.503	0.297	0.108	0.831	0.097

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
Number of free parameters(t)	13	15
-2ln(L)	-831.678	-835.062
AIC (Akaike, 1974)*	-805.678	-805.062
BIC (Schwarz, 1978)*	-750.378	-741.254

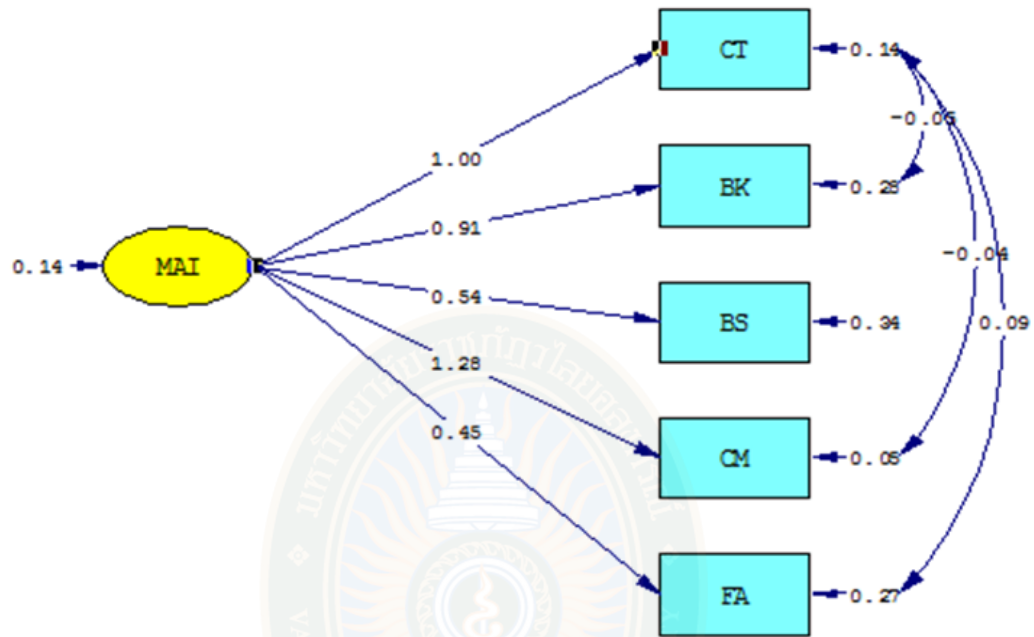
*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	2
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	3.384 (P = 0.1841)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	3.352 (P = 0.1871)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	1.384
90 Percent Confidence Interval for NCP	(0.0 ; 10.739)
Minimum Fit Function Value	0.00651
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.00266
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.0 ; 0.0207)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.0365
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.0 ; 0.102)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.533
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.0565
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.0538 ; 0.0745)
ECVI for Saturated Model	0.0577
ECVI for Independence Model	1.010
Chi-Square for Independence Model (10 df)	515.091
Normed Fit Index (NFI)	0.993
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.986
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.199
Comparative Fit Index (CFI)	0.997
Incremental Fit Index (IFI)	0.997
Relative Fit Index (RFI)	0.967
Critical N (CN)	1413.635
Root Mean Square Residual (RMR)	0.00673
Standardized RMR	0.0195
Goodness of Fit Index (GFI)	0.997
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.981
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.133

Time used 0.047 seconds



Chi-Square=3.38, df=2, P-value=0.18414, RMSEA=0.036

GRAD VRU

DATE: 3/22/2019

TIME: 14:09

L I S R E L 9.30

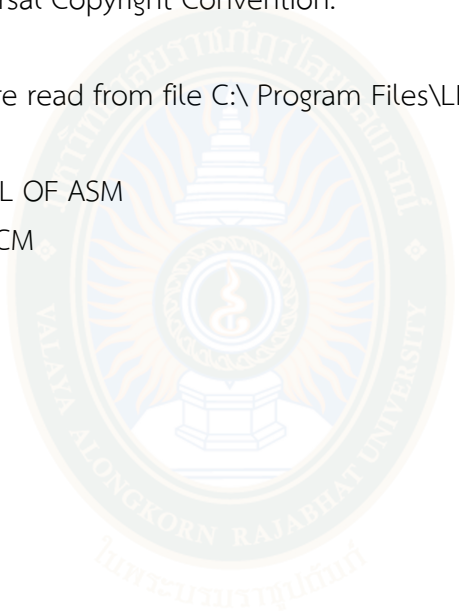
BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014
 Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe



!MEASUREMENT MODEL OF ASM
 DA NI=4 NO=520 MA=CM
 LA
 CPM NPM XX1 XX2
 KM
 1
 0.773 1
 0.001 0.001 1
 0.001 0.001 0.011 1
 SD
 0.54 0.63 0.01 0.01
 MO NY=4 NE=1 LY=FU,FR TE=SY
 FR
 LE
 ASM
 PD
 OU SE TV SC EF SS MI RS FS

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Number of Input Variables 4
 Number of Y - Variables 4

Number of X - Variables 0
 Number of ETA - Variables 1
 Number of KSI - Variables 0
 Number of Observations 520

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Covariance Matrix

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.292			
NPM	0.263	0.397		
XX1	0.000	0.000	0.000	
XX2	0.000	0.000	0.000	0.000

Total Variance = 0.689 Generalized Variance = 0.465747D-09

Largest Eigenvalue = 0.612 Smallest Eigenvalue = 0.989000D-04

Condition Number = 78.693

One or more variables may be redundant.

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

ASM

CPM 0

NPM 1
 XX1 2
 XX2 3

PSI

ASM

4

THETA-EPS

CPM

NPM

XX1

XX2

5

6

7

8

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Number of Iterations = 81

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

ASM

CPM 0.489

NPM 0.538

XX1 0.000

XX2 0.000

Covariance Matrix of ETA

ASM

	CPM	NPM	XX1	XX2
PSI	0.053	0.107	0.000	0.000
ASM				
THETA-EPS				
	Estimated Model		Saturated Model	
Number of free parameters(t)	8		10	
-2ln(L)	-9093.374		-9093.437	
AIC (Akaike, 1974)*	-9077.374		-9073.437	
BIC (Schwarz, 1978)*	-9043.344		-9030.899	

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	2
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	0.0629 (P = 0.9690)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	0.0 (P = 1.0000)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	0.0
90 Percent Confidence Interval for NCP	(0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value	0.000121
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.0
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.0 ; 0.0)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.0
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.0 ; 0.0)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.991
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.0346
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.0346 ; 0.0346)
ECVI for Saturated Model	0.0385
ECVI for Independence Model	0.926
Chi-Square for Independence Model (6 df)	473.333
Normed Fit Index (NFI)	1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI)	1.012
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.333
Comparative Fit Index (CFI)	1.000
Incremental Fit Index (IFI)	1.004
Relative Fit Index (RFI)	1.00
Critical N (CN)	75983.218
Root Mean Square Residual (RMR)	0.000
Standardized RMR	0.00348
Goodness of Fit Index (GFI)	1.00
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	1.00
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.200

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Fitted Covariance Matrix

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.292			
NPM	0.263	0.397		
XX1	0.000	0.000	0.000	
XX2	0.000	0.000	0.000	0.000

Fitted Residuals

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.000			
NPM	0.000	0.000		
XX1	0.000	0.000	0.000	
XX2	0.000	0.000	0.000	0.000

Standardized Residuals

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.000			
NPM	0.000	0.000		
XX1	--	--	--	
XX2	0.000	0.001	--	--

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = 0.000

Median Standardized Residual = 0.000

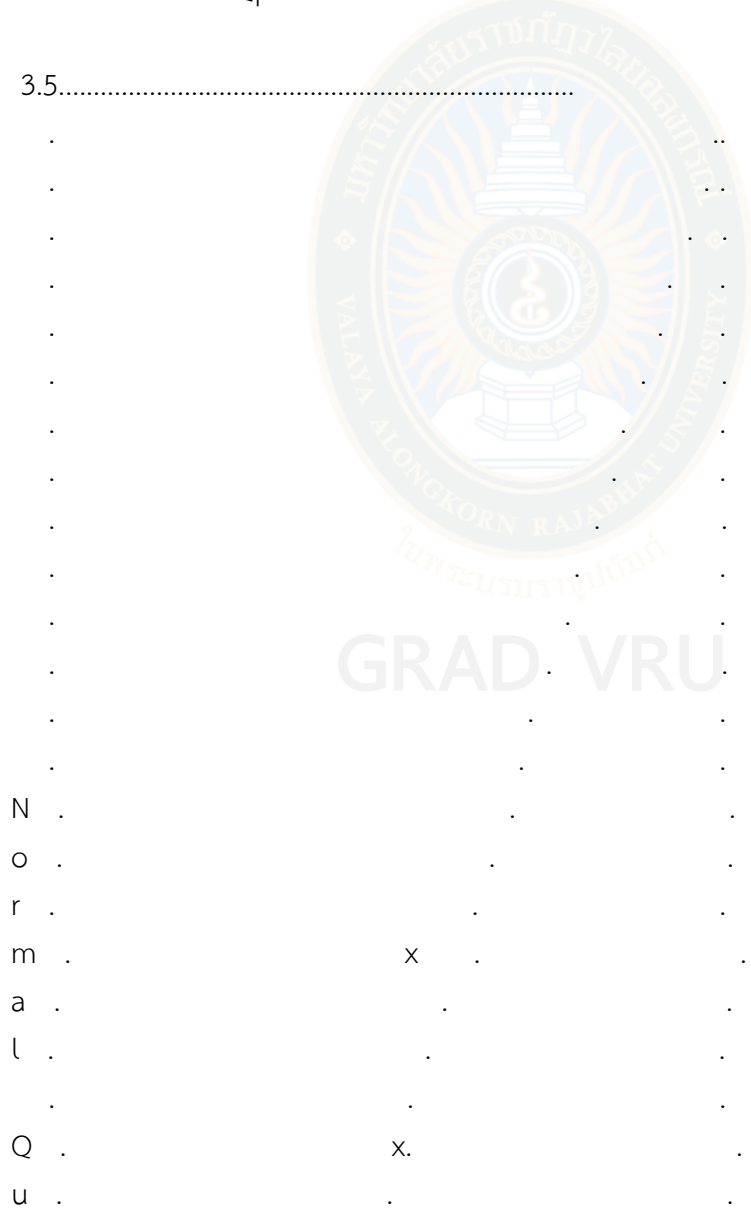
Largest Standardized Residual = 0.001

Stemleaf Plot

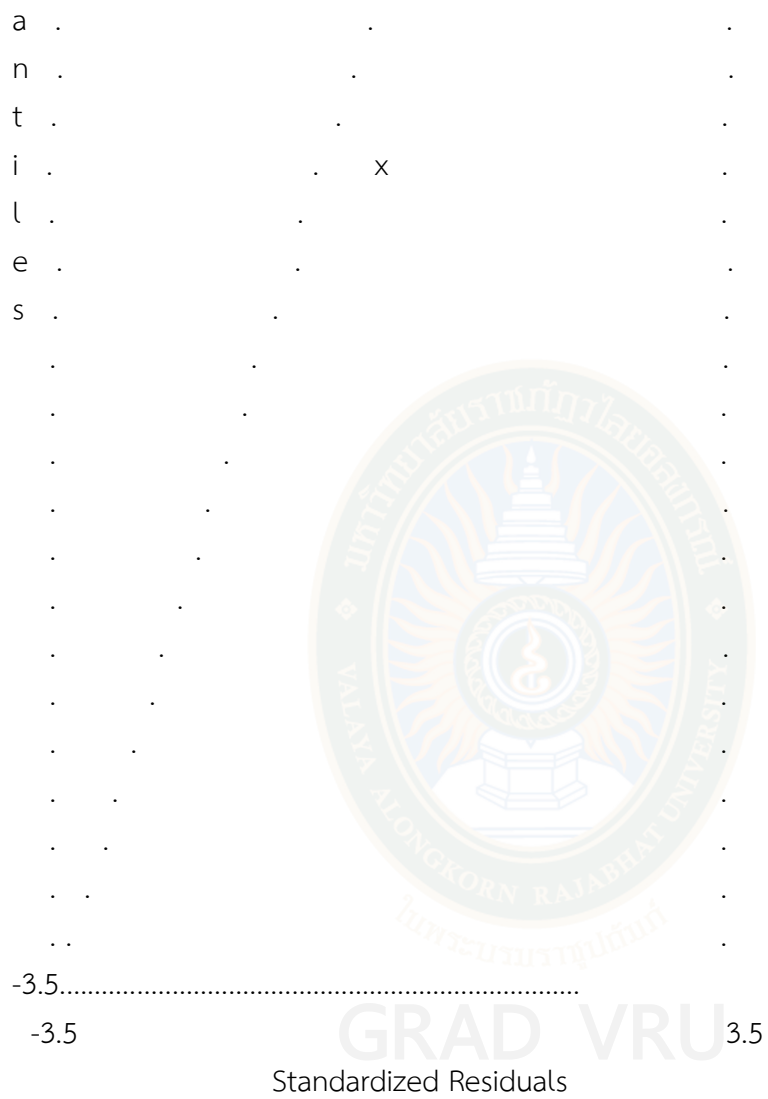
- 0|0000000
0|11
0|
1|2

MEASUREMENT MODEL OF ASM

Qplot of Standardized Residuals



N
o
r
m
a
l
Q
u



!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-Y

No Non-Zero Modification Indices for PSI

Modification Indices for THETA-EPS

	CPM	NPM	XX1	XX2
	-----	-----	-----	-----
CPM	--			
NPM	--	--		
XX1	0.000	0.000	--	
XX2	0.000	0.000	0.063	--

Expected Change for THETA-EPS

	CPM	NPM	XX1	XX2
	-----	-----	-----	-----
CPM	--			
NPM	--	--		
XX1	0.000	0.000	--	
XX2	0.000	0.000	0.000	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	CPM	NPM	XX1	XX2
	-----	-----	-----	-----
CPM	--			
NPM	--	--		
XX1	0.000	0.000	--	
XX2	0.000	0.000	0.011	--

Maximum Modification Index is 0.06 for Element (4, 3) of THETA-EPS

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Factor Scores Regressions

ETA

	CPM	NPM	XX1	XX2
ASM	1.125	0.611	0.013	0.013

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	ASM
CPM	0.489
NPM	0.538
XX1	0.000
XX2	0.000

Correlation Matrix of ETA

ASM
1.000

PSI

ASM
1.000

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	ASM

CPM	0.905
NPM	0.854
XX1	0.001
XX2	0.001

Correlation Matrix of ETA

ASM				

1.000				
PSI				
ASM				

1.000				
THETA-EPS				
CPM	NPM	XX1	XX2	
-----	-----	-----	-----	
0.181	0.270	1.000	1.000	

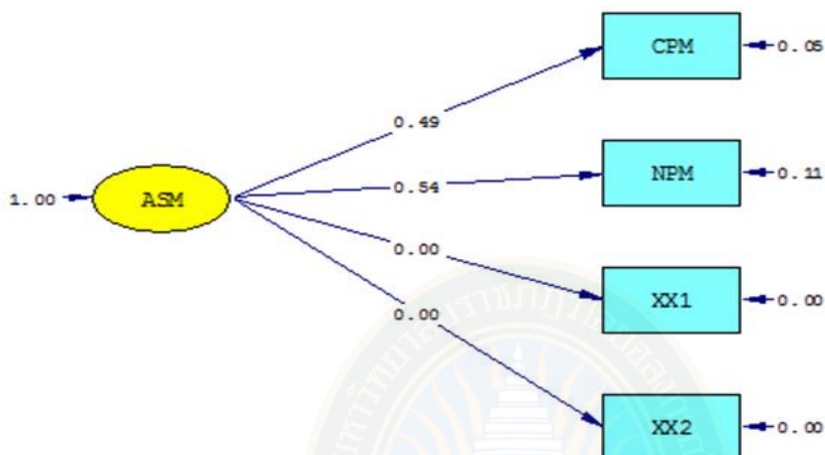
!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Total and Indirect Effects

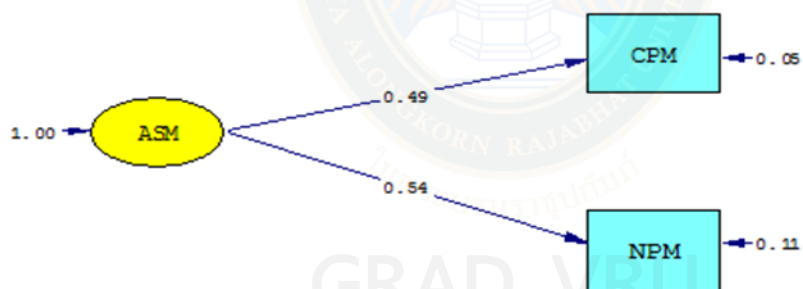
!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Standardized Total and Indirect Effects

Time used 0.047 seconds



Chi-Square=0.06, df=2, P-value=0.96903, RMSEA=0.000



Chi-Square=0.06, df=2, P-value=0.96903, RMSEA=0.000

หลังปรับ

Serial No. 362D-2EFB-C28D-E7CA

DATE: 3/19/2019

TIME: 22:26

LISREL 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014
 Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

```
!MEASUREMENT MODEL OF FCS
DA NI=6 NO=520 MA=CM
LA
CS AQ MA LY ES SY
KM
1
0.673 1
0.483 0.426 1
0.292 0.286 0.166 1
0.914 0.736 0.463 0.342 1
0.463 0.173 0.325 0.156 0.475 1
SD
0.57 0.63 0.62 0.69 0.52 0.51
MO NX=6 NK=1 LX=FU,FR TD=SY
FR TD(1,4)TD(3,5)TD(2,6)
LK
FCS
PD
OU SE TV SC EF SS MI RS FS

!MEASUREMENT MODEL OF FCS
```

Number of Input Variables 6

Number of Y - Variables 0
 Number of X - Variables 6
 Number of ETA - Variables 0
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 520

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Covariance Matrix

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.325					
AQ	0.242	0.397				
MA	0.171	0.166	0.384			
LY	0.115	0.124	0.071	0.476		
ES	0.271	0.241	0.149	0.123	0.270	
SY	0.135	0.056	0.103	0.055	0.126	0.260

Total Variance = 2.113 Generalized Variance = 0.558655D-04

Largest Eigenvalue = 1.107 Smallest Eigenvalue = 0.022

Condition Number = 7.017

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Parameter Specifications

LAMBDA-X

FCS

CS	1
AQ	2

MA 3
 LY 4
 ES 5
 SY 6

THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	7					
AQ	0	8				
MA	0	0	9			
LY	10	0	0	11		
ES	0	0	12	0	13	
SY	0	14	0	0	0	15

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Number of Iterations = 9

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

FCS

 CS 0.524
 (0.019)
 27.166

AQ 0.469
 (0.024)
 19.773

MA 0.338
 (0.026)
 12.756

LY 0.236
 (0.029)
 8.021

ES 0.516
 (0.017)
 31.079

SY 0.248
 (0.021)
 11.751

PHI

FCS

1.000



THETA-DELTA

CS AQ MA LY ES SY

CS 0.050
 (0.005)
 10.726

AQ -- 0.177
 (0.011)

15.575

MA	--	--	0.270		
			(0.018)		
			15.278		
LY	-0.009	--	--	0.420	
	(0.007)			(0.026)	
	-1.357			16.105	
ES	--	--	-0.025	--	0.004
			(0.005)		(0.003)
			-5.105		1.221
SY	--	-0.061	--	--	0.199
		(0.009)			(0.012)
		-6.909			16.065

Squared Multiple Correlations for X - Variables

CS	AQ	MA	LY	ES	SY
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.845	0.553	0.296	0.117	0.984	0.237

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
	-----	-----
Number of free parameters(t)	15	21
-2ln(L)	-1961.321	-1972.133
AIC (Akaike, 1974)*	-1931.321	-1930.133
BIC (Schwarz, 1978)*	-1867.514	-1840.803

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	6
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	10.812 (P = 0.0944)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	10.560 (P = 0.1029)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	4.812
90 Percent Confidence Interval for NCP	(0.0 ; 18.132)
Minimum Fit Function Value	0.0208
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.00925
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.0 ; 0.0349)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.0393
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.0 ; 0.0762)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.633
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.0785
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.0692 ; 0.104)
ECVI for Saturated Model	0.0808
ECVI for Independence Model	3.415
Chi-Square for Independence Model (15 df)	1763.587
Normed Fit Index (NFI)	0.994
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.993
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.398
Comparative Fit Index (CFI)	0.997
Incremental Fit Index (IFI)	0.997
Relative Fit Index (RFI)	0.985
Critical N (CN)	808.005

Root Mean Square Residual (RMR)	0.00611
Standardized RMR	0.0173
Goodness of Fit Index (GFI)	0.993
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.976
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.284

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Fitted Covariance Matrix

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.325					
AQ	0.246	0.397				
MA	0.177	0.158	0.384			
LY	0.115	0.111	0.080	0.476		
ES	0.270	0.242	0.149	0.122	0.270	
SY	0.130	0.056	0.084	0.059	0.128	0.260

Fitted Residuals

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.000					
AQ	-0.004	0.000				
MA	-0.006	0.008	0.000			
LY	0.000	0.013	-0.009	0.000		
ES	0.001	-0.001	0.000	0.001	0.000	
SY	0.005	0.000	0.019	-0.004	-0.002	0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.009

Median Fitted Residual = 0.000

Largest Fitted Residual = 0.019

Stemleaf Plot

- 0|9644210000000000

0|1158

1|39

Standardized Residuals

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.000					
AQ	-0.213	0.000				
MA	-0.566	0.444	0.000			
LY	0.000	0.684	-0.462	0.000		
ES	0.067	-0.038	0.000	0.043	0.000	
SY	--	--	1.479	-0.264	-0.168	0.000

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.566

Median Standardized Residual = 0.000

Largest Standardized Residual = 1.479

Stemleaf Plot

- 0|65

- 0|3220000000000000

0|14

0|7

1|
1|5

MEASUREMENT MODEL OF FCS

Qplot of Standardized Residuals





MEASUREMENT MODEL OF FCS

Modification Indices and Expected Change
 No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

CS	AQ	MA	LY	ES	SY
-----	-----	-----	-----	-----	-----

CS	--					
AQ	2.077	--				
MA	5.108	3.457	--			
LY	--	1.163	0.638	--		
ES	5.902	0.002	--	0.310	--	
SY	1.130	--	4.827	0.015	3.270	--

Expected Change for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	-0.014	--				
MA	-0.023	0.020	--			
LY	--	0.013	-0.013	--		
ES	0.031	0.000	--	-0.006	--	
SY	0.006	--	0.024	0.001	-0.010	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	-0.040	--				
MA	-0.064	0.052	--			
LY	--	0.029	-0.029	--		
ES	0.106	-0.001	--	-0.015	--	
SY	0.020	--	0.074	0.004	-0.037	--

Maximum Modification Index is 5.90 for Element (5, 1) of THETA-DELTA

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Factor Scores Regressions

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
FCS	0.066	0.021	0.166	0.005	1.722	0.014

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Standardized Solution

LAMBDA-X

	FCS
CS	0.524
AQ	0.469
MA	0.338
LY	0.236
ES	0.516
SY	0.248

PHI

FCS



1.000

!MEASUREMENT MODEL OF FCS

Completely Standardized Solution

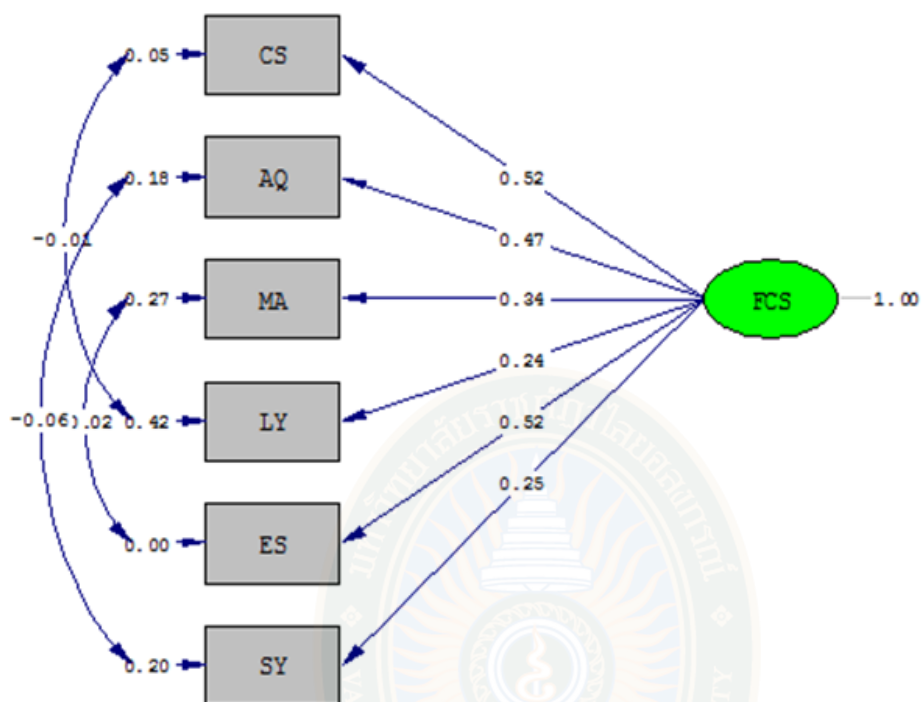
LAMBDA-X
FCS

CS 0.919
AQ 0.744
MA 0.544
LY 0.343
ES 0.992
SY 0.486
PHI
FCS

1.000
THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.155					
AQ	--	0.447				
MA	--	--	0.704			
LY	-0.023	--	--	0.883		
ES	--	--	-0.077	--	0.016	
SY	--	-0.189	--	--	--	0.763

Time used 0.047 seconds



Chi-Square=10.81, df=6, P-value=0.09436, RMSEA=0.039

DATE: 3/21/2019

TIME: 6:45

L I S R E L 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

<http://www.sicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

DA NI=5 NO=520 MA=CM
 LA
 CT BK BS CM FA
 KM
 1.00
 0.247 1.00
 0.206 0.202 1.00
 0.502 0.495 0.300 1.00
 0.511 0.176 0.036 0.287 1.00
 SD
 0.53 0.63 0.62 0.53 0.55
 MO NY=5 NE=1 LY=FU,FR TE=SY
 FR TE(1,4)TE(1,5)TE(1,2)
 LE
 MAI
 PD SC FS
 OU

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Number of Input Variables 5
 Number of Y - Variables 5
 Number of X - Variables 0
 Number of ETA - Variables 1
 Number of KSI - Variables 0
 Number of Observations 520

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Covariance Matrix

	CT	BK	BS	CM	FA
CT	0.281				
BK	0.082	0.397			

BS	0.068	0.079	0.384		
CM	0.141	0.165	0.099	0.281	
FA	0.149	0.061	0.012	0.084	0.303

Total Variance = 1.646 Generalized Variance = 0.00135
Largest Eigenvalue = 0.716 Smallest Eigenvalue = 0.109
Condition Number = 2.566

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

MAI

CT	0
BK	1
BS	2
CM	3
FA	4

PSI

MAI

5

THETA-EPS

CT BK BS CM FA

CT	6
----	---



BK	7	8			
BS	0	0	9		
CM	10	0	0	11	
FA	12	0	0	0	13

!MEASUREMENT MODEL OF MAI

Number of Iterations = 16

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

MAI

CT 0.376

BK 0.343

(0.071)

4.847

BS 0.203

(0.052)

3.909

CM 0.483

(0.076)

6.330

FA 0.171

(0.038)



4.521

Covariance Matrix of ETA

	MAI				

	1.000				
PSI					
	MAI				

	1.000				
	(0.324)				
	3.089				
THETA-EPS					
	CT	BK	BS	CM	FA
	-----	-----	-----	-----	-----
CT	0.140				
	(0.044)				
	3.170				
BK	-0.048	0.279			
	(0.021)	(0.024)			
	-2.252	11.489			
BS	--	--	0.343		
			(0.022)		
			15.403		

CM	-0.041	--	--	0.047
	(0.034)			(0.034)
	-1.212			1.413
FA	0.086	--	--	0.273
	(0.015)			(0.018)
	5.598			15.521

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

CT	BK	BS	CM	FA
0.503	0.297	0.108	0.831	0.097

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
Number of free parameters(t)	13	15
-2ln(L)	-831.678	-835.062
AIC (Akaike, 1974)*	-805.678	-805.062
BIC (Schwarz, 1978)*	-750.378	-741.254

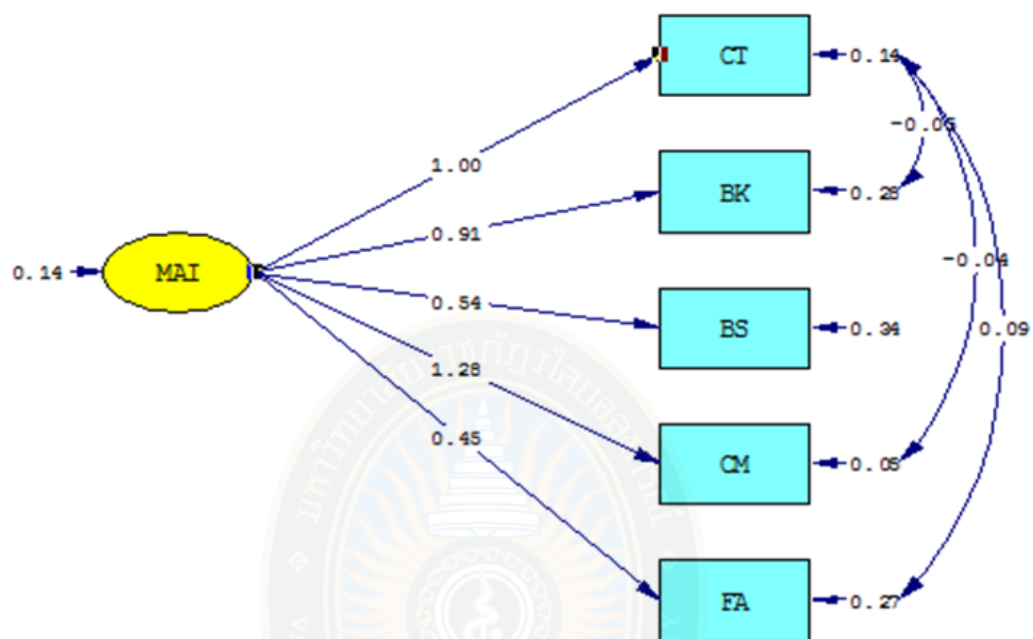
*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	2
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	3.384 (P = 0.1841)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	3.352 (P = 0.1871)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	1.384
90 Percent Confidence Interval for NCP	(0.0 ; 10.739)
Minimum Fit Function Value	0.00651
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.00266
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.0 ; 0.0207)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.0365
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.0 ; 0.102)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.533
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.0565
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.0538 ; 0.0745)
ECVI for Saturated Model	0.0577
ECVI for Independence Model	1.010
Chi-Square for Independence Model (10 df)	515.091
Normed Fit Index (NFI)	0.993
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.986
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.199
Comparative Fit Index (CFI)	0.997
Incremental Fit Index (IFI)	0.997
Relative Fit Index (RFI)	0.967
Critical N (CN)	1413.635
Root Mean Square Residual (RMR)	0.00673
Standardized RMR	0.0195
Goodness of Fit Index (GFI)	0.997
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.981
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.133

Time used 0.047 seconds



Chi-Square=3.38, df=2, P-value=0.18414, RMSEA=0.036

GRAD VRU

DATE: 3/22/2019

TIME: 14:09

L I S R E L 9.30

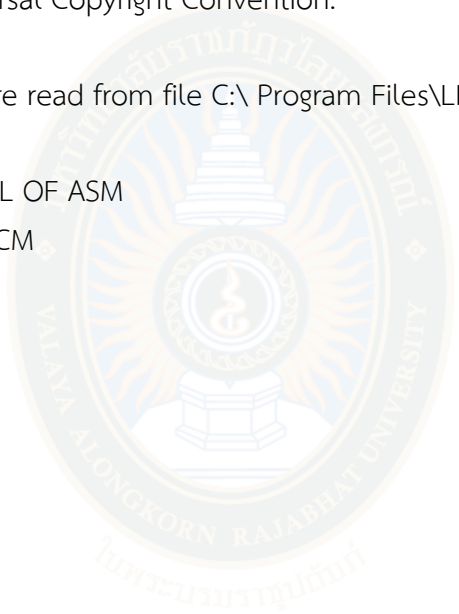
BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014
 Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe



!MEASUREMENT MODEL OF ASM
 DA NI=4 NO=520 MA=CM
 LA
 CPM NPM XX1 XX2
 KM
 1
 0.773 1
 0.001 0.001 1
 0.001 0.001 0.011 1
 SD
 0.54 0.63 0.01 0.01
 MO NY=4 NE=1 LY=FU,FR TE=SY
 FR
 LE
 ASM
 PD
 OU SE TV SC EF SS MI RS FS

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Number of Input Variables 4
 Number of Y - Variables 4

Number of X - Variables 0
 Number of ETA - Variables 1
 Number of KSI - Variables 0
 Number of Observations 520

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Covariance Matrix

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.292			
NPM	0.263	0.397		
XX1	0.000	0.000	0.000	
XX2	0.000	0.000	0.000	0.000

Total Variance = 0.689 Generalized Variance = 0.465747D-09

Largest Eigenvalue = 0.612 Smallest Eigenvalue = 0.989000D-04

Condition Number = 78.693

One or more variables may be redundant.

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

ASM

CPM 0

NPM	1
XX1	2
XX2	3

PSI

ASM

4

THETA-EPS

CPM	NPM	XX1	XX2
-----	-----	-----	-----
5	6	7	8

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Number of Iterations = 81

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

ASM

CPM	0.489
NPM	0.538
XX1	0.000
XX2	0.000

Covariance Matrix of ETA

ASM

	CPM	NPM	XX1	XX2
PSI	0.053	0.107	0.000	0.000
ASM				
THETA-EPS				
	Estimated Model		Saturated Model	
Number of free parameters(t)	8		10	
-2ln(L)	-9093.374		-9093.437	
AIC (Akaike, 1974)*	-9077.374		-9073.437	
BIC (Schwarz, 1978)*	-9043.344		-9030.899	

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	2
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	0.0629 (P = 0.9690)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	0.0 (P = 1.0000)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	0.0
90 Percent Confidence Interval for NCP	(0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value	0.000121
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.0
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.0 ; 0.0)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.0
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.0 ; 0.0)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.991
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.0346
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.0346 ; 0.0346)
ECVI for Saturated Model	0.0385
ECVI for Independence Model	0.926
Chi-Square for Independence Model (6 df)	473.333
Normed Fit Index (NFI)	1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI)	1.012
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.333
Comparative Fit Index (CFI)	1.000
Incremental Fit Index (IFI)	1.004
Relative Fit Index (RFI)	1.00
Critical N (CN)	75983.218
Root Mean Square Residual (RMR)	0.000
Standardized RMR	0.00348
Goodness of Fit Index (GFI)	1.00
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	1.00
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.200

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Fitted Covariance Matrix

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.292			
NPM	0.263	0.397		
XX1	0.000	0.000	0.000	
XX2	0.000	0.000	0.000	0.000

Fitted Residuals

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.000			
NPM	0.000	0.000		
XX1	0.000	0.000	0.000	
XX2	0.000	0.000	0.000	0.000

Standardized Residuals

	CPM	NPM	XX1	XX2
CPM	0.000			
NPM	0.000	0.000		
XX1	--	--	--	
XX2	0.000	0.001	--	--

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = 0.000

Median Standardized Residual = 0.000

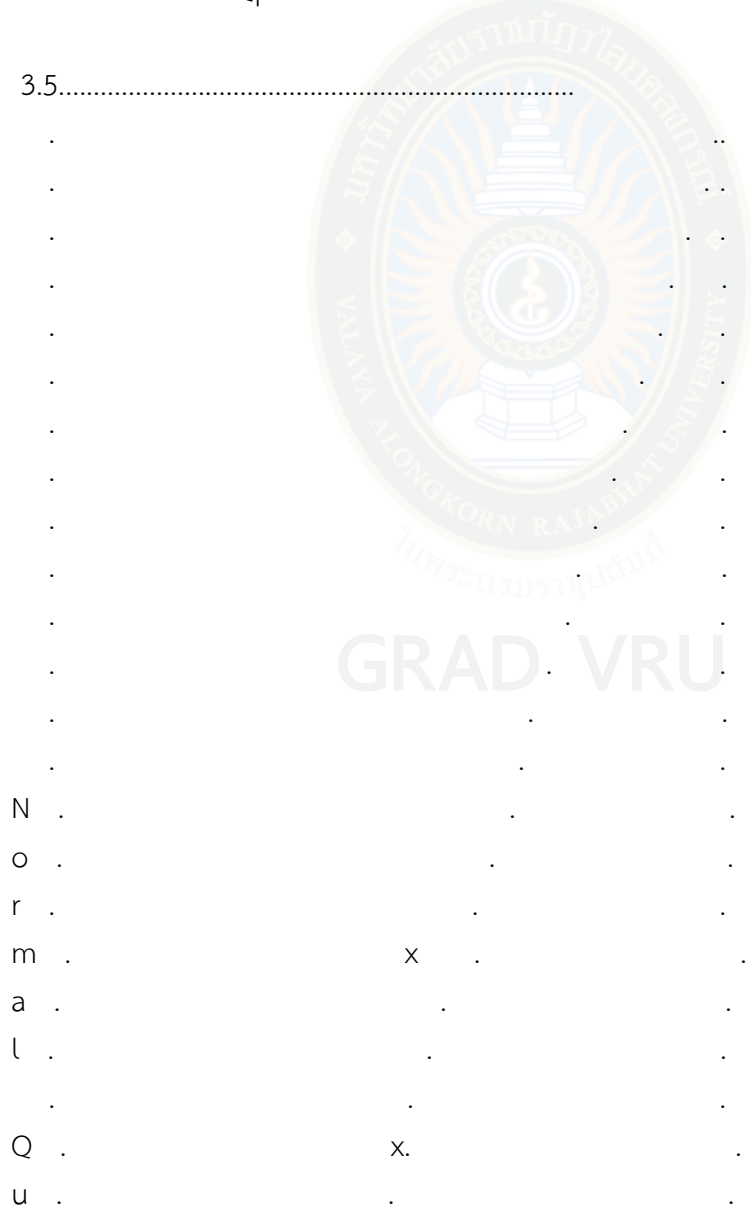
Largest Standardized Residual = 0.001

Stemleaf Plot

- 0|0000000
0|11
0|
1|2

MEASUREMENT MODEL OF ASM

Qplot of Standardized Residuals





!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-Y

No Non-Zero Modification Indices for PSI

Modification Indices for THETA-EPS

	CPM	NPM	XX1	XX2
	-----	-----	-----	-----
CPM	--			
NPM	--	--		
XX1	0.000	0.000	--	
XX2	0.000	0.000	0.063	--

Expected Change for THETA-EPS

	CPM	NPM	XX1	XX2
	-----	-----	-----	-----
CPM	--			
NPM	--	--		
XX1	0.000	0.000	--	
XX2	0.000	0.000	0.000	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	CPM	NPM	XX1	XX2
	-----	-----	-----	-----
CPM	--			
NPM	--	--		
XX1	0.000	0.000	--	
XX2	0.000	0.000	0.011	--

Maximum Modification Index is 0.06 for Element (4, 3) of THETA-EPS

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Factor Scores Regressions

ETA

	CPM	NPM	XX1	XX2
ASM	1.125	0.611	0.013	0.013

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	ASM
CPM	0.489
NPM	0.538
XX1	0.000
XX2	0.000

Correlation Matrix of ETA

ASM
1.000

PSI

ASM
1.000

!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	ASM

CPM	0.905
NPM	0.854
XX1	0.001
XX2	0.001

Correlation Matrix of ETA

ASM				

1.000				
PSI				
ASM				

1.000				
THETA-EPS				
CPM	NPM	XX1	XX2	
-----	-----	-----	-----	
0.181	0.270	1.000	1.000	

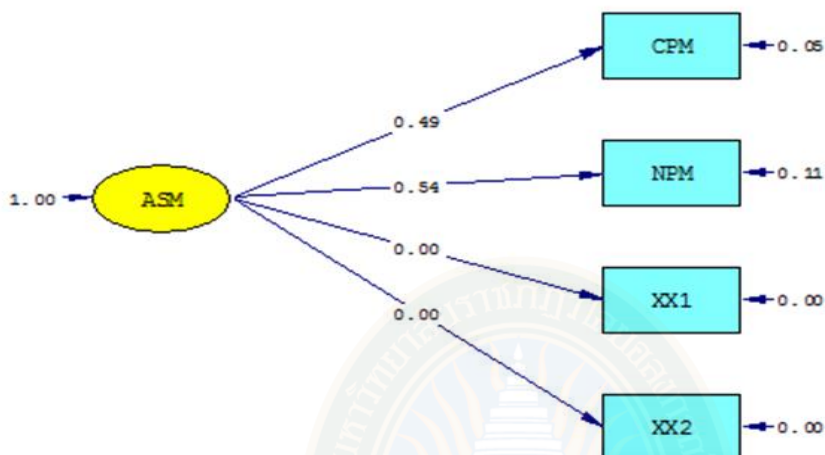
!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Total and Indirect Effects

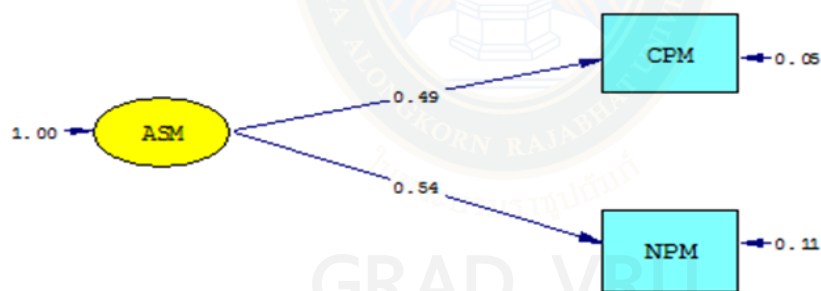
!MEASUREMENT MODEL OF ASM

Standardized Total and Indirect Effects

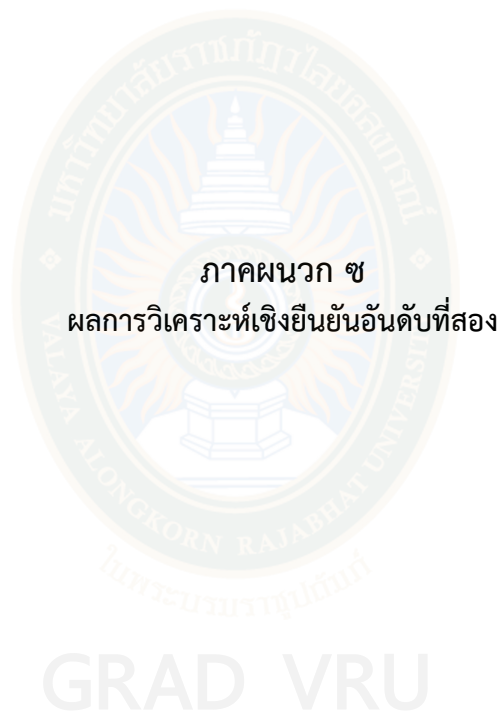
Time used 0.047 seconds



Chi-Square=0.06, df=2, P-value=0.96903, RMSEA=0.000



Chi-Square=0.06, df=2, P-value=0.96903, RMSEA=0.000



ก่อนปรับ

Serial No. 362D-2EFB-C28D-E7CA

DATE: 3/24/2019

TIME: 11:17

L I S R E L 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

!SEM

Covariance Matrix

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	0.326					
BK	0.242	0.396				
BS	0.172	0.167	0.389			
CM	0.115	0.124	0.071	0.475		
FA	0.272	0.241	0.151	0.123	0.271	
CPM	0.136	0.056	0.104	0.055	0.127	0.265
NPM	0.178	0.198	0.155	0.239	0.196	0.058
CS	0.288	0.308	0.212	0.157	0.259	0.054
AQ	0.215	0.099	0.051	0.038	0.207	0.250
MA	0.261	0.163	0.188	0.103	0.185	0.076
LY	0.057	0.044	0.119	0.159	0.059	0.015

ES	0.268	0.208	0.210	0.146	0.220	0.085
SY	0.334	0.261	0.221	0.141	0.263	0.093

Covariance Matrix

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
NPM	0.283					
CS	0.250	0.396				
AQ	0.068	0.079	0.387			
MA	0.142	0.249	0.099	0.283		
LY	0.149	0.061	0.012	0.084	0.301	
ES	0.221	0.285	0.110	0.253	0.134	0.288
SY	0.209	0.354	0.126	0.310	0.069	0.315

Covariance Matrix

	SY
SY	0.394

Total Variance = 4.455 Generalized Variance = 0.137074D-14

Largest Eigenvalue = 2.471 Smallest Eigenvalue = 0.002

Condition Number = 39.131

One or more variables may be redundant.

!SEM

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

MAI ASM

	-----	-----
CT	0	0
BK	1	0
BS	2	0
CM	3	0
FA	4	0
CPM	0	0
NPM	0	5

LAMBDA-X

FCS

CS	6
AQ	7
MA	8
LY	9
ES	10
SY	11

BETA

MAI ASM

	-----	-----
MAI	0	0
ASM	12	0

GAMMA

FCS

MAI	13
ASM	14



PSI					
	MAI	ASM			
	-----	-----			
	15	16			
THETA-EPS					
	CT	BK	BS	CM	FA
	-----	-----	-----	-----	-----
	17	18	19	20	21
THETA-EPS					
NPM					

	23				
THETA-DELTA					
	CS	AQ	MA	LY	ES
	-----	-----	-----	-----	-----
	24	25	26	27	28
ISEM					
					29

Number of Iterations = 20

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	1.000	--
BK	0.764	--
BS	0.564	--
CM	0.394	--

FA	0.838	--
CPM	--	1.000
NPM	--	0.494

LAMBDA-X

FCS

CS	0.642
AQ	0.229
MA	0.564
LY	0.150
ES	0.580
SY	0.716

BETA

MAI	ASM
-----	-----

MAI	--	--
ASM	1.285	--

GAMMA

FCS

MAI	0.606
ASM	-0.402

Covariance Matrix of ETA and KSI

MAI	ASM	FCS
-----	-----	-----

MAI	0.402		
ASM	0.273	0.150	
FCS	0.606	0.377	1.000



PHI

FCS

1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

MAI ASM

----- -----

0.035 -0.050

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

MAI ASM

----- -----

0.913 1.334

NOTE: R² for Structural Equations are Hayduk's (2006) Blocked-Error R²

Reduced Form

FCS

MAI 0.606

(0.016)

37.796

ASM 0.377

(0.022)

16.979

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

MAI	ASM				
-----	-----				
0.913	0.949				
THETA-EPS					
CT	BK	BS	CM	FA	CPM
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.012	0.203	0.275	0.430	0.041	0.290
THETA-EPS					
NPM					

0.222					
THETA-DELTA					
CS	AQ	MA	LY	ES	SY
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.082	0.344	0.040	0.278	0.031	0.010

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
	-----	-----
Number of free parameters(t)	29	91
-2ln(L)	-6317.610	-11036.180
AIC (Akaike, 1974)*	-6259.610	-10854.180
BIC (Schwarz, 1978)*	-6136.249	-10467.081

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	62
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	4718.570 (P = 0.0000)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	2957.272 (P = 0.0000)
Degrees of Freedom for Difference	0
Chi-square Difference (C1)	197.326 (P = 1.0000)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	4656.570
90 Percent Confidence Interval for NCP	(4434.866 ; 4885.512)
Minimum Fit Function Value	9.074
Population Discrepancy Function Value (F0)	8.955
90 Percent Confidence Interval for F0	(8.529 ; 9.395)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.380
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.371 ; 0.389)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.000
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	9.186
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(8.759 ; 9.626)
ECVI for Saturated Model	0.350
ECVI for Independence Model	20.131
Chi-Square for Independence Model (78 df)	10442.345
Normed Fit Index (NFI)	0.548
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.435
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.436
Comparative Fit Index (CFI)	0.551
Incremental Fit Index (IFI)	0.551
Relative Fit Index (RFI)	0.432
Critical N (CN)	10.987

Root Mean Square Residual (RMR)	0.0804
Standardized RMR	0.203
Goodness of Fit Index (GFI)	0.524
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.302
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.357

!SEM

Fitted Covariance Matrix

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	0.414					
BK	0.307	0.437				
BS	0.227	0.173	0.403			
CM	0.159	0.121	0.089	0.493		
FA	0.337	0.257	0.190	0.133	0.323	
CPM	0.273	0.209	0.154	0.108	0.229	0.440
NPM	0.135	0.103	0.076	0.053	0.113	0.074
CS	0.389	0.297	0.219	0.153	0.326	0.242
AQ	0.139	0.106	0.078	0.055	0.116	0.086
MA	0.342	0.261	0.193	0.135	0.286	0.213
LY	0.091	0.069	0.051	0.036	0.076	0.056
ES	0.351	0.268	0.198	0.139	0.294	0.219
SY	0.434	0.332	0.245	0.171	0.364	0.270

Fitted Covariance Matrix

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
NPM	0.259					
CS	0.119	0.494				
AQ	0.043	0.147	0.397			
MA	0.105	0.362	0.129	0.358		
LY	0.028	0.096	0.034	0.084	0.300	
ES	0.108	0.372	0.133	0.327	0.087	0.367
SY	0.133	0.460	0.164	0.404	0.107	0.415

Fitted Covariance Matrix

	SY
SY	0.523

Fitted Residuals

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	-0.088					
BK	-0.065	-0.041				
BS	-0.055	-0.006	-0.014			
CM	-0.044	0.003	-0.018	-0.018		
FA	-0.065	-0.016	-0.040	-0.010	-0.052	
CPM	-0.137	-0.153	-0.050	-0.052	-0.102	-0.175
NPM	0.043	0.095	0.079	0.186	0.083	-0.016
CS	-0.100	0.011	-0.008	0.004	-0.067	-0.188
AQ	0.076	-0.007	-0.027	-0.017	0.090	0.163
MA	-0.080	-0.098	-0.005	-0.032	-0.101	-0.136
LY	-0.034	-0.026	0.068	0.123	-0.017	-0.041
ES	-0.083	-0.060	0.012	0.008	-0.075	-0.133

SY -0.100 -0.070 -0.024 -0.030 -0.101 -0.177

Fitted Residuals

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
NPM	0.024					
CS	0.130	-0.098				
AQ	0.026	-0.068	-0.010			
MA	0.037	-0.113	-0.030	-0.075		
LY	0.121	-0.035	-0.022	-0.001	0.001	
ES	0.113	-0.087	-0.023	-0.073	0.048	-0.079
SY	0.076	-0.105	-0.038	-0.094	-0.039	-0.101

Fitted Residuals

SY

SY -0.129

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.188

Median Fitted Residual = -0.032

Largest Fitted Residual = 0.186

Stemleaf Plot

```
- 1|9885
- 1|44331100000000
- 0|999888877777665555
- 0|444444433333322222221111110000
0|1112344
```

0|5788889

1|01223

1|69

Standardized Residuals

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	-3.356					
BK	-2.956	-1.533				
BS	-2.672	-0.324	-0.592			
CM	-3.262	0.138	-1.229	-0.553		
FA	-3.033	-0.830	-2.333	-0.568	-2.850	
CPM	-6.713	-13.109	-2.714	-2.640	-4.571	-6.239
NPM	2.730	6.411	5.581	11.745	6.472	-0.859
CS	-3.818	0.562	-0.382	0.160	-2.922	-8.288
AQ	4.035	-0.390	-1.442	-0.861	4.834	8.892
MA	-3.788	-5.156	-0.293	-1.838	-7.171	-6.976
LY	-1.778	-1.610	4.413	7.322	-1.592	-2.539
ES	-3.664	-2.903	0.841	0.381	-3.328	-6.852
SY	-3.587	-2.862	-1.151	-1.716	-4.316	-6.797

Standardized Residuals

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
NPM	1.613					
CS	8.104	-3.221				
AQ	1.812	-3.424	-0.364			
MA	2.634	-6.311	-1.723	-3.244		
LY	9.865	-1.969	-1.469	-0.041	0.057	
ES	7.406	-3.483	-2.007	-4.057	2.876	-3.740

SY 4.477 -3.411 -1.787 -3.771 -2.130 -4.053

Standardized Residuals

SY

SY -3.951

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -13.109

Median Standardized Residual = -1.778

Largest Standardized Residual = 11.745

Stemleaf Plot

-12|1
-10|
- 8|3
- 6|2098732
- 4|263110
- 2|8887765444332200999977653100
- 0|888776655422998666444330
0|11246868
2|679
4|04586
6|4534
8|199
10|7

Largest Negative Standardized Residuals

Residual for CT and CT -3.356

Residual for BK and CT -2.956

Residual for BS and CT -2.672

Residual for	CM and	CT	-3.262
Residual for	FA and	CT	-3.033
Residual for	FA and	FA	-2.850
Residual for	CPM and	CT	-6.713
Residual for	CPM and	BK	-13.109
Residual for	CPM and	BS	-2.714
Residual for	CPM and	CM	-2.640
Residual for	CPM and	FA	-4.571
Residual for	CPM and	CPM	-6.239
Residual for	CS and	CT	-3.818
Residual for	CS and	FA	-2.922
Residual for	CS and	CPM	-8.288
Residual for	CS and	CS	-3.221
Residual for	AQ and	CS	-3.424
Residual for	MA and	CT	-3.788
Residual for	MA and	BK	-5.156
Residual for	MA and	FA	-7.171
Residual for	MA and	CPM	-6.976
Residual for	MA and	CS	-6.311
Residual for	MA and	MA	-3.244
Residual for	ES and	CT	-3.664
Residual for	ES and	BK	-2.903
Residual for	ES and	FA	-3.328
Residual for	ES and	CPM	-6.852
Residual for	ES and	CS	-3.483
Residual for	ES and	MA	-4.057
Residual for	ES and	ES	-3.740
Residual for	SY and	CT	-3.587
Residual for	SY and	BK	-2.862
Residual for	SY and	FA	-4.316
Residual for	SY and	CPM	-6.797
Residual for	SY and	CS	-3.411
Residual for	SY and	MA	-3.771

Residual for	SY and	ES	-4.053
Residual for	SY and	SY	-3.951
Largest Positive Standardized Residuals			
Residual for	NPM and	CT	2.730
Residual for	NPM and	BK	6.411
Residual for	NPM and	BS	5.581
Residual for	NPM and	CM	11.745
Residual for	NPM and	FA	6.472
Residual for	CS and	NPM	8.104
Residual for	AQ and	CT	4.035
Residual for	AQ and	FA	4.834
Residual for	AQ and	CPM	8.892
Residual for	MA and	NPM	2.634
Residual for	LY and	BS	4.413
Residual for	LY and	CM	7.322
Residual for	LY and	NPM	9.865
Residual for	ES and	NPM	7.406
Residual for	ES and	LY	2.876
Residual for	SY and	NPM	4.477

ISEM

GRAD VRU

Qplot of Standardized Residuals



. X
. X
. X
. X
. *
. X
N X
o XX X
r X X. XX X
m X* X .
a * X .
l * X* X .
. * * X .
Q X** X .
u X * XX .
a X* X X .
n XX* .
t .X** .
i ** .
l x .
e x .
s x .
x .
* .
x .
x .
x .
.
x
.
.
.





ISEM

Factor Scores Regressions

ETA

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
MAI	0.596	0.028	0.015	0.007	0.150	0.039
ASM	0.919	0.043	0.023	0.010	0.230	-0.152

ETA

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
MAI	0.025	0.014	0.001	0.024	0.001	0.032
ASM	-0.098	-0.026	-0.002	-0.047	-0.002	-0.062

ETA

	SY
MAI	0.121
ASM	-0.234

KSI

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
FCS	0.141	0.007	0.004	0.002	0.035	-0.012

KSI

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
FCS	-0.007	0.094	0.008	0.170	0.006	0.222

KSI

	SY
FCS	0.835

!SEM

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	MAI	ASM
CT	0.634	--
BK	0.484	--
BS	0.358	--
CM	0.250	--
FA	0.531	--
CPM	--	0.387
NPM	--	0.191



LAMBDA-X

FCS

CS	0.642
AQ	0.229
MA	0.564
LY	0.150
ES	0.580
SY	0.716

BETA

MAI ASM

----- -----

MAI	--	--
ASM	2.105	--

GAMMA

FCS

MAI	0.956
ASM	-1.038



Correlation Matrix of ETA and KSI

	MAI	ASM	FCS
MAI	1.000		
ASM	1.114	1.000	
FCS	0.956	0.974	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

MAI	ASM
0.087	-0.334

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	FCS
MAI	0.956
ASM	0.974

!SEM

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

MAI	ASM

CT	0.985	--
BK	0.733	--
BS	0.563	--
CM	0.356	--
FA	0.934	--
CPM	--	0.583
NPM	--	0.376

LAMBDA-X

FCS

CS	0.913
AQ	0.364
MA	0.942
LY	0.273
ES	0.956
SY	0.990

BETA

MAI ASM

MAI	--	--
ASM	2.105	--

GAMMA

FCS

MAI	0.956
ASM	-1.038



Correlation Matrix of ETA and KSI

	MAI	ASM	FCS
MAI	1.000		
ASM	1.114	1.000	
FCS	0.956	0.974	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

MAI	ASM
0.087	-0.334

THETA-EPS

CT	BK	BS	CM	FA	CPM
0.030	0.463	0.683	0.873	0.127	0.660

THETA-EPS

NPM
0.859

THETA-DELTA

CS	AQ	MA	LY	ES	SY

0.166 0.868 0.112 0.925 0.085 0.020

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

FCS

MAI 0.956
 ASM 0.974

ISEM

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

FCS

MAI 0.606
 (0.016)
 37.832
 ASM 0.377
 (0.022)
 16.995

Indirect Effects of KSI on ETA

FCS

MAI - -

 ASM 0.779
 (0.031)
 25.368



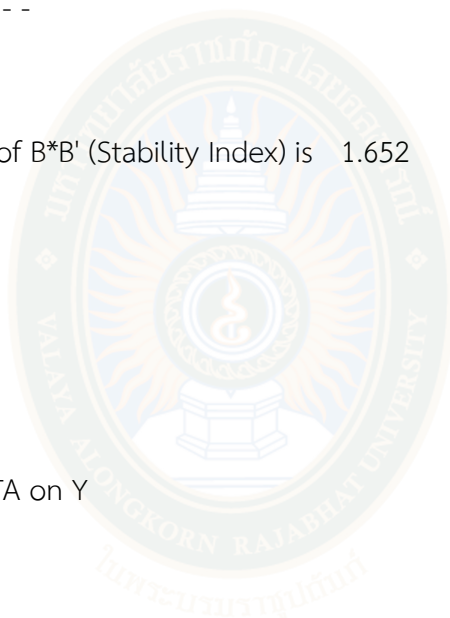
Total Effects of ETA on ETA

	MAI	ASM
	-----	-----
MAI	--	--
ASM	1.285	--
	(0.041)	
	31.115	

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 1.652

Total Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	1.000	--
BK	0.764	--
	(0.033)	
	23.482	
BS	0.564	--
	(0.039)	
	14.349	
CM	0.394	--
	(0.043)	



GRAD VRU

	9.169	
FA	0.838	--
	(0.018)	
	45.514	
CPM	1.285	1.000
	(0.041)	
	31.115	
NPM	0.635	0.494
	(0.029)	(0.021)
	21.758	23.068

Indirect Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	--	--
BK	--	--
BS	--	--
CM	--	--
FA	--	--
CPM	1.285	--
	(0.041)	
	31.115	
NPM	0.635	--



(0.029)

21.758

Total Effects of KSI on Y

FCS

CT	0.606
	(0.016)
	37.832
BK	0.463
	(0.023)
	20.257
BS	0.342
	(0.026)
	13.259
CM	0.239
	(0.027)
	8.929
FA	0.508
	(0.017)
	30.769
CPM	0.377
	(0.022)
	16.995
NPM	0.186
	(0.012)



14.964

ISEM

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	FCS

MAI	0.956
ASM	0.974

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	FCS

MAI	--
ASM	2.012

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	MAI	ASM
	-----	-----
MAI	--	--
ASM	2.105	--

Standardized Total Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	0.634	--
BK	0.484	--

BS	0.358	--
CM	0.250	--
FA	0.531	--
CPM	0.815	0.387
NPM	0.402	0.191

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	0.985	--
BK	0.733	--
BS	0.563	--
CM	0.356	--
FA	0.934	--
CPM	1.228	0.583
NPM	0.791	0.376

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	--	--
BK	--	--
BS	--	--
CM	--	--
FA	--	--
CPM	0.815	--
NPM	0.402	--

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	--	--

BK	--	--
BS	--	--
CM	--	--
FA	--	--
CPM	1.228	--
NPM	0.791	--

Standardized Total Effects of KSI on Y

FCS

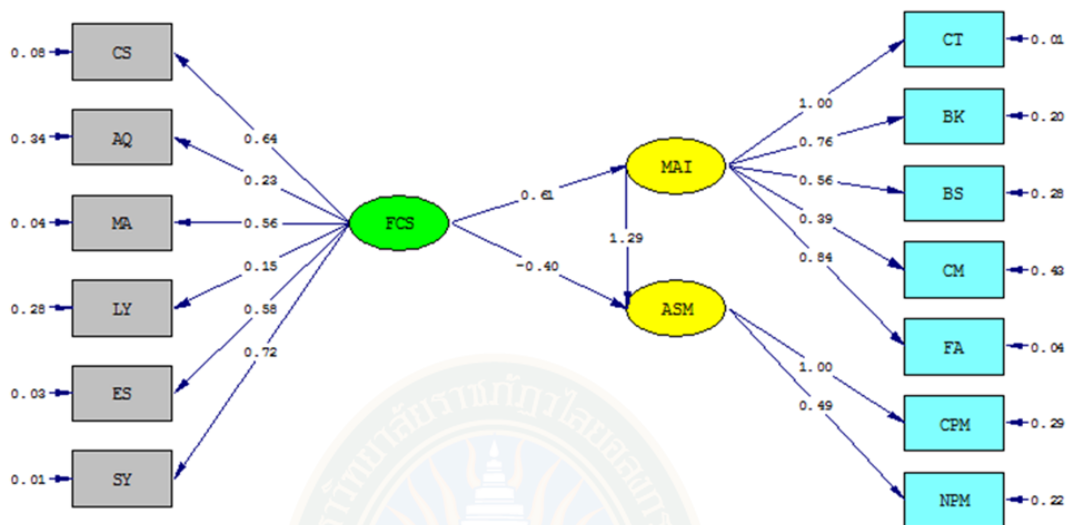
CT	0.606
BK	0.463
BS	0.342
CM	0.239
FA	0.508
CPM	0.377
NPM	0.186

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

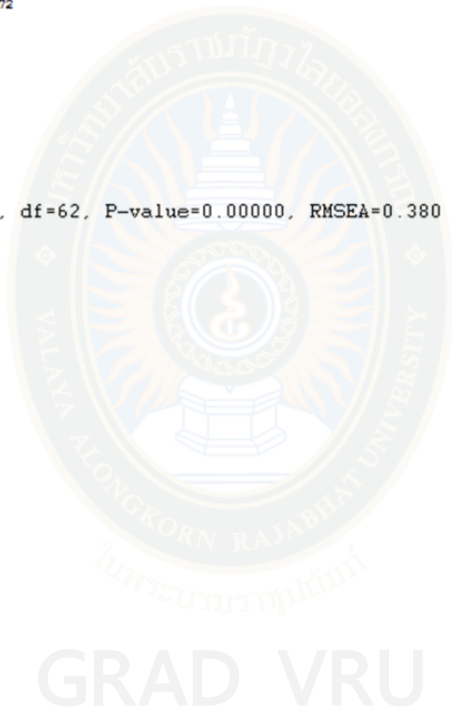
FCS

CT	0.941
BK	0.700
BS	0.538
CM	0.340
FA	0.893
CPM	0.568
NPM	0.366

Time used 0.109 seconds



Chi-Square=4718.57, df=62, P-value=0.00000, RMSEA=0.380



หลังปรับ

Serial No. 362D-2EFB-C28D-E7CA

DATE: 3/21/2019

TIME: 11:50

L I S R E L 9.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2014

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\Program Files\LISREL93(x64)\LisWin32.exe

!SEM

DA NI=13 NO=520 MA=KM

LA

CT BK BS CM FA CPM NPM CS AQ MA LY ES SY

KM

1

0.673 1

0.483 0.426 1

0.292 0.386 0.266 1

0.414 0.036 0.563 0.342 1

0.463 0.273 0.025 0.156 0.375 1

0.487 0.593 0.467 0.652 0.706 0.413 1

0.603 0.679 0.539 0.362 0.589 0.267 0.747 1

0.204 0.252 0.232 0.089 0.238 0.079 0.206 0.302 1

0.460 0.486 0.565 0.281 0.669 0.278 0.602 0.744 0.300 1

0.181 0.226 0.348 0.421 0.207 0.053 0.411 0.176 0.036 0.287 1

0.774 0.717 0.628 0.395 0.785 0.308 0.774 0.845 0.329 0.887 0.456 1

0.432 0.561 0.463 0.327 0.704 0.287 0.627 0.797 0.323 0.629 0.299 0.933 1

ME

4.14 4.14 4.21 4.08 4.06 4.13 4.14 4.07 4.14 4.17 4.34 4.19 4.14
 SD
 0.571 0.629 0.624 0.689 0.521 0.515 0.532 0.629 0.622 0.532 0.549 0.537 0.628
 MO NY=7 NX=6 NE=2 NK=1 LX=FU,FI LY=FU,FI GA=FU,FI BE=FU,FI TD=SY TE=SY
 LK
 FCS
 LE
 MAI ASM
 FR LX(1,1)LX(2,1)LX(3,1)LX(4,1)LX(5,1)LX(6,1)
 FR LY(1,1)LY(2,1)LY(3,1)LY(4,1)LY(5,1)LY(6,2),LY(7,2)
 FR GA(2,1)GA(1,1)BE(2,1)
 FR TD(1,2)
 FR TD(1,4)
 FR TD(3,6)
 FR TE(2,3)TE(2,5)
 FR TE(4,7)TE(1,5)
 FR TE(1,6)TE(3,6)
 PD
 OU SE TV SC EF SS MI RS FS

ISEM

Number of Input Variables 13
 Number of Y - Variables 7
 Number of X - Variables 6
 Number of ETA - Variables 2
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 520

ISEM

Covariance Matrix

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	1.000					
BK	0.673	1.000				
BS	0.483	0.426	1.000			
CM	0.292	0.386	0.266	1.000		
FA	0.414	0.036	0.563	0.342	1.000	
CPM	0.463	0.273	0.025	0.156	0.375	1.000
NPM	0.487	0.593	0.467	0.652	0.706	0.413
CS	0.603	0.679	0.539	0.362	0.589	0.267
AQ	0.204	0.252	0.232	0.089	0.238	0.079
MA	0.460	0.486	0.565	0.281	0.669	0.278
LY	0.181	0.226	0.348	0.421	0.207	0.053
ES	0.774	0.717	0.628	0.395	0.785	0.308
SY	0.432	0.561	0.463	0.327	0.704	0.287

Covariance Matrix

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
NPM	1.000					
CS	0.747	1.000				
AQ	0.206	0.302	1.000			
MA	0.602	0.744	0.300	1.000		
LY	0.411	0.176	0.036	0.287	1.000	
ES	0.774	0.845	0.329	0.887	0.456	1.000
SY	0.627	0.797	0.323	0.629	0.299	0.933

Covariance Matrix

SY

 SY 1.000

Total Variance = 26.000 Generalized Variance = 732.084

Largest Eigenvalue = 7.651 Smallest Eigenvalue = 0.876

Condition Number = 2.955

!SEM

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	0	0
BK	1	0
BS	2	0
CM	3	0
FA	4	0
CPM	0	0
NPM	0	5

LAMBDA-X



GRAD VRU

FCS

CS	6
AQ	7
MA	8
LY	9
ES	10
SY	11

BETA

	MAI	ASM
	-----	-----
MAI	0	0
ASM	12	0

GAMMA

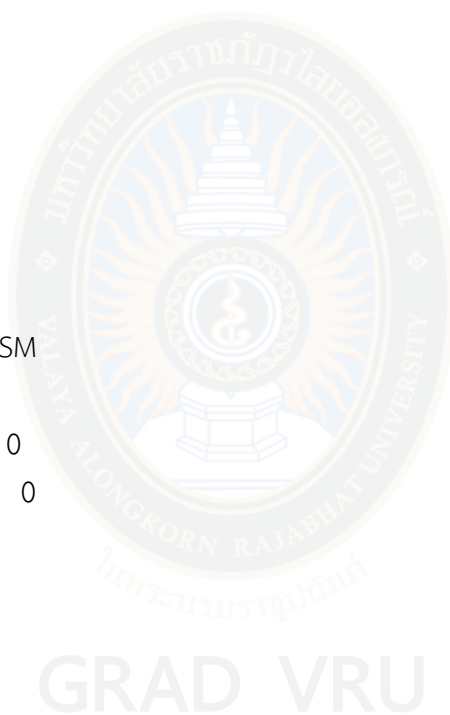
FCS

MAI	13
ASM	14

PSI

	MAI	ASM
	-----	-----
	15	16

THETA-EPS



	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	17					
BK	0	18				
BS	0	19	20			
CM	0	0	0	21		
FA	22	23	0	0	24	
CPM	25	0	26	0	0	27
NPM	0	0	0	28	0	0

THETA-EPS

NPM

NPM 29

THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	30					
AQ	31	32				
MA	0	0	33			
LY	34	0	0	35		
ES	0	0	0	0	36	
SY	0	0	37	0	0	38

!SEM

Number of Iterations = 19

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	MAI	ASM
CT	0.746	--
BK	0.818 (0.097) 8.427	--
BS	0.675 (0.088) 7.678	--
CM	0.433 (0.076) 5.727	--
FA	0.869 (0.101) 8.571	--
CPM	--	0.434
NPM	--	0.960 (0.185) 5.186



LAMBDA-X

FCS

CS 0.877
(0.061)
14.305

AQ 0.331
(0.068)
4.856

MA 0.829
(0.063)
13.166

LY 0.379
(0.068)
5.595

ES 1.050
(0.058)
18.028

SY 0.870
(0.062)
13.985



BETA

	MAI	ASM
MAI	--	--
ASM	0.436 (0.205) 2.125	--

GAMMA

	FCS
MAI	0.855 (0.084) 10.150
ASM	0.410 (0.198) 2.076

Covariance Matrix of ETA and KSI

	MAI	ASM	FCS
MAI	1.000		
ASM	0.786	1.000	
FCS	0.855	0.782	1.000

PHI

FCS



1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

MAI	ASM
-----	-----
0.269	0.337
(0.081)	(0.178)
3.304	1.891

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

MAI	ASM
-----	-----
0.731	0.663

NOTE: R² for Structural Equations are Hayduk's (2006) Blocked-Error R²
Reduced Form

FCS

MAI 0.855
(0.084)
10.140
ASM 0.782
(0.150)
5.230

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

MAI	ASM
-----	-----

0.731 0.612

THETA-EPS

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	1.444 (0.105) 13.792					
BK	-- 1.332 (0.109) 12.264					
BS	-- -0.138 (0.081) -1.716		1.545 (0.106) 14.505			
CM	-- --	--	-- 1.813 (0.115) 15.775			
FA	-0.213 (0.082) -2.601	-0.668 (0.088) -7.631	--	-- 1.235 (0.108) 11.396		
CPM	0.220 (0.079) 2.792	--	-0.204 (0.078) -2.599	--	-- 1.812 (0.118) 15.338	
NPM	--	--	-- 0.322 (0.075) 4.290	--	--	

THETA-EPS

NPM

NPM 1.077
(0.186)
5.791

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

CT	BK	BS	CM	FA	CPM
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.278	0.334	0.228	0.094	0.380	0.094

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

NPM

0.461

THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CS	1.230 (0.089) 13.894					

AQ	0.004 (0.072) 0.061	1.891 (0.119) 15.900				
----	---------------------------	----------------------------	--	--	--	--

MA	--	--	1.313 (0.094) 14.029			
----	----	----	----------------------------	--	--	--

LY	-0.156	--	--	1.856
	(0.072)			(0.117)
	-2.173			15.824
ES	--	--	--	0.898
				(0.076)
				11.814
SY	--	--	-0.092	--
			(0.066)	(0.091)
			-1.395	13.729

Squared Multiple Correlations for X - Variables

CS	AQ	MA	LY	ES	SY
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.385	0.055	0.343	0.072	0.551	0.378

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
Number of free parameters(t)	38	91
-2ln(L)	10246.777	10189.865
AIC (Akaike, 1974)*	10322.777	10371.865
BIC (Schwarz, 1978)*	10484.422	10758.964

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness-of-Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	53
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	56.912 (P = 0.3316)

Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	55.474 (P = 0.3816)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	3.912
90 Percent Confidence Interval for NCP	(0.0 ; 26.316)
Minimum Fit Function Value	0.109
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.00752
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.0 ; 0.0506)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.0119
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.0 ; 0.0309)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	1.00
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.256
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.248 ; 0.299)
ECVI for Saturated Model	0.350
ECVI for Independence Model	2.465
Chi-Square for Independence Model (78 df)	1255.810
Normed Fit Index (NFI)	0.955
Non-Normed Fit Index (NNFI)	0.995
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.649
Comparative Fit Index (CFI)	0.997
Incremental Fit Index (IFI)	0.997
Relative Fit Index (RFI)	0.933
Critical N (CN)	729.128
Root Mean Square Residual (RMR)	0.0542
Standardized RMR	0.0271
Goodness of Fit Index (GFI)	0.984
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.972

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) 0.573

!SEM

Fitted Covariance Matrix

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	2.001					
BK	0.611	2.002				
BS	0.504	0.414	2.001			
CM	0.323	0.354	0.292	2.001		
FA	0.436	0.044	0.587	0.376	1.991	
CPM	0.474	0.279	0.027	0.148	0.297	2.001
NPM	0.563	0.617	0.510	0.648	0.656	0.417
CS	0.560	0.614	0.507	0.325	0.652	0.298
AQ	0.211	0.231	0.191	0.122	0.246	0.112
MA	0.529	0.580	0.479	0.307	0.616	0.282
LY	0.242	0.265	0.219	0.140	0.282	0.129
ES	0.670	0.735	0.606	0.388	0.780	0.357
SY	0.555	0.608	0.502	0.322	0.646	0.295

Fitted Covariance Matrix

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
NPM	1.998					
CS	0.659	2.000				
AQ	0.248	0.294	2.000			
MA	0.622	0.727	0.274	2.000		
LY	0.285	0.176	0.125	0.314	2.000	
ES	0.788	0.921	0.347	0.870	0.398	2.000
SY	0.653	0.763	0.287	0.629	0.330	0.913

Fitted Covariance Matrix

	SY
SY	2.000

Fitted Residuals

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	-0.001					
BK	0.062	-0.002				
BS	-0.021	0.012	-0.001			
CM	-0.031	0.032	-0.026	-0.001		
FA	-0.022	-0.008	-0.024	-0.034	0.009	
CPM	-0.011	-0.006	-0.002	0.008	0.078	-0.001
NPM	-0.076	-0.024	-0.043	0.004	0.050	-0.004
CS	0.043	0.065	0.032	0.037	-0.063	-0.031
AQ	-0.007	0.021	0.041	-0.033	-0.008	-0.033
MA	-0.069	-0.094	0.086	-0.026	0.053	-0.004
LY	-0.061	-0.039	0.129	0.281	-0.075	-0.076
ES	0.104	-0.018	0.022	0.007	0.005	-0.049
SY	-0.123	-0.047	-0.039	0.005	0.058	-0.008

Fitted Residuals

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
NPM	0.002					
CS	0.088	0.000				
AQ	-0.042	0.008	0.000			
MA	-0.020	0.017	0.026	0.000		
LY	0.126	0.000	-0.089	-0.027	0.000	
ES	-0.014	-0.076	-0.018	0.017	0.058	0.000
SY	-0.026	0.034	0.036	0.000	-0.031	0.020

Fitted Residuals

	SY
SY	0.000

GRAD VRU

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.123

Median Fitted Residual = -0.001

Largest Fitted Residual = 0.281

Stemleaf Plot

- 1|2

- 0|99888776655

- 0|44443333333333222222111111000000000000000000
 0|1111112222233334444
 0|556667899
 1|033
 1|
 2|
 2|8

Standardized Residuals

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	-0.012					
BK	0.641	-0.015				
BS	-0.234	0.141	-0.007			
CM	-0.345	0.354	-0.296	-0.006		
FA	-0.325	-0.087	-0.257	-0.401	0.073	
CPM	-0.153	-0.075	-0.022	0.096	0.644	-0.005
NPM	-0.867	-0.283	-0.467	0.043	0.545	-0.041
CS	0.449	0.756	0.366	0.419	-0.749	-0.336
AQ	-0.081	0.251	0.476	-0.383	-0.086	-0.390
MA	-0.733	-1.027	0.953	-0.341	0.634	-0.039
LY	-0.706	-0.454	1.551	3.924	-0.866	-0.880
ES	1.130	-0.219	0.284	0.077	0.048	-0.528
SY	-1.340	-0.508	-0.468	0.062	0.708	-0.113

Standardized Residuals

	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
NPM	0.015					
CS	1.025	0.000				
AQ	-0.483	0.087	0.000			
MA	-0.241	0.193	0.300	0.000		
LY	1.413	-0.002	-1.020	-0.301	0.000	
ES	-0.154	-0.800	-0.239	0.183	0.653	0.000
SY	-0.321	0.369	0.401	0.000	-0.357	0.279

Standardized Residuals

SY	0.000
----	-------

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.340

Median Standardized Residual = -0.007

Largest Standardized Residual = 3.924

Stemleaf Plot

```

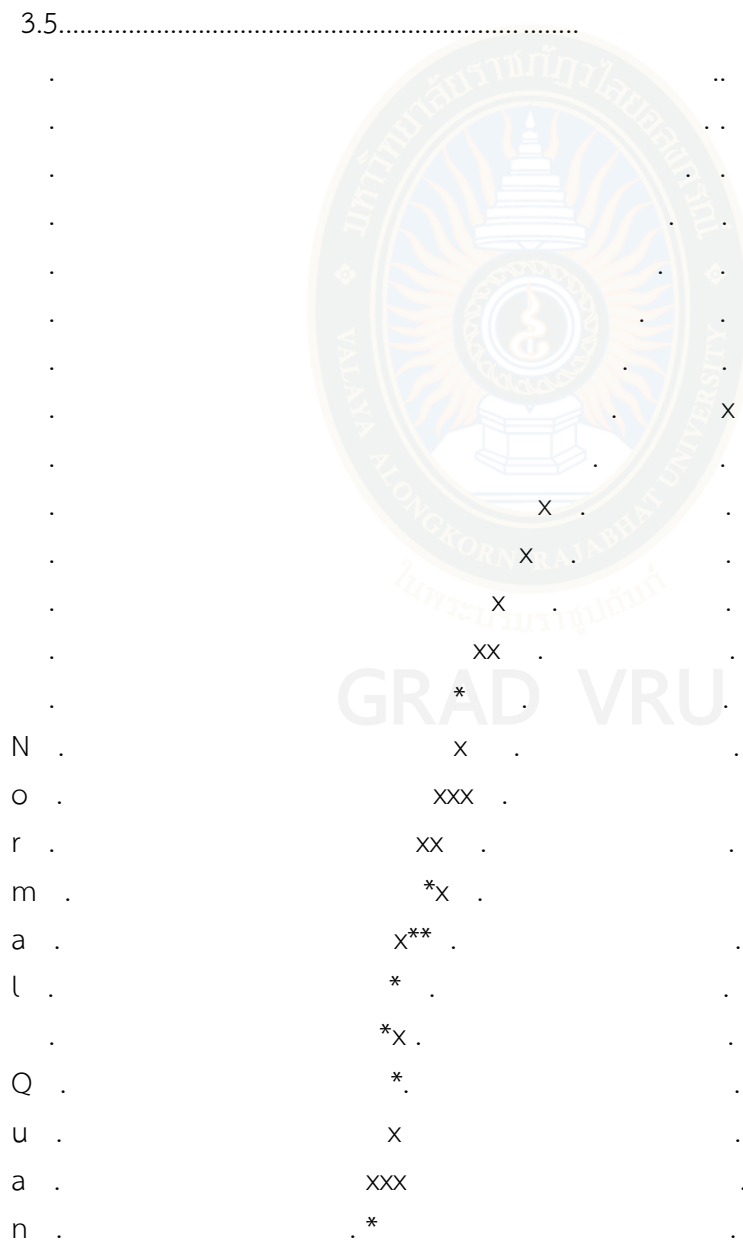
- 1|300
- 0|9998777555554444333333332222211111000000000000000000
0|11111122333344444455666778
1|00146
2|
3|9

```

Largest Positive Standardized Residuals
 Residual for LY and CM 3.924

ISEM

Qplot of Standardized Residuals





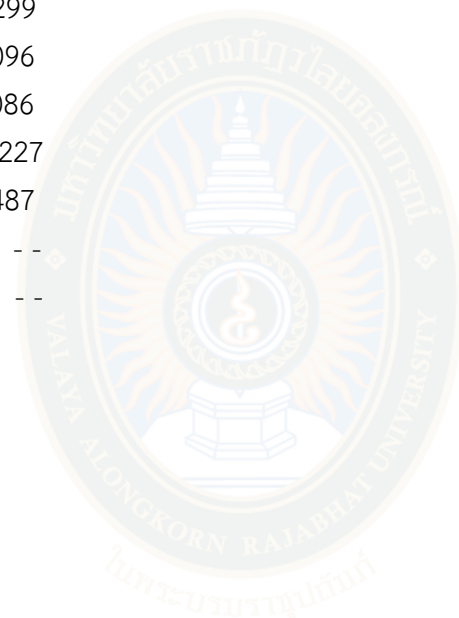
!SEM
 Modification Indices and Expected Change
 Modification Indices for LAMBDA-Y

	MAI	ASM
CT	--	1.642
BK	--	0.138
BS	--	0.145
CM	--	0.343
FA	--	3.223

CPM	1.491	--
NPM	1.491	--

Expected Change for LAMBDA-Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	--	-0.299
BK	--	-0.096
BS	--	-0.086
CM	--	0.227
FA	--	0.487
CPM	0.538	--
NPM	-1.190	--



Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	--	-0.299
BK	--	-0.096
BS	--	-0.086
CM	--	0.227
FA	--	0.487
CPM	0.538	--
NPM	-1.190	--

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	MAI	ASM
CT	--	-0.211
BK	--	-0.068
BS	--	-0.061
CM	--	0.161
FA	--	0.345
CPM	0.381	--
NPM	-0.842	--

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for BETA

No Non-Zero Modification Indices for GAMMA

No Non-Zero Modification Indices for PHI

No Non-Zero Modification Indices for PSI

Modification Indices for THETA-EPS

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	--					
BK	2.289	--				
BS	0.137	--	--			
CM	0.111	0.055	0.035	--		
FA	--	--	0.238	0.603	--	
CPM	--	0.155	--	0.003	1.868	--
NPM	1.361	0.006	0.575	--	1.064	--

Modification Indices for THETA-EPS

NPM

NPM --

Expected Change for THETA-EPS

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	--					
BK	0.137	--				
BS	-0.031	--	--			
CM	-0.025	0.019	-0.014	--		
FA	--	--	-0.044	-0.062	--	
CPM	--	0.031	--	0.005	0.107	--
NPM	-0.084	-0.006	-0.054	--	0.083	--

Expected Change for THETA-EPS

NPM

NPM --

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	--					
BK	0.068	--				
BS	-0.015	--	--			
CM	-0.012	0.009	-0.007	--		
FA	--	--	-0.022	-0.031	--	
CPM	--	0.015	--	0.002	0.053	--
NPM	-0.042	-0.003	-0.027	--	0.041	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

NPM

 NPM --

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CS	0.309	0.574	0.187	0.166	1.884	0.377
AQ	0.006	0.165	0.235	0.132	0.000	0.059
MA	1.658	1.547	1.756	0.189	0.197	0.223
LY	0.872	1.426	2.777	10.511	4.431	0.485
ES	7.260	0.113	0.029	0.018	0.001	1.145
SY	4.593	0.036	0.472	0.004	1.177	0.101

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	NPM

CS	3.140
AQ	0.299
MA	0.141
LY	2.006
ES	0.223
SY	0.316

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CS	0.037	0.051	0.030	0.028	-0.091	-0.043
AQ	-0.006	0.030	0.038	-0.029	0.001	-0.020
MA	-0.088	-0.085	0.093	-0.031	0.030	0.034
LY	-0.071	-0.089	0.129	0.259	-0.154	-0.057
ES	0.170	-0.022	-0.011	-0.008	0.002	-0.070
SY	-0.145	-0.013	-0.047	0.005	0.073	0.023

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

NPM

CS 0.114
 AQ -0.039
 MA -0.025
 LY 0.102
 ES -0.030
 SY -0.037

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA-EPS

CT BK BS CM FA CPM

CS	0.019	0.025	0.015	0.014	-0.045	-0.022
AQ	-0.003	0.015	0.019	-0.015	0.001	-0.010
MA	-0.044	-0.043	0.046	-0.015	0.015	0.017
LY	-0.035	-0.044	0.065	0.129	-0.077	-0.028
ES	0.085	-0.011	-0.005	-0.004	0.001	-0.035
SY	-0.072	-0.006	-0.024	0.002	0.037	0.011

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA-EPS

NPM

CS 0.057
 AQ -0.020
 MA -0.012
 LY 0.051
 ES -0.015
 SY -0.018

Modification Indices for THETA-DELTA

CS AQ MA LY ES SY

CS --

AQ	--	--				
MA	0.143	0.206	--			
LY	--	1.221	0.194	--		
ES	4.978	0.142	0.309	1.109	--	
SY	0.578	0.378	--	0.228	0.458	--

Expected Change for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	--	--				
MA	0.026	0.034	--			
LY	--	-0.092	-0.033	--		
ES	-0.147	-0.026	0.038	0.073	--	
SY	0.052	0.046	--	-0.036	0.046	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	--					
AQ	--	--				
MA	0.013	0.017	--			
LY	--	-0.046	-0.017	--		
ES	-0.073	-0.013	0.019	0.037	--	
SY	0.026	0.023	--	-0.018	0.023	--

Maximum Modification Index is 10.51 for Element (4, 4) of THETA DELTA-EPSILON

!SEM

Factor Scores Regressions

ETA

CT BK BS CM FA CPM

	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MAI	0.120	0.242	0.094	0.028	0.265	0.015
ASM	0.047	0.116	0.054	-0.031	0.125	0.073
ETA						
	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MAI	0.061	0.052	0.012	0.048	0.019	0.082
ASM	0.278	0.057	0.013	0.052	0.020	0.089
ETA						
	SY					

MAI	0.052					
ASM	0.057					
KSI						
	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
FCS	0.050	0.104	0.042	0.005	0.114	0.017
KSI						
	NPM	CS	AQ	MA	LY	ES
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
FCS	0.067	0.128	0.030	0.117	0.046	0.200
KSI						
	SY					

FCS	0.128					

ISEM

Standardized Solution

LAMBDA-Y

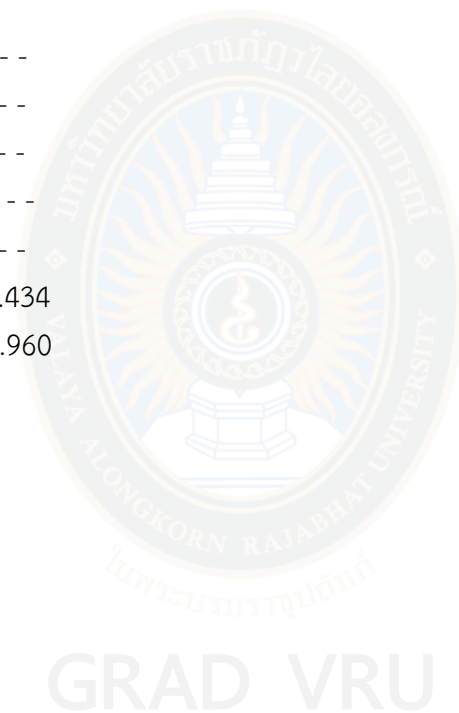
	MAI	ASM
CT	0.746	--
BK	0.818	--
BS	0.675	--
CM	0.433	--
FA	0.869	--
CPM	--	0.434
NPM	--	0.960

LAMBDA-X

	FCS
CS	0.877
AQ	0.331
MA	0.829
LY	0.379
ES	1.050
SY	0.870

BETA

	MAI	ASM
--	-----	-----



MAI	-----	-----
	--	--
ASM	0.436	--

GAMMA

FCS

MAI	-----
	0.855
ASM	0.410

Correlation Matrix of ETA and KSI

	MAI	ASM	FCS
MAI	-----	-----	-----
	1.000		
ASM	0.786	1.000	
FCS	0.855	0.782	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	MAI	ASM
	-----	-----
	0.269	0.337

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	FCS

MAI	0.855
ASM	0.782

ISEM

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	0.528	--
BK	0.578	--
BS	0.478	--
CM	0.306	--
FA	0.616	--
CPM	--	0.307
NPM	--	0.679

LAMBDA-X

FCS

CS	0.620
AQ	0.234
MA	0.586
LY	0.268
ES	0.742
SY	0.615

BETA

	MAI	ASM
	-----	-----
MAI	--	--
ASM	0.436	--

GAMMA



FCS

 MAI 0.855
 ASM 0.410

Correlation Matrix of ETA and KSI

	MAI	ASM	FCS
MAI	1.000		
ASM	0.786	1.000	
FCS	0.855	0.782	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	MAI	ASM
	0.269	0.337

THETA-EPS

	CT	BK	BS	CM	FA	CPM
CT	0.722					
BK	--	0.666				
BS	--	-0.069	0.772			
CM	--	--	--	0.906		
FA	-0.106	-0.334	--	--	0.620	
CPM	0.110	--	-0.102	--	--	0.906
NPM	--	--	--	0.161	--	--

THETA-EPS

NPM

 NPM 0.539

THETA-DELTA

	CS	AQ	MA	LY	ES	SY
CS	0.615					
AQ	0.002	0.945				
MA	--	--	0.657			
LY	-0.078	--	--	0.928		
ES	--	--	--	--	0.449	
SY	--	--	-0.046	--	--	0.622

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

FCS

 MAI 0.855
 ASM 0.782

!SEM

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

FCS

 MAI 0.855
 (0.084)
 10.150

ASM 0.782

(0.149)

5.235

Indirect Effects of KSI on ETA

FCS

MAI --

ASM 0.372

(0.176)

2.115

Total Effects of ETA on ETA

MAI ASM

----- -----

MAI -- --

ASM 0.436 --

(0.205)

2.125

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 0.190

Total Effects of ETA on Y

MAI ASM

----- -----

CT 0.746 --

BK	0.818	--
	(0.097)	
	8.427	
BS	0.675	--
	(0.088)	
	7.678	
CM	0.433	--
	(0.076)	
	5.727	
FA	0.869	--
	(0.101)	
	8.571	
CPM	0.189	0.434
	(0.089)	
	2.125	
NPM	0.418	0.960
	(0.184)	(0.185)
	2.268	5.186

Indirect Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	--	--
BK	--	--
BS	--	--

CM	--	--
FA	--	--
CPM	0.189	--
	(0.089)	
	2.125	
NPM	0.418	--
	(0.184)	
	2.268	
Total Effects of KSI on Y		
FCS		

CT	0.638	
	(0.063)	
	10.150	
BK	0.700	
	(0.062)	
	11.249	
BS	0.577	
	(0.063)	
	9.195	
CM	0.370	
	(0.060)	
	6.128	
FA	0.743	



(0.062)
12.072

CPM 0.340
(0.065)
5.235

NPM 0.751
(0.064)
11.662

ISEM

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

FCS

MAI 0.855
ASM 0.782

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

FCS

MAI - -
ASM 0.372

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	MAI	ASM
	-----	-----
MAI	- -	- -

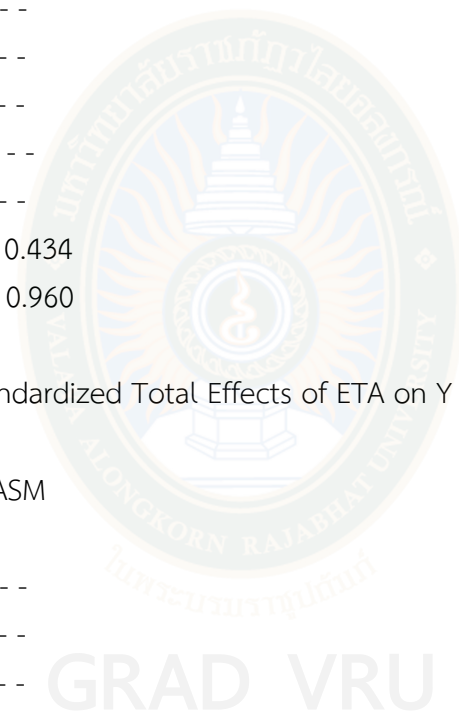
ASM 0.436 --

Standardized Total Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	0.746	--
BK	0.818	--
BS	0.675	--
CM	0.433	--
FA	0.869	--
CPM	0.189	0.434
NPM	0.418	0.960

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
	-----	-----
CT	0.528	--
BK	0.578	--
BS	0.478	--
CM	0.306	--
FA	0.616	--
CPM	0.134	0.307
NPM	0.296	0.679



Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
CT	--	--
BK	--	--
BS	--	--
CM	--	--
FA	--	--
CPM	0.189	--
NPM	0.418	--

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	MAI	ASM
CT	--	--
BK	--	--
BS	--	--
CM	--	--
FA	--	--
CPM	0.134	--
NPM	0.296	--

Standardized Total Effects of KSI on Y

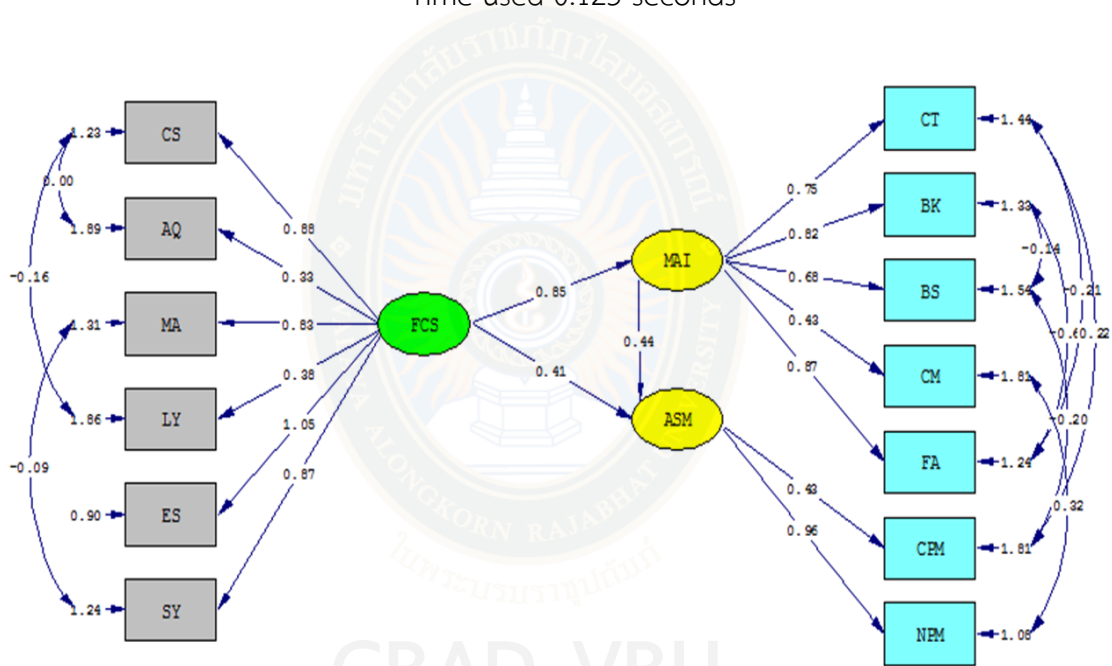
	FCS
CT	0.638
BK	0.700
BS	0.577
CM	0.370
FA	0.743
CPM	0.340
NPM	0.751

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	FCS
CT	0.638
BK	0.700
BS	0.577
CM	0.370
FA	0.743
CPM	0.340
NPM	0.751

CT 0.451
 BK 0.494
 BS 0.408
 CM 0.262
 FA 0.527
 CPM 0.240
 NPM 0.531

Time used 0.125 seconds



Chi-Square=56.91, df=53, P-value=0.33164, RMSEA=0.012

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นางสุจรรยา ขุนทอง
วัน เดือน ปี ที่เกิด	31 มีนาคม 2519
สถานที่เกิด	จังหวัดสุรินทร์
ที่อยู่ปัจจุบัน	24 หมู่ 16 ตำบลสลักได อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ 32000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2541	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ. 2544	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2540 - 2541	บัณฑิตอาสาองค์การบริหารส่วนตำบลแสงพันธ์ ตำบลแสงพันธ์ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2540 - 2543	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
พ.ศ. 2543 - 2551	ผู้จัดการบริษัทไอเซียนแอดเวอร์ไทล์ซิ่ง จำกัด
พ.ศ. 2551 - 2556	อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน	ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูสุรินทร์ จำกัด สหกรณ์ออมทรัพย์ครูสุรินทร์ จำกัด 297 หมู่ 16 ตำบลสลักได อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ 32000

GRAD VRU