

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 1
ชื่อนักศึกษา	พิมพ์ใจ พุฒจตุรัส
รหัสประจำตัว	58B54650201
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ขนาดโรงเรียน และระดับการศึกษา และ 3) ศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูระดับมัธยมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 จำนวน 364 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และวิธีการวิเคราะห์ $PNI_{modified}$

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
2. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน และระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน
3. ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ สำนักงานศึกษาธิการภาค 1

Thesis Title	Academic Administration of Schools under Regional Education Office No. 1
Student	Pimjai Puthjaturas
Student ID	58B54650201
Degree	Master of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Chanchai Wongsirasawat
Thesis Co-Advisor	Associate Professor Dr.Orasa Charoonthum

ABSTRACT

The purpose of this research was to 1) study the academic administration of the schools under Regional of Education Office No. 1, 2) compare the academic administration of the schools under Regional Education Office No. 1, classified by work experience, school size, and educational level, and 3) study the needs of the academic administration of the schools under Regional Education Office No. 1. The research sample consisted of 364 secondary school teachers working in schools under Regional Education Office No. 1. The sample size was determined by using Krejcie & Morgan's table and multi-stage random sampling. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with a reliability of 0.95. The statistics used in the analysis were percentage, mean, standard deviation, independent t-test, one way ANOVA, and PNI_{modified}.

The results revealed that:

1. The academic administration of the schools under Regional Education Office No. 1 was completely at a high level. The highest mean was for selection of textbooks used in schools, followed by research for educational quality development in schools. The lowest mean was for curriculum development, and development and promotion of learning resources.

2. The comparisons of the academic administration of the schools under Regional Education Office No. 1, classified by work experience, produced overall differences at the statistical significance level of 0.05. The results classified by school size were not significantly different, nor were those obtained by education level.

3. The study of the needs of the academic administration of the schools under Regional Education Office No.1 revealed that, when considering each aspect, individually, the aspect with the highest need index value was curriculum development and development and promotion of learning resources.

Keywords: Academic Administration, The Regional Education Office No. 1