ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผล

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

 ชื่อนักศึกษา
 ชัยอานนท์ แก้วเงิน

 รหัสประจำตัว
 58B54650202

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวจนา กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมษา นวลศรี

<mark>บทคัดย่</mark>อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับ ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 430 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน สุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีความตรงเนื้อหาระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมได้ค่า 0.94 และประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ค่า 0.98 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{\mathbf{x}}=3.88$, S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาตามรายด้านเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมดำเนินการ ($\bar{\mathbf{x}}=3.98$, S.D. = 0.81) การมีส่วนร่วม ประเมินผล ($\bar{\mathbf{x}}=3.89$, S.D. = 0.83) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์ ($\bar{\mathbf{x}}=3.85$, S.D. = 0.89) และการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ($\bar{\mathbf{x}}=3.79$, S.D = 0.90) ตามลำดับ
- 2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ภาพรวม อยู่ระดับมาก ($\bar{\mathbf{x}}=3.98$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาตามรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไป ต่ำสุด ได้ดังนี้ การรักษาแบบแผนวัฒนธรรม ($\bar{\mathbf{x}}=4.09$, S.D. = 0.79) การบูรณาการ ($\bar{\mathbf{x}}=4.00$, S.D. = 0.80) การบรรลุเป้าหมาย ($\bar{\mathbf{x}}=3.91$, S.D. = 0.84) และการปรับตัว ($\bar{\mathbf{x}}=3.91$, S.D. = 0.80) ตามลำดับ
- 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก ระดับสูง มาก (r = 0.95) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านของการบริหารแบบมี ส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาฯ โดยรวม เรียงลำดับจากความสัมพันธ์สูงสุดไปต่ำสุด ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมตัดสินใจ มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก (r = 0.99) การมีส่วนร่วมดำเนินการ มีความสัมพันธ์ระดับสูง (r = 0.88) การมีส่วนร่วมประเมินผล มีความสัมพันธ์ในระดับสูง (r = 0.80) และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (r = 0.64) ทุกด้านเป็นความสัมพันธ์ทางด้านบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์ การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประสิทธิผลของสถานศึกษา



GRAD VRU

Thesis Title Relationship between Participative Administration and

School Effectiveness under Secondary Educational Service

Area Offices

Student Chaianon Kaewngern

Student ID 58B54650202

Degree Master of Education

Field of Study Educational Administration
Thesis Advisor Dr.Sakda Sathapornwachana

Thesis Co-Advisor Assistant Professor Dr. Mesa Nuansri

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study participative administration of schools under the Secondary Educational Service Area Offices, 2) study school effectiveness under the Secondary Educational Service Area Offices, and 3) study relationship between participative administration and school effectiveness under the Secondary Educational Service Area Offices. The samples consisted of the 430 teachers working in the 2019 academic year. The sample size was determined by using Krejcie and Morgan's sample size table and the sample was randomly selected using the multi-stage random sampling method. The instrument used to collect the data was the five - point rating scale questionnaires constructed by the researcher. The instrument was assessed for content validity by the Index of congruency which was between 0.80-1.00. The reliability was assessed using Cronbach's alpha coefficient. The reliability of participative administration was 0.94 and the school effectiveness was 0.98. Percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation were used as the statistical devices for analyzing the data.

The summaries of the findings are as follows:

- 1. Participative administration of schools under the Secondary Educational Service Area Offices in overall was at a high level ($\bar{\mathbf{x}}=3.88$, S.D. = 0.86), and each aspect was also high. Arranging each aspect orderly from high to low as followed; implementation ($\bar{\mathbf{x}}=3.98$, S.D. = 0.81), evaluation ($\bar{\mathbf{x}}=3.89$, S.D. = 0.83), benefit ($\bar{\mathbf{x}}=3.85$, S.D. = 0.89) and decision making ($\bar{\mathbf{x}}=3.79$, S.D. = 0.90) respectively.
- 2. School effectiveness under the Secondary Educational Service Area Offices, in overall was at a high level ($\bar{\mathbf{x}}=3.98,\ \text{S.D.}=0.81$). Arranging each aspect orderly from high to low as followed: latency ($\bar{\mathbf{x}}=4.09,\ \text{S.D.}=0.79$) integration ($\bar{\mathbf{x}}=4.00,\ \text{S.D.}=0.80$) goal attainment ($\bar{\mathbf{x}}=3.91,\ \text{S.D.}=0.84$) and adaptation ($\bar{\mathbf{x}}=3.91,\ \text{S.D.}=0.80$) respectively.

3. Relationship between participative administration and school effectiveness in overall was at the highest level (r = 0.95) with a statistic significant level of 0.05. Comparing each aspect of the participative administration with the overall school effectiveness, arranging each aspect result orderly from high to low as followed: decision making at the highest level (r = 0.99) implementation at a high level (r = 0.88) evaluation at a high level (r = 80) and benefit at a moderate level (r = 0.64) all of them had the positive correlation at a statistic significant level of 0.05.

Keywords: Relationship, Participative Administration, School Effectiveness



GRAD VRU