

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปริมณฑล ของกรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา	กัมลาศ เยาวะนิจ
รหัสประจำตัว	54B73330208
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปริมณฑลของกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปริมณฑลของกรุงเทพมหานคร และ 3) เพื่อเสนอแนะการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณได้ดำเนินการโดยศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ที่เลือกมาจากผู้นำชุมชนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขต 5 จังหวัด ได้แก่ นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณตามสูตรของ ทาโร ยามาเน่ เลือกตัวอย่างมาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบไปด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยแบบขั้นตอน สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพดำเนินการโดยศึกษาเอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 17 ราย ประกอบด้วย นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 ราย รองนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 ราย ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 ราย รองปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 ราย หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก จำนวน 9 ราย หัวหน้าหน่วยงานระดับส่วน จำนวน 1 ราย และได้จัดการสนทนากลุ่ม จำนวน 3 ครั้ง ในครั้งแรกมีผู้เข้าร่วม จำนวน 7 ราย ประกอบด้วยนายกเทศมนตรี ในครั้งที่ 2 มีผู้เข้าร่วม 8 ราย ประกอบด้วยนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และในครั้งที่ 3 มีผู้เข้าร่วม 10 ราย ประกอบด้วย ตัวแทนของชุมชนหรือหมู่บ้าน กับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับผิดชอบงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งทั้งหมดถูกเลือกมาแบบเจาะจง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาและการตีความ

ผลการวิจัย พบว่า

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปริมณฑลของกรุงเทพมหานครโดยรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, S.D = 0.96$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านผลประโยชน์จากการมีส่วนร่วมมีค่าสูงสุด ($\bar{X} = 3.37, S.D = 0.94$)

รองลงมาคือ ด้านรูปแบบการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.25$, S.D = 0.96) ด้านกระบวนการที่มีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.12$, S.D = 1.04) และด้านความถี่ของการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.06$, S.D = 1.08) ซึ่งด้านนี้มีค่าน้อยที่สุดเพราะขาดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยภาคส่วนต่าง ๆ ประชาชนขาดความต้องการที่จะมีส่วนร่วม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความสามารถในการบริหารความขัดแย้ง

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบไปด้วย 3 ปัจจัย คือ (1) ปัจจัยทางวัฒนธรรม ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ตัวแปร คือ ความต้องการของประชาชนที่จะมีอิทธิพลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\beta = 0.210$) ความเชื่อมั่นในอิทธิพลของตนเอง ($\beta = 0.100$) และการยึดมั่นในตัวบุคคล ($\beta = -0.062$) (2) ปัจจัยภายนอกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบไปด้วย 2 ตัวแปร คือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยภาคส่วนต่าง ๆ ($\beta = 0.263$) และการรับรู้ข้อมูล ($\beta = 0.117$) (3) ปัจจัยทางการบริหาร ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตยของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\beta = 0.108$) ความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลง ($\beta = 0.143$) และความสามารถในการบริหารความขัดแย้ง ($\beta = 0.107$) โดยทั้ง 3 ปัจจัยข้างต้น สามารถอธิบายความผันแปรของการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ร้อยละ 69.99 ($R^2 = 0.6999$) นอกจากนี้ ผลจากการศึกษาเชิงคุณภาพ พบว่านอกจากปัจจัยข้างต้นแล้ว ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ส่งอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ (1) ความผูกพันต่อท้องถิ่น (2) ความเป็นปัจเจกบุคคล (3) การสื่อสารกับประชาชน (4) บทบาทที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีต่อประชาชน (5) เวลาในการมีส่วนร่วม (6) ความเจริญของพื้นที่ และ (7) จำนวนประชากร

3. ข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ (1) พัฒนาให้ประชาชนมีจำนวนความถี่ในการมีส่วนร่วมให้มากยิ่งขึ้น โดยให้โอกาสแก่ภาคส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามาร่วมส่งเสริมการมีส่วนร่วม โดยมุ่งสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการปกครองตนเองในระดับท้องถิ่น (2) สร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมโดยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนตระหนักถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วม (3) เพิ่มช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวท้องถิ่นของตนเอง โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาใช้ให้มากยิ่งขึ้น (4) ลดความสลับซับซ้อนของกระบวนการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยศึกษาตัวแบบการลดความสลับซับซ้อนของกระบวนการทำงานจากองค์การที่ประสบความสำเร็จ (5) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองให้มากยิ่งขึ้น โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตอบสนองต่อความคิดเห็นต่าง ๆ ของประชาชนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม (6) สนับสนุนให้ประชาชนมีความตื่นตัวในอิทธิพลของตนเองต่อการปกครองส่วนท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น โดยจัดนิทรรศการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง และเชิดชูคุณความดีผู้ทำคุณประโยชน์แก่ท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ

Thesis Title	Factors Influencing the People's Participation in the Administration of Local Administrative Organizations in the Provinces Surrounding Bangkok Metropolis
Student	Kamalas Yaowanit
Student ID	54B73330208
Degree	Doctor of Public Administration
Field of Study	Public Administration
Thesis Advisor	General Dr.Kasemchart Naressenie
Thesis Co-Advisor	Dr.Boonlert Pairindra

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the people's participation in the administration of Local Administrative Organizations in the provinces surrounding Bangkok Metropolis, 2) study the factors influencing the people's participation in the administration of Local Administrative Organizations in the provinces surrounding Bangkok Metropolis, and 3) propose suggestions for increasing the people's participation in the administration of Local Administrative Organizations. A mixed methods research was employed in this research. The quantitative research was conducted by collecting data from 400 respondents who were community leaders in 5 provinces consisting of Nakhonpathom, Nonthaburi, Pathumthani, Samutprakan, and Samutsakhon. The sample size was derived by calculations using Taro Yamane's formula and the stratified random sampling technique. The instrument for data collection was a 5-level Likert Scale questionnaire, with a reliability of 0.78, and the statistics used to analyze the data consisted of mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis. The qualitative research was conducted doing document research, interviews with 17 key informants consisting of three Chief Executives, one Deputy Chief Executive, two Chief Administrators, one Deputy Chief Administrator, nine Division Directors and one Subdivision Chief, all working in Local Administrative Organizations, and 3 focus-groups. The first group consisted of 7 municipal mayors, the second group consisted of 8 Chief Executives of Sub-district Administrative Organizations, and the third group consisted of 10 communities' leaders and Officers of Local Administrative Organizations who were in charge of the people's participation. All of them were selected using the purposive random sampling technique. The data were analyzed by content analysis and interpretations.

The research findings were as follows:

1. The people's participation in the administration of Local Administrative Organizations in the surrounding provinces of Bangkok metropolis was, overall, at

a moderate level ($\bar{X} = 3.20$, S.D = 0.96). When considered and compared individually, the aspect of benefits of participation was at the highest ($\bar{X} = 3.37$, S.D = 0.94), followed by the forms of participation ($\bar{X} = 3.25$, S.D = 0.96), the processes of participation ($\bar{X} = 3.12$, S.D = 1.04), and the frequency of participation ($\bar{X} = 3.06$, S.D = 1.08). The reasons behind this low score were threefold: there was a lack of promotion for people participation by various sectors, the people lacked the desire to influence Local Administrative Organizations, and there was a lack of conflict management capability.

2. Three factors affecting the people's participation were identified: (1) cultural factors, with three variables, namely the people's desire to influence Local Administrative Organizations ($\beta = 0.210$), the people's confidence in their influence ($\beta = 0.100$), and the people's personal orientation ($\beta = -0.062$), (2) environmental factors, with 2 variables: the promotion of participation by other sectors ($\beta = 0.263$), and the people's awareness of information ($\beta = 0.117$), (3) administrative factors, with 3 variables: democratic leadership of the Local Administrative Organizations' executives ($\beta = 0.108$), change management capability ($\beta = 0.143$), and conflict management capability ($\beta = 0.107$). These three factors could explain 69.99 % of the variation of the people's participation ($R^2 = 0.6999$). In addition, the qualitative study revealed that there were some variables influencing people's participation, including (1) people's commitment to their locality, (2) individuality, (3) communication with the people, (4) role of the Local Administrative Organizations toward their people, (5) people's time to participate, (6) locals' developmental status, and (7) the number of citizens.

3. The suggestions for encouraging the people's participation are as follows (1) increase the frequency of the people's participation by giving other sectors more chances to take a role in making the people realize their own roles in self-governing at the local level, (2) motivate the people to participate by informing them about the benefits of participation, (3) increase the people's access to the information in their locality by using more appropriate information technologies, (4) simplify the operating procedures of the Local Administrative Organizations by learning from the best practices of public and private organizations, (5) promote the people's confidence in their potential by encouraging the Local Administrative Organizations to react to the people's opinions in concrete ways, and at the same time, (6) support the people's awareness of their influence on Local Administrations by organizing events, promulgating these issues, and praising people who continually contributed to public interests.