

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	สัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม ในประเทศไทย
ชื่อนักศึกษา	ร้อยเอก จารุกฤษณ์ เรืองสุวรรณ
รหัสประจำตัว	54B73330101
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรมในประเทศไทย 2) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม 3) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงการบริหารจัดการการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อให้มีผลการเลือกตั้งที่ดียิ่งขึ้น การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณได้ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ตามสูตรของทาโร ยามาเน่ แต่เก็บข้อมูลได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 480 คน ที่เลือกมาจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ 4 ภาค ภาคละ 4 จังหวัด จังหวัดละ 30 คน ที่ได้มาด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอนเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ความเชื่อมั่น 0.77 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยแบบขั้นตอน การวิจัยเชิงคุณภาพได้ดำเนินการโดยศึกษาเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการเลือกตั้ง ทั้งในและต่างประเทศ และได้สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 36 คน จากบุคคล 6 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สื่อมวลชน อาจารย์ในสถาบันการศึกษา และผู้นำกลุ่มทางการเมือง ซึ่งเลือกแบบเจาะจง และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาและการตีความ

ผลการวิจัยพบว่า

1) สัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเที่ยงธรรมอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.29) รองลงมา คือ ด้านความสุจริต ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.32) โดยสัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งในด้านความเที่ยงธรรมที่มีค่าสูงสุดมีการบริหารที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลที่สอดคล้องกับระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยเป็นหลัก ส่วนด้านความสุจริตที่อยู่ในระดับต่ำ โดยการเลือกตั้งต้องใช้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นจำนวนมากซึ่งยากต่อการควบคุมให้ทั่วถึง

2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม ประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ (1) ปัจจัยการกำกับดูแลวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง (2) ปัจจัยการกำกับดูแลเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง (3) ปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการการเลือกตั้งทั่วไป (4) ปัจจัยการกำกับดูแลการลงคะแนนเลือกตั้ง และ (5) ปัจจัยการสมัครรับเลือกตั้ง โดย 5 ปัจจัยดังกล่าวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของสัมฤทธิ์ผลการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมได้ ร้อยละ 24.40 ($R^2=0.244$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยด้านการกำกับดูแลวิธีการหาเสียงเลือกตั้งมีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์การบริหารจัดการการเลือกตั้งระดับสูงสุด เป็นสิ่งที่ประชาชนสนใจมากที่สุด และผลจากการบริหารจัดการเพื่อป้องกัน

ไม่ให้เกิดการซื้อสิทธิขายเสียงนั้นได้ทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมมากขึ้น และด้านการสมัครรับเลือกตั้งมีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์การบริหารจัดการการเลือกตั้งระดับต่ำสุด โดยกระบวนการรับสมัครได้ถูกกำหนดเป็นกฎระเบียบได้โดยชัดเจนแล้ว จึงมีผลต่อการสร้างสัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งน้อยมาก

3) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งสังเคราะห์มาจากผลการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย การปฏิบัติ 5 ประการ คือ (1) การกำกับดูแลวิธีการหาเสียงเลือกตั้งนั้น ควรจัดการให้มีความเท่าเทียมกันระหว่างผู้สมัคร เพื่อให้เกิดความยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเกิดการแข่งขันอย่างเท่าเทียมกันระหว่างผู้สมัคร (2) ควรลดเจ้าหน้าที่เลือกตั้งของรัฐให้น้อยลง โดยเพิ่มประชาชนให้มีส่วนร่วมในการเข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่มากขึ้น และอบรมข้อกฎหมายให้สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ (3) การบังคับใช้กฎหมายการเลือกตั้งทั้งในด้านการอำนวยความสะดวกและกระบวนการรับสมัครเลือกตั้ง ต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด มีมาตรฐานเดียวกันและไม่ตีความผิดจากเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ผู้สมัคร (4) ใช้เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งในการควบคุมการนับคะแนนและประกาศผลการเลือกตั้ง และควรนับคะแนนออนไลน์ตามเวลาจริง เพื่อไม่ให้ต้องมีการเคลื่อนย้ายหีบบัตร ซึ่งอาจมีผลต่อการทุจริตการเลือกตั้งของเจ้าหน้าที่ได้ (5) ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำของระบอบประชาธิปไตย โดยใช้หลักสูตรส่งเสริมการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งการส่งเสริมให้เยาวชนมีความเข้าใจในระบบการเลือกตั้งตั้งแต่เด็ก เมื่อมีสิทธิเลือกตั้งจะเข้าใจและยอมรับผลการตัดสินใจของประชาชนทุกคนในประเทศ

GRAD VRU

Thesis Title	Achievement of Honest and Equitable Election Management in Thailand
Student	Captain Charukris Ruangsuwan
Student ID	54B73330101
Degree	Doctor of Public Administration
Field of Study	Public Administration
Thesis Advisor	Professor Dr.Boonton Dockthaisong
Thesis Co-Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the achievement of honest and equitable election management in Thailand 2) study the factors influencing the achievement of honest and equitable elections and 3) propose approaches for improving honest and equitable election management in Thailand. This study used mixed methods of research which combined both quantitative and qualitative approaches. The quantitative research was conducted by studying a sample of 400 individuals following Taro Yamane's formula but in the end, the completed questionnaires for 480 respondents were collected. They were selected from the eligible voters nationwide in the 4 regions, from which 4 provinces were selected for each region, with 30 persons from each selected province. They were selected by multistage random sampling. The research tool for data collection was a 5 level rating scale questionnaire with a reliability of 0.77. The statistics used for data analysis were percentage, frequency, mean, standard deviation and the hypothesis were tested by stepwise regression analysis. The qualitative research was conducted by studying the relevant documents concerning the laws and policies of election management both in Thailand and in foreign countries. The data were collected by in-depth interviews with 36 key informants divided into 6 groups of 6 persons each. These informants were representatives, members community leaders, election commission officials, mass media personnel, instructors in academic institutes and members of political interest groups. They were purposively selected and the data were analyzed by content analysis and interpretation.

The research results were as follows:

1) The achievement of honest and equitable election management in Thailand was, overall, at a high level ($\bar{X}=3.98$, S.D.= 0.23). Considering each aspect individually, we found that the equity aspect was at the highest ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.29), followed by the honesty aspect ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.32). The equity aspect was at the highest as the election management was performed based on the principles of good governance which complied with democratic regimes. The honesty aspect was at the

lowest level because organizing the elections required too many officials to run the process, and as it was quite difficult to control all of them.

2) The factors influencing the achievement of honest and equitable elections consisted of 5 aspects (1) the aspect of voting campaign monitoring was at the highest, followed by (2) the aspect of election officials monitoring, (3) the aspect of election management process, (4) the aspect of vote monitoring and (5) the aspect of candidate registration. These 5 variables explained 24.40 percent ($R^2=0.244$) of the variation of the achievement of honest and equitable election management in Thailand at the level of significance of 0.05. The aspect of voting campaign monitoring was at the highest as the people were very interested in the general elections and the results of preventing vote buying were very good which helped to increase the achievement of honest and equitable management in Thailand. The aspect of candidate registration was at the lowest as the registration process was clearly defined, and so it had less influence on the achievement of election management.

3) The proposed approaches for improving honest and equitable election management in Thailand were synthesized from the quantitative and qualitative research and were composed of 5 principles: (1) the voting campaign should be equitable among the candidates to promote equality, justice, transparency and accountability and fair competition, (2) the number of governmental officials involved should be reduced by increasing the people's participation, following allowing for this to be done, (3) the law concerning voting management and candidate registration should be strictly enforced using set standards and without allowing any wrong interpretations, (4) voting machines should be utilized and the vote counting should be on-line in real-time to prevent vote box transferring and to avoid corruption from the officials, (5) the people's participation should be enhanced to strengthen the value of elections as a democratic requisite. The promotion of democratic development should be utilized as well to promote the necessary knowledge to the younger generation so that they can better understand and accept the country's voting system when they become eligible to vote.