

วีรินทร์ภัทร พันพิพิธ. (2565). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.เรขา อรัญวงศ์ ผศ.ดร.ตฤชา สลิ่งศ์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ การวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำวิทยาเขตภาคเหนือ จำนวน 180 คน การเลือกเป้าหมายโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ กลุ่มตัวอย่างคือผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยเลือกแบบเจาะจง และระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ 1 ห้องเรียน จำนวน 25 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินการคิดเชิงระบบ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดเจตคติต่อรูปแบบการเรียนการสอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการเรียนการสอนที่ควรพัฒนา คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการสอนและเทคนิคการสอนและ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ควรพัฒนา คือ ด้านสภาพการเรียนของนักศึกษา และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ บทบาทสอนและผู้เรียนแบบในชั้นเรียน บทบาทผู้สอนและบทบาทผู้เรียนแบบออนไลน์ การวัดและประเมินผล และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($x = 4.49$, $S.D. = 0.56$) 3) การใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ พบว่า 3.1) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ ได้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3.2) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($x = 24.84$, $S.D. = 2.91$ จากคะแนนเต็ม 30) 3.3) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบมีเจตคติต่อรูปแบบการเรียนการสอนหลังเรียนอยู่ในระดับมาก ($x = 3.54$, $S.D. = 0.95$)

นวัตกรรมที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ คือ นวัตกรรมกระบวนการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนแบบในชั้นเรียนกับการเรียนแบบออนไลน์ ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลางในการพัฒนาความรู้ความสามารถที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นการตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนและเปิดโอกาสที่หลากหลายในเวลาเรียนและวิธีการเรียนต่อไป

คำสำคัญ : การคิดเชิงระบบ รูปแบบการเรียนการสอน การเรียนการสอนแบบผสมผสาน



Werinpat Panpipit. (2022). The Development of Blended Learning Model to Enhance System Thinking Process for Students of National Sports University. Doctor of Philosophy (Curriculum and Instruction). Advisors: Associate Professor Dr.Rekha Arunwong, Associate Professor Dr.Danucha Saleewong

ABSTRACT

This research and development aimed to 1) study the conditions and problems of teaching and learning management of students at the Thailand National Sports Universities, 2) develop a blended teaching and learning model that promoted systematic thinking of students at Thailand National Sports Universities, and 3) studied the effect of using a blended teaching and learning model that promoted systematic thinking among students at Thailand National Sports Universities. The research was divided into three phases. The first was to study the conditions and problems of teaching and learning management of students at the Thailand National Sports Universities in the North. The sample group was 180 teachers at Thailand National Sports Universities in the North who were selected using a purposive sampling method. The second phase was to develop a blended teaching model that promoted systemic thinking. Seven experts examined the Thailand suitability and feasibility of the developed model. The sample was purposively selected. The third phase was to study the effects of the developed blended teaching and learning model that promoted systemic thinking among students at Thailand National Sports Universities. The sample consisted of one classroom of 25 students in the second year of the National Sports University, Phetchabun Campus, The sample was chosen by multistage randomization. The research tools used for data collection were a systematic thinking assessment form, a test to measure learning achievement, and a test to measure the attitudes towards the instructional model. The statistics used in the research was mean, standard deviation, and T-statistics.

The results were as follows: 1) The teaching and learning management conditions that should be developed were teaching materials, learning process, and teaching and teaching techniques. The problem of teaching and learning management that should be developed was the student's learning conditions and the facilities 2) The development of the instructional model which was developed consisted of eight components such as the principles of the model, the objectives, the content, the teaching-learning process of the model, the roles of instructors and learners in the classroom, the roles of instructors and learners in the online classroom, the measurement and evaluation, and the learning support. The overall result of assessing the suitability and feasibility of the model was at a high level ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.56). 3) In terms of the implementation of the developed a blended teaching and learning model that promoted systemic thinking, the results were as follows. 3.1) The students who participated in the learning management according to the blended teaching model that promoted systemic thinking received a post-test score significantly higher than a pre-test score at a significance level of 0.05. 3.2) The students who participated in the blended teaching model that promoted systemic thinking received a post-test score higher than the criteria as calculated as 70% of a full score at significance level of 0.05 ($\bar{x} = 24.84$, S.D. = 0.2.91 from 30 marks). 3.3) The students who participated in the learning management according to the blended teaching model that promoted systemic thinking had a high level of attitude towards the instructional model after learning ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 0.95).

The innovation gained from this research was the blended teaching and learning innovation with a combination of learning in classrooms and online learning. Technology was used as a tool in knowledge and ability development. The outcome witnessed by learners is a response to individual differences, and opens up various opportunities for learning at anytime and by any method.

Keywords: Systematic Thinking, Teaching Model, Blended Teaching Model

